

Het luchtpakket van de Europese Commissie – Eerste reactie en aandachtspunten voor Vlaanderen



Steven Lauwereins & David Knight
**LNE – Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer,
Milieu & Gezondheid**

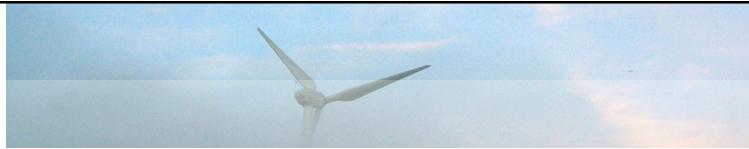


Inhoud

I. Eerste inhoudelijke reactie vanuit Vlaanderen

1. Thematische strategie
2. NEC-richtlijn
3. MCP-Richtlijn

II. Aanpak overleg



I. Eerste inhoudelijke reactie Vlaanderen

II. Aanpak overleg

Thematische strategie

- Resultaat van uitgebreid doelgroepenoverleg 2011-2013
 - Incl. 2 on-line consultaties
- Prioriteiten Vlaanderen/België:
 - Nood aan communautair bronbeleid, bv. MCP
 - Euro-normen gerespecteerd in reële omstandigheden
 - Voor 2020 niet verder gaan dan plafonds GP
 - LK-normen pas aanscherpen na daling achtergrondconcentraties. o.a. via daling import
 - Geen plafonds BC, wel kennisopbouw nodig
 - Consistentie andere beleidsdomeinen



Thematische strategie

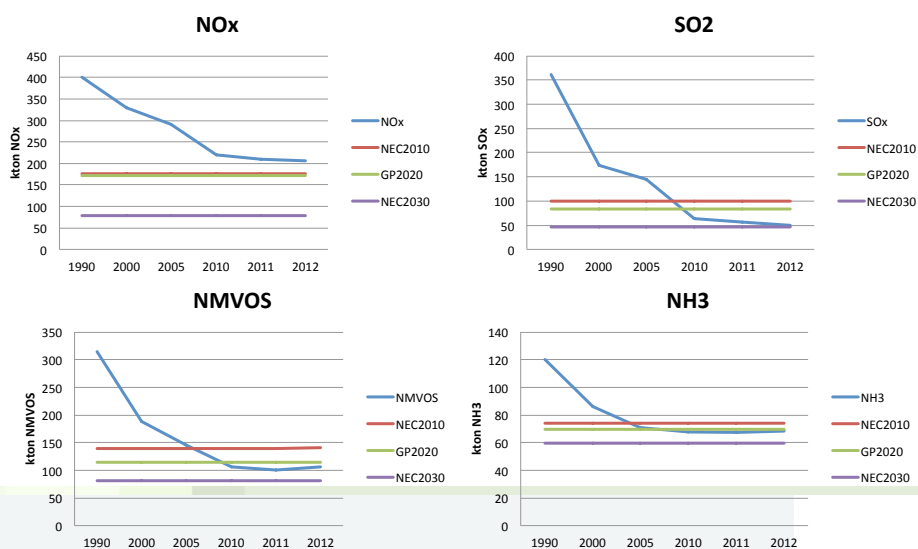
- Conclusie: strategie komt tegemoet aan voornaamste bezorgdheden
- Belang van communautair beleid; moet voldoende ambitieus zijn
 - Niet enkel MCP, ook bvb. NRMM, ecodesign, BREFs
- Voetnoot 7: verdient meer aandacht: uit dienst nemen reductiemaatregelen bij wagens blijkt probleem
 - Aan tegemoet komen door aanpassing richtlijn voertuiginspectie?
- Strategie geeft niet aan hoe COM bij uitwerken beleid in andere domeinen luchtkwaliteit zal in rekening brengen
 - Klimaat, transport, landbouw



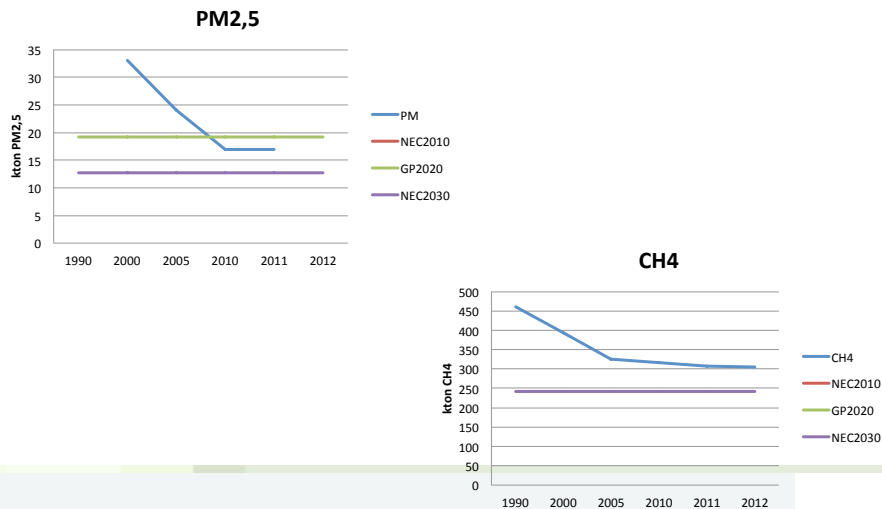
NEC-richtlijn

- Tijd nodig voor evaluatie ambitieniveau
 - Immers uitgebreide doelgroepenconsultatie nodig
- Aanvaardbare reducties afh. communautair beleid
- Flexibiliteit: moet ook huidige Euro-verhaal dekken
- Nationale reductieprogramma's: om de 2 jaar leidt tot hoge administratieve last

- Nog heel wat zaken te bestuderen
 - Ambitieniveau
 - Flexibiliteit via NECA: praktische haalbaarheid?
 - Nationale reductieprogramma's (wat is 'risk of non compliance'?)
 - NH3: lijst met maatregelen in bijlage III
 - Rapporteringsverplichtingen: emissies
 - Rapporteringsverplichtingen: impact op ecosystemen

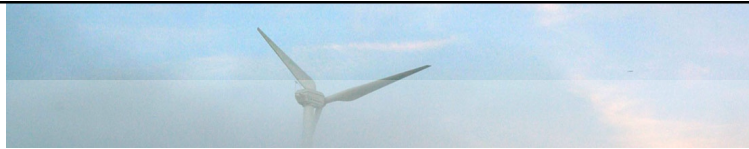


Reductiedoelstellingen



MCP-richtlijn

- Vlaanderen vragende partij voor een dergelijke richtlijn
 - VL heeft al reglementering hierrond
- Evaluatie ambitieniveau aan de gang
 - Rekening houden met lange overgangstermijn
 - Zowel normen, meetverplichtingen als registratie
- Vragen bij “benchmark values” in zones waar LK-norm overschreden:
 - Praktische haalbaarheid?
 - Effectiviteit?



I. Eerste inhoudelijke reactie Vlaanderen

II. Aanpak overleg

2. Overleg België

- Administratief overleg
 - Via CCIM-dossierlijst en vergaderingen
- Focus op 2 richtlijnen
- NEC
 - Transport: evaluatie op BE niveau
 - Stationaire bronnen: evaluatie op gewestelijk niveau
 - Eerst opsplitsing reductiedoelstellingen over gewesten (administraties akkoord over aanpak, nu cijferwerk)
 - Evaluatie gewestelijke doelstellingen door elk gewest afzonderlijk
 - Doelgroepenoverleg gewestelijk georganiseerd
 - Voorzien in maart/april



2. Overleg België

- MCP
 - Doelgroepenoverleg op BE niveau
 - Voorzien in de loop van maart
 - 4000 installaties
 - 1 – 5 MW: 3000
 - 5-20 MW: 900
 - 20-50 MW: 150
- **Intussen: insteek/commentaren/vragen steeds welkom**



2. Overleg België

Contact:

Steven Lauwereins

02/553.11.38

steven.lauwereins@ine.vlaanderen.be

David Knight

02/553.11.34

david.knight@ine.vlaanderen.be