

Ecologiepremie strategische projecten en bijsturing EP- plus regeling

Ecologiepremie strategische projecten en bijsturing EP-plus regeling

Datum van goedkeuring **21 juni 2012**

Volgnummer **2012 | 44**

Coördinator + e-mailadres **Dirk Uyttendaele, dirk.uyttendaele@minaraad.be**

Co-auteur + e-mailadres

Inhoud

| | |
|---|-----------|
| Krachtlijnen | 3 |
| Procesbeschrijving..... | 4 |
| Dossierbeschrijving | 5 |
| 1 Situering van het advies..... | 5 |
| 2 Toelichting bij de voorstellen van de Vlaamse Regering | 5 |
| 2.1 Ecologiepremie voor strategische projecten..... | 5 |
| 2.2 Aanpassing EP-plus regeling | 9 |
| Aanbevelingen | 11 |
| 1 Algemene bemerkingen en aanbevelingen | 11 |
| 1.1 Algemene beoordeling | 11 |
| 1.2 Afstemming met andere beleidsdomeinen en -velden | 12 |
| 1.3 Naar een stabiele goed onderbouwde regelgeving ... | 15 |
| 1.4 Afbakening strategische projecten..... | 17 |
| 2 Specifieke bemerkingen en aanbevelingen..... | 18 |
| 2.1 Met betrekking tot de strategische ecologiesteun | 18 |
| 2.2 Met betrekking tot strategische ecologiesteun én EP- plus | 20 |
| 2.3 Met betrekking tot de EP-plus regeling | 21 |
| Referentielijst | 24 |

Krachtlijnen

De Minaraad ondersteunt de uitbreiding van ecologiesteun naar strategische projecten en erkent de noodzaak tot bijsturing van de huidige regeling. De Raad vindt het belangrijk dat de regeling op korte termijn wordt aangepast, maar dringt tegelijk aan op een betere afstemming met het milieu- en energiebeleid, met het wetenschaps- en innovatiebeleid en met het transitiebeleid om de effectiviteit en de efficiëntie van de ecologiepremie te verhogen.

Dit kan volgens de Raad gerealiseerd worden via een meer gerichte ondersteuning die optimaal afgestemd is op het energie-, innovatie en milieubeleid. Hiervoor is nood aan een uitgewerkte visie over projecten en technologieën die prioritaire ondersteuning verdienen. Tegelijk veronderstelt dit ook een grotere betrokkenheid van andere beleidsdomeinen in het bijzonder LNE bij het beleid inzake de ecologiepremie.

De regeling van de ecologiepremie werd recentelijk – soms drastisch – bijgestuurd. De Raad pleit dan ook voor een stabiel regelgevingskader. Een betere onderbouwing van nieuwe voorstellen alsook een grondige evaluatie van de huidige regelgeving zijn vanuit die optiek essentieel.

De Raad pleit er voor om de projecten die in aanmerking komen voor strategische steun zo ruim mogelijk af te bakenen, mits deze beoordeeld worden aan de hand van een duidelijk afgebakend - en met de betrokken beleidsdomeinen overlegd - referentiekader. De Raad formuleert een aantal concrete voorstellen tot aanpassing van de voorgestelde regeling voor strategische projecten, zoals bijvoorbeeld de mogelijkheid tot ondersteuning van bedrijfsoverschrijdende projecten en verruiming naar bredere (sociale) innovatie.

De Raad vraagt verder om de budgettaire middelen zo optimaal mogelijk in te zetten en voorrang te verlenen aan toekomstgerichte investeringen, die kaderen in de gewenste transities van het energiebeleid, het materialenbeleid en van de economie in zijn geheel.

De Raad vraagt ook de nodige aandacht voor sociale dialoog binnen de onderneming die een strategisch ecologieproject initieert.

De Minaraad pleit voor de opname van een tewerkstellingsvoorwaarde in de strategische ecologiesteun.

Hij vraagt ook de beperking van de delegatiebevoegdheid in het licht van een bezorgdheid om meer transparantie.

Procesbeschrijving

| | |
|--------------------------------|---|
| Datum adviesvraag | 15 mei 2012 |
| Naam adviesvrager + functie | Minister-president Kris Peeters, [e-mailadres] |
| Rechtsgrond van de adviesvraag | Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 11.2.1. §2 3° |
| Adviestermijn | 30 werkdagen |
| Samenwerking | Het proces om tot een advies te komen werd opgebouwd in samenwerking met de SERV. Binnen de SERV is echter geen overeenstemming bereikt over het advies. |
| Overlegcommissie | |
| Vergaderingen: soort + datum | Werkcommissies op 5, 12 en 19 juni 2012 |

Oorspronkelijk hadden zowel het Dagelijks Bestuur van de SERV als dat van de Minaraad voorzien dat het advies zou uitgewerkt worden als een gezamenlijk project van SERV en Minaraad, met de SERV als trekker. Deze intentie werd ook in de praktijk gebracht. Aan het eind van het voorbereidingsproces bleek het evenwel niet mogelijk voor de SERV-partners om tot een gemeenschappelijk gedragen standpunt te komen. Dit leidde uiteindelijk tot de beslissing van de SERV om geen advies als zodanig vast te stellen. Bijgevolg is het voorliggende advies aan te merken als een product van de Minaraad, dat weliswaar in belangrijke mate tot stand gekomen is met ondersteuning van het SERV-secretariaat.

VOKA, UNIZO en Boerenbond onthouden zich bij dit advies.

Dossierbeschrijving

1 Situering van het advies

- [1] Op 21 mei 2012 ontving de Mineraad de adviesvraag over aanpassingen aan de ecologiepremie. De Raad wordt om advies gevraagd over twee voorontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering over:
- de toekenning van steun aan ondernemingen voor strategische ecologie-investeringen
 - aanpassingen aan de huidige regeling, de zogenaamde ecologiepremie-plus (EP-plus)
- [2] Volgens de nota aan de Vlaamse Regering wordt hiermee invulling gegeven aan de Beleidsnota en de Beleidsbrief Economie, aan actie 38 uit het Witboek Nieuw Industrieel Beleid over de evaluatie van de effectiviteit van de ecologiepremie en het onderzoek naar ondersteuningsmechanismen voor technieken met een groot CO₂-reductie- en energiebesparingspotentieel. Er wordt ook gevolg gegeven aan een aanbeveling uit de evaluatie¹ van de VITO-methodologie met name de invulling van een steunmechanisme waarbij generieke milieu- en energiedoelstellingen gerealiseerd worden.

2 Toelichting bij de voorstellen van de Vlaamse Regering

- [3] De Vlaamse Regering stelt de invoering voor van een ecologiepremie voor strategische projecten. Dit zijn projecten die innovatief gedreven zijn en een globale/integrale milieu- en energieoplossing op bedrijfsniveau bieden met gesloten energie- en/of materiaal-kringlopen. Tegelijk past de Vlaamse Regering de huidige regeling EP-plus aan met het oog op een maximale afstemming met de nieuwe regeling voor strategische projecten. Hierna worden de voorstellen kort toegelicht.

2.1 Ecologiepremie voor strategische projecten

- [4] Naast de bestaande ecologiesteunregeling met een limitatieve technologie-enlijst (LTL) wil de Vlaamse Regering een nieuwe steunregeling invoeren voor strategische ecologie-investeringen. Het betreft projecten die een globale/integrale milieu- en energieoplossing op bedrijfsniveau bieden met gesloten energie- en materiaalkringlopen en procesgeïntegreerde oplossin-

¹ TRITEL (2011) Eindrapport: Evaluatie methodologie voor het samenstellen van de LTL in het kader van de ecologiesteunverlening (onderzoek in opdracht van het Agentschap Ondernemen)

gen waarbij niet naar de technologieën op de limitatieve technologieënlijst kan gerefereerd worden en die dus niet in aanmerking komen voor de bestaande EP-plus.

- [5] Daar waar de EP-plus regeling zich voornamelijk richt op KMO's, is de strategische ecologiepremie gericht op de ondersteuning van grote strategische projecten.

Voorwaarden

- [6] De toetsing van de strategische waarde van de ecologie-investering gebeurt aan de hand van volgende criteria:
- Het project biedt een globale milieu- of energieoplossing op niveau van de onderneming met gesloten energie- en materiaalkringlopen en procesgeïntegreerde oplossingen. De investering moet voornamelijk bestaan uit technologieën die niet voorkomen op de limitatieve technologieënlijst van de EP-plus regeling en die moeilijk kunnen gestandaardiseerd worden.
 - Het project past in een globale visie van de onderneming ten aanzien van het milieu en het duurzaam energiegebruik in de onderneming.
 - Het project streeft generieke milieu- en/of energiedoelstellingen na.
- [7] Voor de strategische ecologieprojecten worden in de nota aan de Vlaamse Regering drie referentiekaders aangereikt².
- [8] De strategische ecologiesteun geldt voor dezelfde sectoren die in aanmerking komen voor de EP-plus regeling. Sectoren die aanspraak maken op VLIF-steun zijn uitgesloten. De in aanmerking komende investeringen bedragen minstens 5 miljoen euro.
- [9] Net zoals bij de EP-plus regeling worden investeringen die in aanmerking komen voor groenestroom- of WKK-certificaten uitgesloten van strategische ecologiesteun. Bedrijven die vallen onder het benchmark- of auditconvenant moeten hiertoe toegetreden zijn op het moment van de steunaanvraag.

Wettelijk kader

- [10] De ecologiesteunregeling wordt uitgewerkt binnen het kader van de Europese Groepsvrijstellingsverordening³. Op Vlaams niveau vindt de steunre-

² Trias Energetica voor investeringen op energiegebied, de ladder van Lansink voor investeringen m.b.t. afvalverwerking en voor milieu-investeringen dient eerst preventie, vervolgens procesaanpassing en als laatste end – of pipe technologieën te gebeuren.

³ Verordening (EG) 800/2008 van 6 augustus 2008 – artikels 18 – 23.

geling haar decretale basis in het decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid⁴.

Beoordeling van de steunaanvraag

- [11] De beoordeling, waarbij het BBT-kenniscentrum van VITO een centrale rol krijgt, gebeurt in drie stappen:
- beoordeling van het strategisch karakter door een werkgroep binnen het Agentschap Ondernemen waarvan ook vertegenwoordigers van VITO lid zijn
 - beoordeling van de algemene voorwaarden door het Agentschap Ondernemen
 - beoordeling van de ecologie-investeringen en toekenning van het ecologiegetal door VITO
- [12] Op basis van een advies van VITO legt het Agentschap Ondernemen een subsidievoorstel voor ter goedkeuring aan de Minister bevoegd voor Economie. De Vlaamse Regering verleent de delegatie aan de Minister om te beslissen over steunaanvragen met een budgettaire impact tot en met 1 miljoen euro.

Steunbedrag

- [13] De subsidieregeling wordt ingedeeld volgens de aard van de investering en de grootte van de onderneming. Het maximale bedrag van de subsidie wordt net zoals in de EP-plus regeling bepaald op basis van de prestatie van de ecologie-investering. Dit laatste wordt uitgedrukt in een ecologiegetal en omgezet in een ecklasse. De basis voor deze indeling en de maximumsteunbedragen zijn vastgelegd in de Europese Groepsvrijstellingsverordening.

⁴ Artikel 14 1^{ste} lid van dit decreet machtigt de Vlaamse regering om steun te verlenen aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest.

Tabel 1: steunpercentages voor strategische ecologieprojecten

| | Ecoklasse | Ecologiegetal | KMO | GO |
|---|-----------|---------------|-----|-----|
| Milieu-investering | A | 9 – 6 | 45% | 35% |
| | B | 4 – 3 | 35% | 25% |
| | C | 2 | 25% | 15% |
| | D | 1 | 15% | 5% |
| Energiebesparende investering | A | 9 – 6 | 70% | 60% |
| | B | 4 – 3 | 50% | 40% |
| | C | 2 | 30% | 20% |
| | D | 1 | 15% | 10% |
| HE en hoogrenderende WKK Investering | A | 9 – 6 | 55% | 45% |
| | B | 4 – 3 | 45% | 35% |
| | C | 2 | 30% | 20% |
| | D | 1 | 15% | 5% |

- [14] De investeringen die in aanmerking komen zijn steeds de extra-investeringen in vergelijking met een standaardtechnologie, die noodzakelijk zijn om een niveau van milieubescherming te bereiken die de Europese of Vlaamse normen in kwestie overtreft. Voor investeringen in energiebesparing worden van deze extra-investeringen de besparingen of opbrengsten in mindering gebracht en dit gedurende:
- de eerste drie jaar voor KMO's
 - de eerste vier jaar voor grote niet ETS-bedrijven
 - de eerste vijf jaar voor grote ETS-bedrijven
- [15] Voor milieu-investeringen is er geen vermindering van de extra-investeringen met opbrengsten of besparingen. Het totale steunbedrag dat aan een onderneming kan toegekend worden bedraagt binnen de grenzen van de beschikbare begrotingsmiddelen maximaal 1 miljoen euro over een periode van 3 jaar.
- [16] Voor ondernemingen die toegetreden zijn tot een energiebeleidsovereenkomst wordt een "bonus" toegekend onder de vorm van een stijging van de ecoklasse met één niveau.

Superstrategische projecten

- [17] Naast de strategische projecten worden ook superstrategische projecten vermeld. Dit zijn projecten waarvan het strategisch karakter dat van de onderneming overstijgt en die zich situeren op niveau van het Vlaams gewest en meer concreet op de ontwikkeling van de Vlaamse economie als dusdanig. Voor deze projecten kan de Vlaamse Regering binnen de maximale Europese grenzen afwijken van bovenvermelde steunpercentages.

Voorziene budget

- [18] Na de tweede begrotingscontrole werd voor 2012 binnen het Hermesfonds nog 79,5 miljoen euro ingeschreven voor ecologiesteun. 35 miljoen hiervan wordt gereserveerd voor steun aan strategische ecologie-investeringen. Volgens meest recente gegevens van het Agentschap Ondernemen werd dit bedrag ondertussen verlaagd tot 72,5 miljoen euro⁵. In 2011 werd binnen het Hermesfonds een budget vastgelegd van 102 miljoen euro voor de ecologiepremie. Hiervan werd slechts 11,9 miljoen euro toegekend in het kader van de EP-plus regeling, die van start ging op 1 februari 2011.
- [19] Het Agentschap Ondernemen gaat uit van een hypothese van 30 tot 35 strategische projecten in 2012.

2.2 Aanpassing EP-plus regeling

- [20] De EP-plus regeling wordt bijgestuurd met het oog op maximale afstemming met de steunregeling voor strategische ecologie-projecten, met de groepsvrijstellingsverordening en het Energiedecreet.
- [21] De maximumpercentages voor de EP-plus regeling zijn gelijk aan de percentages van de strategische projecten - 10%. Rekening houdend met een maximale subsidiebonus van 10% voor bedrijven met een milieumanagementsysteem komt dit neer op een gelijk maximumpercentage.
- [22] In de praktijk betekent dit een aanzienlijke potentiële toename van de steunbedragen omdat enerzijds de eclassen heringedeeld⁶ worden en anderzijds voor energiebesparende, HE en hoogrenderende WKK investeringen (die geen recht geven op certificaten) hogere steunpercentages toegekend worden. Tabel 2 geeft een overzicht van de verhogingen van de steunpercentages.

⁵ Interne verschuiving binnen het Hermesfonds: 5 miljoen euro voor Screen Flanders, 1 miljoen euro extra voor de KMO-portefeuille en 1 miljoen euro naar diversen.

⁶ 42 technologieën met ecologiegetal 6 verschuiven van klasse B naar A
28 technologieën met ecologiegetal 4 verschuiven van klasse C naar B
11 technologieën met ecologiegetal 3 verschuiven van klasse C naar B
51 technologieën met ecologiegetal 6 verschuiven van klasse D naar C

Tabel 2: steunpercentages na aanpassing van EP-plus

| | ecologiegetal | KMO | GO |
|--------------------------------------|---------------|------------|------------|
| Milieu-investering | 9 | + 5% | + 10% |
| | 6 | + 15% | + 15% |
| | 4-3 | + 15% | + 10% |
| | 2 | + 10% | + 5% |
| | 1 | status quo | status quo |
| Energiebesparende investering | 9 | + 30% | + 25% |
| | 6 | + 40% | + 40% |
| | 4-3 | + 30% | + 25% |
| | 2 | + 10% | + 5% |
| | 1 | status quo | status quo |
| HE en hoogrenderende WKK investering | 9 | + 15% | + 20% |
| | 6 | + 25% | + 25% |
| | 4-3 | + 20% | + 15% |
| | 2 | + 10% * | + 5% * |
| | 1 | status quo | status quo |

* voor HE-investeringen bedraagt het ecologiegetal minimaal 3

- [23] De bestaande subsidiebonus van 3 tot 10% voor KMO's en 5% voor GO met een milieumanagementsysteem blijft bestaan. Ook de vereiste van toetreding tot de energiebeleidsvereenkomst die voor de onderneming van toepassing is, blijft behouden.
- [24] De investeringen die in aanmerking komen zijn steeds de extra-investeringen in vergelijking met een standaardtechnologie. Conform het kaderdecreet worden voor milieu-investeringen de opbrengsten en besparingen niet langer in mindering gebracht de eerste 5 jaar van het project. Dit betekent dat de meerkost in vergelijking met de huidige EP-plus regeling zal toenemen, wat ook een hogere steun impliceert.
- [25] Voor investeringen in energiebesparing worden van deze extra-investeringen de besparingen of opbrengsten wel in mindering gebracht en dit gedurende:
- de eerste drie jaar voor KMO's
 - de eerste vier jaar voor grote niet ETS-bedrijven
 - de eerste vijf jaar voor grote ETS-bedrijven

Aanbevelingen

1 Algemene bemerkingen en aanbevelingen

- [26] De Minaraad ondersteunt de uitbreiding van ecologiesteun naar strategische projecten en erkent de noodzaak tot bijsturing van de huidige regeling. Hij vindt het belangrijk dat de regeling op korte termijn wordt aangepast, maar dringt tegelijk aan op een betere afstemming met het innovatie-, milieu- en energiebeleid. Dit zal de effectiviteit en de efficiëntie van de regeling ten goede komen, maar vereist wel een duidelijke visie over welke projecten en technologieën prioritair ondersteuning verdienen.
- [27] De Raad wijst op de nood aan een stabiel regelgevingskader. Een betere onderbouwing van nieuwe voorstellen alsook een grondige evaluatie van de huidige regelgeving zijn vanuit die optiek essentieel.
- [28] De Raad pleit er ook voor om de projecten die in aanmerking komen voor strategische steun zo ruim mogelijk af te bakenen, mits deze beoordeeld worden aan de hand van een duidelijk afgebakend - en met de betrokken beleidsdomeinen overlegd - referentiekader.

1.1 Algemene beoordeling

Uitbreiding ecologiesteun voor strategische projecten is goede zaak

- [29] De Minaraad vindt het een goede zaak dat binnen het instrument van de ecologiesteun een specifieke regeling wordt uitgewerkt voor strategische en superstrategische projecten, omdat zo ook projecten met integrale aanpak en specifieke technologieën of procesveranderingen, die nu niet gedekt zijn door de EP-plus regeling, steun zullen kunnen krijgen.
- [30] Dit kan volgens de Raad extra stimulansen geven om te investeren in vergroening en verduurzaming van de economie en geeft invulling aan het Nieuw Industrieel Beleid.
- [31] De Raad vraagt om de budgettaire middelen zo optimaal mogelijk in te zetten en voorrang te verlenen aan toekomstgerichte investeringen, die kaderen in de gewenste transities van het energiebeleid, het materialenbeleid en van de vergroening van de economie in zijn geheel.
- [32] De Raad had het wenselijk geacht dat de adviesraden in een vroegere fase betrokken werden bij de uitwerking van de nieuwe regeling voor strategische ecologiesteun. Een mogelijkheid was bijvoorbeeld om een conceptnota ter consultatie voor te leggen.

Bijsturing EP-plus regeling was nodig

- [33] De aanpassing van de EP-plus regeling werd doorgevoerd gezien de beperkte aanvragen tot steun in de EP-plus regeling die in werking trad op 1 februari 2011. In 2011 werd slechts voor 11,9 miljoen euro steun toegekend wat een fractie is van het initieel voorziene budget. Dit beperkte succes is hoofdzakelijk te wijten aan de uitsluiting van steun aan hernieuwbare energietechnologieën die recht geven op groenestroomcertificaten en warmtekrachtcertificaten. Ongeveer 80% van de toegekende ecologiesteuning in de vorige regeling EP-Call naar technologieën die recht geven op groenestroomcertificaten.
- [34] Een aanpassing van het EP-plus systeem drong zich dan ook op. De Raad erkent de noodzaak om op korte termijn in te grijpen, maar pleit tegelijk voor optimale afstemming met het milieu- en energiebeleid (zie § 2.2) en een stabiel goed onderbouwd regelgevingskader (zie § 2.3).

1.2 Afstemming met andere beleidsdomeinen en -velden

- [35] De effectiviteit en de efficiëntie van de ecologiepremie kan volgens de Raad verhoogd worden via een meer gerichte ondersteuning die optimaal afgestemd is op het energie- en milieubeleid. Dit vergt volgens de Raad een uitgewerkte visie over projecten en technologieën die prioritaire ondersteuning verdienen. Tegelijk veronderstelt dit ook een grotere betrokkenheid van andere beleidsdomeinen in het bijzonder de departementen LNE en DAR en het beleidsveld wetenschap en innovatie bij het beleid inzake de ecologiepremie.

Nood aan visie over projecten en technologieën die prioritaire ondersteuning verdienen

- [36] Om de effectiviteit en de efficiëntie van de ecologiepremie te verhogen is er nood aan een visie over de ondersteuning van milieu- en energietechnologieën die onder andere een antwoord bieden op vragen zoals: "welke projecten/technologieën willen we in Vlaanderen in het bijzonder ondersteunen, op welke manier en in welke mate?".
- [37] De Minaraad verwijst in dit verband naar zijn gezamenlijk advies met de SERV over hernieuwbare energie, waarin zij specifiek voor het HE-beleid een hele reeks aanbevelingen formuleren als aanzet tot antwoord op deze vragen. Hetzelfde moet gebeuren voor de milieu- en energiebesparende technologieën.
- [38] Een uitgewerkte visie op welke projecten en technologieën prioritaire ondersteuning verdienen, moet volgens de Raad aan de basis liggen zowel

van de herziening van de LTL in de EP-plus regeling als bij de bepaling van het ondersteuningsniveau van strategische ecologieprojecten.

[39] Voor de Raad veronderstelt dit:

- sturing naar de meest milieu- en energieperformante technologieën: in samenwerking met het beleidsdomein LNE (zie verder).
- oog voor sociaaleconomische baten bij bedrijven die technologieën toepassen én lokale bedrijven die technologieën aanleveren. Er is een inschatting nodig van de potentiële impact van de ondersteuning van diverse technologieën op de toegevoegde waarde, de werkgelegenheid en de concurrentiepositie bij investerende bedrijven én bij lokale bedrijven die de betreffende technologieën aanbieden. Immers ecologiesteun kan niet alleen een hefboom zijn om de kernactiviteiten van het investerende bedrijf te versterken via verbeteringen in het productieproces, maar ook om een lokale vraag te creëren die kan fungeren als opstap naar exportmogelijkheden voor lokale milieu- en energietechnologiebedrijven. Dat vereist dat het economisch beleid aangeeft voor welke segmenten dergelijke vraagcreatie zinvol is en in welke mate de inzet van deze milieu- en energietechnologieën in het investerende bedrijf een meerwaarde kan betekenen. Verder is een kwantitatieve en kwalitatieve inschatting nodig van de impact op de werkgelegenheid die de toepassing van de technologie kan meebrengen in het investerende bedrijf (vb. arbeidsintensiteit verbonden met het gebruik en het onderhoud van de technologie, vereiste kwalificaties van de betreffende jobs) en bij de technologieproducent, -leverancier en -installateur. Daarbij zou het beleidsdomein werkgelegenheid moeten aangeven in welke mate deze verwachte effecten overeenkomen met de bestaande of potentiële capaciteiten of tekorten op de arbeidsmarkt.
- aandacht voor het innovatief karakter van technologieën: in overleg met het innovatiebeleid moet uitgemaakt worden welke milieu- en energietechnologieën en -toepassingen het meest innovatief zijn en voor welke technologieën en toepassingen vraagondersteuning via ecologiesteun zinvol is om diffusie ervan te stimuleren.
- inpassing in de gewenste transitie: een ander overwegingscriterium bij de selectie van projecten en technologieën betreft de mate waarin ze passen in een visie op de gewenste transitie vanuit een lange termijn perspectief. Koppeling met de bevindingen van de innovatie regiegroepen, de transitieplatformen (bv. Plan C en Duwobo) en I-Cleantech lijkt hier zinvol.

Betrek bevoegde administraties

[40] Bij de afwegingen die moeten gemaakt worden met het oog op de bepaling van prioritair te ondersteunen projecten en technologieën is er dus nood

aan samenwerking met andere beleidsdomeinen zoals innovatie, werkgelegenheid en in het bijzonder LNE.

- [41] De Minaraad ziet de inbreng van LNE en andere beleidsdomeinen en -velden op verschillende niveaus:
- beoordeling milieuperformantie strategische projecten: de Raad pleit ervoor om niet alleen VITO⁷ te laten oordelen over de milieuperformantie van een strategische ecologie-investering, maar ook deskundigen van het beleidsdomein LNE te betrekken. Concreet zou dit bijvoorbeeld betekenen dat bij een project met focus op sluiting van materiaalkringlopen OVAM mee oordeelt en bewaakt of de materialenhiërarchie zoals nu beschreven in het materialendecreet⁸ correct wordt toegepast. Hetzelfde geldt voor projecten met focus op sluiting van energiekringlopen waarvoor het aangewezen is om VEA⁹ te betrekken of het departement LNE voor projecten met focus op procesintegratie. Daarbij moet telkens ook gewaakt worden over de afstemming tussen de verschillende beleidsdomeinen¹⁰.
 - herziening van de methodologie van de LTL-lijst (zie verder in § 3.3)
 - periodieke ex post evaluaties (zie verder in § 2.3)

Afstemming met andere steunmechanismen

- [42] Met het oog op de optimalisatie van de ondersteuningsinstrumenten moet nader onderzocht worden waar er mogelijke hiaten zijn en overlappingsen tussen ecologiesteun en andere instrumenten.
- [43] De Raad denkt hierbij bijvoorbeeld aan de interferentie met de Europese Emissiehandel. Zo genereert een investering in een ETS-bedrijf extra voordeel onder de vorm van emissierechten die het bedrijf kan verhandelen. Het is onduidelijk of hiermee rekening wordt gehouden bij de bepaling van het subsidiabel investeringsbedrag in het kader van ecologiesteun. In de regeling wordt nu alleen voorzien dat ETS bedrijven gedurende één jaar langer hun besparingen of opbrengsten in mindering moeten brengen van de extra-investering dan niet ETS-bedrijven en 2 jaar langer dan KMO's.

⁷ De Raad merkt hierbij op dat heel wat van de voorbeeldprojecten (die op vraag van SERV en Minaraad werden overgemaakt) projecten zijn, waarin de VITO zelf betrokken partij is. Het risico dat VITO bij de beoordeling van deze projecten als rechter en partij zou optreden, lijkt bijgevolg reëel.

⁸ Reikt verder dan de ladder van Lansink waarnaar gerefereerd wordt in de nota aan de Vlaamse Regering.

⁹ Om nuance aan te brengen in de wegingsfactoren voor de energie, waaraan nu altijd een 3 wordt toegekend, wat niet in overeenstemming is met de Trias Energetica vermeld in de nota aan de Vlaamse regering.

¹⁰ Een project gericht op energie mag bijvoorbeeld niet in strijd zijn met materialenhiërarchie, en vice versa.

De Raad vraagt hoe dit onderbouwd is en vraagt om dit beter te onderbouwen.

- [44] Tevens moet nader onderzocht worden of er geen overlap is tussen strategische ecologiesteun en het recente uitgewerkte call-systeem voor groene warmte. De Raad pleit voor een maximale afstemming tussen beide steunregimes zodat overlap en overbudgettering worden vermeden.
- [45] Meer algemeen houdt de Raad een pleidooi voor een efficiënte en transparante afstemming van het steuninstrumentarium. Meer en meer instrumenten, onder meer ook de om te vormen strategische investerings- en opleidingssteun naar een transformatiesteun, convergeren inhoudelijk in functie van transitiedoelstellingen. Overlap en overbudgettering moeten daarbij zoveel mogelijk vermeden worden. Op lange termijn moet nagegaan worden of en hoe deze instrumenten kunnen geïntegreerd worden.

1.3 Naar een stabiele goed onderbouwde regelgeving

- [46] De regelgeving inzake de ecologiesteun is de laatste jaren herhaaldelijk bijgestuurd. Zo werd in 2010 overgestapt van een call-systeem naar een open systeem, in 2011 werden de investeringen die recht geven op groenestroom- en warmtekrachtcertificaten uitgesloten van ecologiesteun. Nu worden de maximumsteunpercentages voor de bestaande technologieën opgetrokken en wordt een specifieke regeling voor strategische steun uitgewerkt. De veelvuldige - soms drastische - aanpassingen van de regelgeving geven de indruk van een trial & error beleid.
- [47] Volgens de Minaraad is er dringend nood aan een stabiel regelgevingskader inzake economisch ondersteuningsbeleid in het algemeen en ecologisch ondersteuningsbeleid in het bijzonder. Dit veronderstelt een goede onderbouwing met noodzakelijk overleg tussen alle betrokken actoren bij de voorbereiding van nieuwe regelgeving en bijsturing van bestaande regelgeving. De Raad wijst in dit verband op het belang van een goede reguleringssimpactanalyse waarin ex ante de impact van een beleidskeuze wordt in kaart gebracht. Tegelijk is er nood aan periodieke evaluaties van de bestaande regelgeving, teneinde deze wel overwogen te kunnen bijsturen. De Raad gaat hierna dieper in op deze twee aspecten.

Onderbouwing door RIA

- [48] Eens te meer stelt de Minaraad vast dat de RIA te beknopt is uitgewerkt en zich beperkt tot de invoering van de nieuwe regeling ter ondersteuning van strategische ecologieprojecten¹¹. De RIA bevat geen uitgewerkte opties

¹¹ Zie ook vorige adviezen van SERV en Minaraad.

"omdat het beleid al de keuze heeft gemaakt". De keuze voor een steunregeling voor strategische ecologieprojecten werd inderdaad beleidsmatig bepaald, maar bij de concrete uitwerking van de regeling had wel in de RIA de relevante beleidsopties uitgewerkt kunnen worden.

- [49] De gegeven verantwoording voor het niet uitwerken van opties is volgens de Raad niet conform de Richtlijnen voor de opmaak van een Regulerings-impactanalyse¹².
- [50] Een RIA moet de meest relevante opties vermelden om de beoogde doelstelling te realiseren binnen de beschikbare juridische en politieke vrijheidsgraden. De doelstelling is het ondersteunen van milieutransformatie of transitie. Ook andere opties dienen daartoe geëvalueerd te worden. De RIA was veel informatiever geweest indien deze opties vergeleken waren.
- [51] Voor de aanpassing van de huidige EP-plus regeling was het volgens de Raad eveneens aangewezen om een RIA te maken, omdat ook hier verschillende beleidsopties konden onderzocht worden. Nu werden zowel de steunpercentages verhoogd én gedifferentieerd als de eclassen heringedeeld, wat volledig gebeurt naar analogie met de regeling voor de strategische projecten. Ook andere beleidsopties hadden kunnen onderzocht worden.

Nood aan periodieke ex post evaluaties

- [52] Het Agentschap Ondernemen heeft de methodologie voor het samenstellen van de limitatieve technologieënlijst in het kader van de EP-plus regeling laten onderzoeken. De Minaraad vindt dit positief en pleit ervoor om snel werk te maken van de aanbevelingen¹³ en het stappenplan uitgewerkt in deze evaluatiestudie. Tevens moet deze methodologie voor wat betreft de doelstellingen inzake afval in overeenstemming gebracht worden met de nieuwe beleidsvisie op duurzaam materialenbeheer.
- [53] Essentieel bij de samenstelling van de LTL is de ex ante inschatting van de milieuproductiviteit van verschillende technologieën om daarop de hoogte van de steun in functie van de omvang van de onderneming af te stem-

¹² Die voorzien in volgende uitzonderingen voor het niet opmaken RIA: autoregulering, regelgeving inzake begroting en fiscaliteit, met uitzondering van beleidsheffingen en -belastingen, regelgeving ter goedkeuring van internationale en interregionale verdragen en akkoorden, decreten en besluiten zonder inhoudelijke impact of met een louter formeel karakter, regulering vervat in ruimtelijke plannen, beslissingen van de Vlaamse Regering of van een Vlaams minister die geen regelgeving inhouden en Ministeriële besluiten.

¹³ Zoals de uitwerking van een format voor de bepaling van de milieu-impact (indicatoren/milieu-impactcategorieën /gewichten), vaststelling van de gehele milieu-impact van de standaardtechnologieën op de LTL (op basis van een ketenbenadering), ontwikkeling van een rekeninstrument voor het bepalen van de ecologiepremie op basis van milieu-impactverbetering en meerkost ...

men. Het is echter niet duidelijk hoe de hoogte van de steun is bepaald. Is met andere woorden omgegaan met de vraag welke steun nodig is om een investering uit te lokken? Hoe is omgegaan met mogelijk relevante informatiebronnen zoals kennis vergaard in het kader van EU-BREF studies en Vlaamse BBT-studies over technologieën die uiteindelijk de BBT-lijst niet halen omdat ze economisch niet haalbaar zijn ten aanzien van een bepaald referentiebedrijf?

- [54] Naast deze ex ante inschatting van milieuperformantie pleit de Raad voor periodieke ex post evaluaties. Deze moeten in de eerste plaats de gerealiseerde milieuwinst in kaart brengen, maar dienen ook aandacht te besteden aan sociaaleconomische aspecten (zoals bijvoorbeeld effecten op de tewerkstelling zowel bij de onderneming die de steun ontvangen heeft, als bij de producent van de technologie). De resultaten van zo'n periodieke ex post evaluatie moeten toelaten de regelgeving goed onderbouwd bij de sturen. De Raad betreurt dat zo'n evaluatie niet gebeurd is met het oog op de bijsturing van de EP-plus regeling. Zo gebeurde de herindeling van de eco-classes alleen op basis van een gelijke verdeling, zonder de vraag te stellen of het wel wenselijk is om 132 technologieën naar een hogere eco-klasse te verschuiven en dus ook hogere steun toe te kennen zonder dat hun milieuperformantie verhoogd is.
- [55] Dergelijke ex post evaluaties zijn voor de Raad ook belangrijk voor de beoordeling van de ecologiepremie voor strategische projecten. De Raad wijst in dit verband naar integratie van de strategische investerings- en opleidingssteun in strategische transformatiesteun. Daar zou men afstappen van een voornamelijk rekenkundige beoordeling van het dossier ex ante naar een meer kwalitatieve beoordeling van de waarde en impact van de dossiers. De Raad vindt het opmerkelijk dat bij het uitwerken van de strategische ecologiesteun niet verwezen wordt of weinig rekening lijkt gehouden met de evaluatie¹⁴ van de huidige strategische investerings- en opleidingssteun. Hoewel het gaat om verschillende steunregelingen waren wellicht lessen te trekken uit die evaluatie.

1.4 Afbakening strategische projecten

Baken strategische projecten ruim af

- [56] De criteria om de strategische waarde van ecologie-investeringen voor de onderneming te toetsen (artikel 6 van het besluit) blijven echter vrij vaag. De toelichtingsnota bevat wel enkele mogelijke voorbeelden van projecten met een strategisch karakter: projecten die doorgedreven aanpassingen of omvormingen aan bestaande installaties en nieuwe milieuvriendelijke pro-

¹⁴ Studie door Idea Consult.

ductieprocessen omvatten, projecten die bestaan uit het opwaarderen/valoriseren van CO₂ dat als afvalproduct gevormd wordt tijdens industriële processen, warmtenetten, ... Op basis van deze enkele voorbeelden is het niet echt duidelijk hoe de strategische waarde van een project in de praktijk zal beoordeeld worden. In die optiek vindt de Raad het positief dat het strategisch karakter van het project voorafgaandelijk aan de steunaanvraag kan afgetoetst worden.

- [57] De Raad pleit er voor om - in overeenstemming met de betrokken beleidsdomeinen - duidelijke referentiekaders uit te werken. Referentiekaders die hiervoor kunnen gehanteerd worden, zijn bijvoorbeeld voor het materialenbeleid het materialendecreet, voor het energiebeleid de Trias Energetica, ...

Maak aanvaarde projecten kenbaar als voorbeeld

- [58] Net omdat de criteria eerder vaag zijn en het niet duidelijk is wat precies als strategisch project zal afgebakend worden, vindt de Raad het belangrijk om zeer transparant te communiceren over goedgekeurde projecten. Deze projecten zouden als het ware een voorbeeldfunctie kunnen uitoefenen en op die manier andere ondernemingen kunnen inspireren om strategische projecten op te starten. Gaandeweg zouden ook meer expliciete criteria voor de beoordeling van het strategisch karakter van een project moeten opgesteld worden.
- [59] De Raad dringt ook aan om op een transparante wijze te communiceren over de toegekende subsidies. Net zoals voor de investerings- en opleidingssteun vraagt de Raad dat de bevoegde minister de toegekende subsidies in het kader van de strategische steun meedeelt aan de Vlaamse Regering en vervolgens openbaar maakt.

2 Specifieke bemerkingen en aanbevelingen

- [60] De Minaraad formuleert in dit deel meer specifieke bemerkingen en aanbevelingen. Hij doet dit ten eerste met betrekking tot de strategische ecologiesteun, vervolgens formuleert hij enkele aanbevelingen die betrekking hebben beide steunregelingen. Tot slot formuleert hij enkele aanbevelingen inzake de EP-plus regeling.

2.1 Met betrekking tot de strategische ecologiesteun

- [61] De Minaraad is voorstander van een ruime afbakening van strategische projecten. Hierna formuleert de Raad enkele concrete aanbevelingen tot aanpassing van de voorgestelde regeling voor strategische ecologiesteun die een ruimere invulling beogen dan voorzien in het voorontwerp van be-

sluit. De Raad vraagt tevens aandacht te besteden aan sociaal overleg binnen de onderneming die een strategisch ecologieproject initieert.

Verruim naar bedrijfsoverschrijdende projecten

- [62] De strategische ecologiesteun is zodanig uitgewerkt dat hij inzetbaar is op niveau van één onderneming. De Minaraad vraagt om de uitbreiding te voorzien naar projecten waarin verschillende ondernemingen kunnen participeren. De Raad meent dat projecten gericht op de sluiting van energiekringlopen (vb. warmtenetten) en sluiting van materialenkringlopen (vb. afval voor één bedrijf kan grondstof zijn voor ander bedrijf) op die manier extra zouden gestimuleerd kunnen worden. Uiteraard moet dan duidelijk nagegaan worden hoe groot het aandeel is van elke onderneming in het gezamenlijk project.

Verruim naar bredere innovatie

- [63] De projecten die nu onder het toepassingsgebied van de strategische steun vallen lijken zeer technologiegedreven. De Raad pleit ervoor om alle vormen van innovatie en sociale innovatie, die leiden tot of gericht zijn op een aanzienlijke verbetering van de milieubescherming, in aanmerking te nemen voor strategische ecologiesteun. Hij verwijst hierbij naar de communautaire richtsnoeren inzake staatssteun voor milieubescherming. Volgens deze richtsnoeren omvat eco-innovatie nieuwe productieprocessen, nieuwe producten of diensten en nieuwe bedrijfs- en beheermethoden, waarvan het gebruik of de toepassing de gevaren voor het milieu, vervuiling en andere negatieve gevolgen van het gebruik van grondstoffen zou kunnen voorkomen of aanzienlijk verminderen gedurende de levenscyclus van verwante activiteiten.
- [64] De Raad ondersteunt het vooruitzicht om ook voor ecologische demonstratieve investeringsprojecten met een strategisch karakter steun te voorzien. In de nu voorgestelde regeling zijn deze projecten nog buiten beschouwing gelaten. Al moet hier gewaakt worden over een goede afstemming met wat ter zake elders gebeurt (bv. IWT).

Minimuminvestering: waarom 5 miljoen euro en wat valt eronder?

- [65] Om in aanmerking te komen voor strategische ecologiesteun moeten de investeringen minimaal 5 miljoen euro bedragen. Het maximumsubsidiebedrag per project blijft evenwel hetzelfde als voor de EP-plus regeling. Het is voor de Raad onduidelijk waarom deze grens op 5 miljoen euro bepaald wordt. Hij vreest dat op die manier waardevolle projecten met een lager investeringsbedrag uit de boot zullen vallen. Het strategisch karakter van een investering wordt niet uitsluitend bepaald door de grootte van de investering, maar ook door het innovatieve karakter en het sluiten van materiaal- en energiekringlopen en focus op preventie en schone technologieën.

- [66] Hierbij aansluitend merkt de Raad op dat het niet duidelijk is welke investeringen in rekening kunnen gebracht worden. Kunnen bijvoorbeeld ook kosten voor automatisering en informatisering in het kader van een proces-geïntegreerde oplossing met minder uitval en minder emissies per eenheid geproduceerd product, in rekening gebracht worden? Het is evenmin duidelijk hoe de standaardtechnologie gaat bepaald worden. Het lijkt niet evident om de kostprijs hiervan af te bakenen en dus ook de meerkost van de schone technologie te bepalen.

Besteed aandacht aan sociaal overleg

- [67] De Raad wijst erop dat artikel 4, i) van het KB van 27 november 1973 houdende reglementering van de economische en financiële verrichtingen te verstrekken aan de ondernemingsraden bepaalt dat de informatieverplichting onder meer betrekking heeft op "overheidshulp van gelijk aard die aan de onderneming verleend werd" en vraagt de onverkorte toepassing ervan.

Een tewerkstellingsvoorwaarde voor steun

- [68] De Raad pleit voor de opname van een tewerkstellingsvoorwaarde in de strategische ecologiesteun, analoog aan de voorwaarde die geldt voor de strategische investerings- en opleidingssteun. Deze houdt in dat de aanvangstewerkstelling minstens moet behouden blijven, zo niet wordt de volledige steun pro rata verminderd. Deze tewerkstellingsvoorwaarde geldt niet voor gevallen van overmacht door externe factoren waarop ondernemingen geen grip hebben (bijvoorbeeld de noodzakelijke omschakeling van een industrietak of een sector ten gevolge van de ineenstorting van de markt).

2.2 Met betrekking tot strategische ecologiesteun én EP-plus

Maximum steunbedrag van 1 miljoen euro binnen 3 jaar

- [69] Artikel 26 van het besluit inzake de strategische ecologiesteun bepaalt dat het totale bedrag aan toegekende subsidies aan een onderneming - binnen de grenzen van de beschikbare begrotingsmiddelen - maximaal 1 miljoen euro bedraagt over een periode van 3 jaar. Deze bepaling is dezelfde als geldig in het kader van de EP-plus regeling. In de toelichtingsnota aan de Vlaamse Regering wordt gespecificeerd dat "Eén onderneming slechts 1 aanvraag kan indienen voor een strategisch project over een periode van 3 jaar".
- [70] De Raad gaat akkoord met de begrenzing van 1 miljoen euro per onderneming, maar vraagt om dit te kunnen spreiden over meerdere aanvragen

binnen 3 jaar. Ondernemingen kunnen op die manier een strategisch project gefaseerd doorvoeren in functie van het beschikbare kapitaal.

- [71] De Raad vraagt ook om te verduidelijken of de grens van 1 miljoen euro geldt voor strategische steun en de EP-plus regeling samen of apart. Is het bijvoorbeeld mogelijk om in het kader van een strategisch project waarin ook een technologie wordt geïntroduceerd die op de LTL staat, de strategische steun aan te vullen met steun uit de EP-plusregeling en op die manier de grens van 1 miljoen euro te overschrijden?

Verleng de investeringstermijn

- [72] De termijn om investeringen aan te vatten is nu zowel voor de strategische projecten als bij de EP-plus regeling vastgelegd op maximum 6 maanden, weliswaar verlengbaar tot 1 jaar mits gemotiveerd verzoek. Voor heel wat investeringen zal de procedure voor het bekomen van alle vereiste vergunningen langer duren dan 6 maanden. In een eerder advies wees de SERV op de noodzaak van realistische investeringstermijnen. De Minaraad herhaalt die vraag om deze termijn te verlengen tot 1 jaar. Op die manier zullen veel minder verlengingen moeten aangevraagd worden.

Beperk delegatiebevoegdheid en zorg voor transparantie

- [73] Naast de strategische projecten worden ook superstrategische projecten vermeld. Dit zijn projecten waarvan het strategisch karakter dat van de onderneming overstijgt en zich situeert op niveau van het Vlaams gewest en meer concreet op de ontwikkeling van de Vlaamse economie als dusdanig. Voor deze projecten kan de Vlaamse Regering binnen de maximale Europese grenzen afwijken van bovenvermelde steunpercentages. De Raad vindt het een goede zaak dat de Vlaamse Regering bevoegd is over dergelijke grote projecten.
- [74] De Raad vindt de delegatie aan de Minister bevoegd voor Economie om te beslissen over projecten tot 1 miljoen euro te ruim. Dit geldt evenzeer voor wijzigingen aan niet in aanmerking komende investeringen (art. 20) als voor de verlagingen van de maximale subsidiepercentages en het maximale subsidiebedragen. Het agenderen van deze beslissingen op de Vlaamse Regering moet voor de noodzakelijke transparantie zorgen.

2.3 Met betrekking tot de EP-plus regeling

Maximumsteunpercentages veelal lager dan bij strategische projecten

- [75] De maximale steunpercentages van de EP-plus regeling worden afgestemd op deze van de strategische projecten. Dezelfde percentages zijn evenwel voorbehouden voor ondernemingen die nu een bonus krijgen van 10% om-

dat ze een milieumanagement systeem hebben (EMAS, ISO 14001 of EN 16001). Voor de overige bedrijven zijn de maximale steunpercentages voor EP-plus lager dan voor strategische steun. De Raad vraagt zich af of een bonus op de ecologiepremie wel het adequate instrument is om milieuzorg te stimuleren of te belonen¹⁵. Hij merkt op dat het voor kleine bedrijven moeilijker is om een bonus van 10% te halen. In de praktijk zullen zij meestal een lagere steun krijgen (+ 5 of + 3%), omdat milieumanagementsystemen zoals EMAS, ISO 14001 en EN 16001 beperkt voorkomen in kleine bedrijven.

- [76] Hierbij aansluitend merkt de Raad op dat de Groepsvrijstellingsverordening precies voor de kleine bedrijven, dit is < 50 werknemers en < 10 miljoen euro balanstotaal, hogere maxima voor de steunpercentages toelaat (+ 20 procentpunten). De Vlaamse Regering heeft deze indeling niet overgenomen en maakt alleen een onderscheid tussen grote en kleine en middelgrote ondernemingen (+ 10 procentpunten).
- [77] De Raad heeft eveneens vragen bij de bonus die wordt toegekend aan bedrijven die een energieconvenant onderschreven of een milieuzorgsysteem hebben. De Minaraad vindt dat de overheid voldoende financiële en andere steun moet geven om een maatschappelijke gewenste investering uit te lokken, maar ook niet meer dan dat. Het systeem van de bonussen lijkt niet te sporen met dit principe. Het feit dat de convenantbonus leidt tot een verschillende subsidie bij convenantbedrijven en andere bedrijven voor een gelijkaardige investering, illustreert dit punt. Bedrijven die "niet zijn toegetreden tot audit- of benchmarkconvenant" worden uitgesloten van steun. Bedrijven die het convenant ondertekenden hebben niet alleen recht op steun, maar krijgen bovendien ook een bonus (verhoging van ecoklasse), wat met uitzondering van de hoogste ecoklasse tussen de 10% en 20% extra steun oplevert al naargelang het soort investering. De ondertekening van het convenant als steunvoorwaarde volstaat.

Start overleg met LNE over de aanpassing van de methodologie LTL

- [78] Zowel SERV als Minaraad formuleerden reeds in eerdere adviezen bemerkingen bij de methodologie voor de bepaling van het ecologiegetal waarvoor men zich baseert op de "smiley's" in MIRA-T. De omzetting van de smiley's in wegingsfactoren gebeurt via het "distance to target" principe: hoe verder de indicator zich bevindt van de doelstelling, hoe hoger de prioriteit van het respectievelijke milieuthema, wat resulteert in een hoger ecologiegetal en hogere corresponderende ecoklasse en dus hogere steun voor de technologie.

¹⁵ Ook voor het bekomen van een strategisch investerings- of opleidingssysteem worden extra 'punten' toegekend voor milieuzorg, wat kan resulteren in hogere steunpercentages.

- [79] Studiebureau Tritel heeft in opdracht van het Agentschap Ondernemen de methodologie voor het samenstellen van de limitatieve technologieënlijst onderzocht. Ook in dit onderzoek kwam men tot de bevinding dat de smiley's van MIRA-T niet voldoen om de milieuproductie te beoordelen. Het onderzoek van Tritel leverde een aantal concrete aanbevelingen op en levert een stappenplan op voor de invoering van een nieuwe methodologie. De Raad is zoals al vermeld voorstander om snel werk te maken van de aanbevelingen en de methodologie te optimaliseren. Hij vraagt aan het Agentschap Ondernemen om bij de vastlegging van de nieuwe methodologie beleidsdomeinoverschrijdend overleg te organiseren met LNE ten einde de methodologie af te stemmen op prioriteiten in het milieu- en energiebeleid (zie § 2.2 van dit advies).
- [80] De Raad wijst op het belang om bij de nieuwe methodologie ook rekening te houden met andere criteria zoals kostenefficiëntie, sociaaleconomische factoren en gebiedsgerichte factoren inzake milieu.

Appreciatie dossiers

NVT

Status advies

Onthoudingen

Onthoudingen

VOKA, UNIZO en Boerenbond onthouden zich bij dit advies

Referentielijst

Gezamenlijke adviezen

SERV, 16.11.2011 en Minaraad, 17.11.2011 Advies hernieuwbare energie

SERV, 30.09.2011 en Minaraad, 29.09.2011 Advies groene warmte

Adviezen SERV

SERV, 07.12.2011, Advies over de groene waarborgregeling en de wijziging tweede, derde en vierde waarborgbesluiten.

SERV, 06.07.2011, Advies over het voorontwerp van decreet economisch ondersteuningsbeleid.

SERV, 22.09.2010, Advies van besluit tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse gewest.

SERV, 17.09.2008, Advies over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2007 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest.

SERV, 23.04.2003, Advies over de ontwerpbesluiten ter uitvoering van het economisch ondersteuningsbeleid: toekenning van steun aan KMO's voor investeringen in het Vlaamse Gewest, toekenning van steun aan grote ondernemingen voor investeringen in de regionale steungebieden en toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest.

Adviezen Minaraad

2001|27, Advies van 6 september 2001 over het Voorontwerp van decreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid

2003|26, Advies van 8 mei 2003 over het Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest

2006|44, Advies van 20 september 2006 over het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest

2006|50, Advies van 26 oktober 2006 over het besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest

2008|45, Advies van 9 september 2008 over het Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2007 tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest

2010|39, Advies van 2 september 2010 over het Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest

2011|33, Advies van 5 juli 2011 over het ontwerpdecreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid