**Panelgesprek diepe ondergrond**

**1. Samenwerking en Visie**

* Er werd benadrukt dat projecten optimaal op elkaar moeten worden afgestemd, met een voorkeur voor een participatief model waarin spelers in kaart worden gebracht om interferentie te vermijden. Zowel bottom-up als top-down benaderingen zijn nodig om lock-ins te voorkomen. Er is nood aan een kader om disputen te behandelen.
* Het belang van een duidelijke visie en het leggen van puzzelstukken werd aangehaald, zodat zowel huidige als toekomstige noden in balans worden gebracht.
* Er is een duidelijke grond tussen bovengrond en ondergrond. In beleidsmatige en wetgevende context moet hiermee meer rekening gehouden worden. Bedrijven die willen inzetten op aardwarmte, hebben niet alleen financiering nodig, maar ook kennisondersteuning.

**2. Wetgeving en Kader**

* Stakeholders missen ambitie. Er is nood aan een werkbaar wettelijk kader dat innovatie ondersteunt. De huidige regelgeving moet soms aangepast worden aan nieuwe inzichten. In Vlaanderen wordt veel minder personeel ingezet dan in bij voorbeeld Nederland, dat heeft een merkbaar effect.
* De besluitmatige omkadering en structuurvisie zijn nog in ontwikkeling. Er wordt bekeken of een plan-MER nodig is, wat belangrijk is voor de vergunningverlening.
* De termijn van 90 dagen voor inspraak wordt als te kort ervaren, maar voor de aanvragers is een korte doorlooptijd belangrijk.

**3. Data, Kennis en Monitoring**

* Er is veel onbekend over de diepe ondergrond. Nieuwe technologische methodes en 3D-seismisch onderzoek zijn nodig om deze beter in kaart te brengen.
* Er wordt gewerkt aan een datakader, ook in lijn met Europese regelgeving, en onderzocht hoe privégegevens wettelijk verzameld kunnen worden.
* Gezamenlijke monitoring en efficiënte afspraken tussen overheden zijn essentieel.

**4. Investeringen en Risico’s**

* Investeringen zijn vaak groot en risicovol, vooral voor familiebedrijven. Overheidssteun en duidelijke signalen zijn noodzakelijk.
* Zonder perspectief binnen vijf jaar dreigt kennis en momentum verloren te gaan.
* Er is nood aan gedeelde risico’s en meer toegang tot informatie.

**5. Europese en Internationale Context**

* Vlaanderen loopt achter op Europees vlak, ondanks unieke kennis en installaties (zoals in Mol).
* Samenwerking met andere Europese instellingen wordt als zeer waardevol gezien.
* Er zijn parallellen en verschillen met Nederland, vooral rond diepe geothermie en de aanpak van seismiciteit.

**6. Praktische Uitdagingen**

* Gemeentelijke warmteplannen en het speelveld moeten zich herorganiseren om nieuwe uitdagingen aan te gaan.
* Transparantie richting Vlaanderen en het ontbreken van een gespreksforum werden aangehaald als knelpunten.

**7. Toekomst en Ambitie**

* Er is veel kennis en momentum, maar er moeten nu concrete stappen gezet worden.
* De structuurvisie moet serieus genomen worden, met aandacht voor alle relaties en benodigde kennis.