Advies

Wijziging DABM en Materialendecreet

Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen wat betreft de implementatie van diverse Europese verordeningen en richtlijnen en de versterking van het asbest-afbouwbeleid

Datum van goedkeuring	9/02/2026
Volgnummer	26| 006
Coördinator + e-mailadres	Ine Baetens, ine.baetens@minaraad.be
Co-auteur + e-mailadres	Annick Lamote, alamote@serv.be

Inhoudstafel

Inhoudstafel 2
Krachtlijnen 3
Procesbeschrijving 4
1 Situering 5
2 Advies 7
2.1 Algemeen 7
2.2 Global Warming Potential (GWP) 7
2.3 Renovatiepaspoorten 8
2.4 Asbest-afbouwbeleid 9

Krachtlijnen

De Minaraad en SERV zijn om advies gevraagd over de implementatie van twee EU-richtlijnen en twee EU-Verordeningen en over de aanscherping van het asbest-afbouwbeleid. Ze appreciëren de vlotte omzetting van Europese wetgeving alsook de geclusterde aanpak.

Voor nieuwe gebouwen zal het **Global Warming Potential** (GWP) moeten vermeld worden op het EPC, dit met oog op het bereiken van klimaatneutraliteit. De raden vragen daarbij transparantie, afstemming van instrumenten, een betrouwbare methodologie en voldoende tijd voor implementatie. De nieuwe materiaalprestatiecertificaten moeten maximaal afgestemd op de energieprestatiecertificaten om verwarring, dubbele administratie en inconsistentie te vermijden.

Bij de verplichte invoering van **renovatiepaspoorten** op 29 mei 2026 vragen de raden aandacht voor een uniforme, EU brede methodologie om versnippering tussen lidstaten te vermijden. De raden vinden het een gemiste kans dat de renovatiepaspoorten geen onderdeel uitmaken van de ontwerptekst. Energieprestatiecertificaten en renovatiepaspoorten moeten eveneens op elkaar zijn afgestemd om verwarring, dubbele administratie en inconsistentie te vermijden. Hiervoor zijn duidelijke richtlijnen nodig. Renovatiepaspoorten zullen alleen effectief zijn als er voldoende gecoördineerde financieringsmechanismen, gebruiksvriendelijke formats en begeleiding zijn.

In het **asbest-afbouwbeleid** worden een aantal versnellingen ingevoerd. De vervroegde termijnen sluiten aan bij de beleidslogica van het versterkte Actieplan Asbestafbouw en dragen bij aan een gespreide uitvoering van de generieke inventarisatieplicht. SERV en Minaraad vragen wel aandacht voor een duidelijke en proportionele fasering rekening houdend met kosten-batenverhoudingen, voldoende communicatie, handhaving en begeleiding. De raden vragen blijvend aandacht voor de meest kwetsbare groepen.

Procesbeschrijving

Datum adviesvraag	**22 december 2025**
Naam adviesvrager + functie	**Minister Jo Brouns, Vlaams minister van Omgeving en Landbouw**
Rechtsgrond van de adviesvraag	**Decreet van 5 april 1995 houdende Algemene Bepalingen van het Milieubeleid, artikel 11.2.1.**
Adviestermijn	**30 dagen**
Samenwerking	**SERV**
Overlegcommissie	**Circulariteit en materialen**
Betrokken experten	**//**
Vergaderingen: soort + datum	**15 januari werkgroepvergadering** **Schriftelijke procedure**

Op 22 december 2025 vroeg u de Minaraad, de Vlaamse Toezichtscommissie (VTC), de Vlaamse Jeugdraad en de SERV om te adviseren over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen wat betreft de implementatie van diverse Europese verordeningen en richtlijnen en de versterking van het asbest-afbouwbeleid. Onderstaande advies is een gezamenlijk advies van de Minaraad en de SERV.

1 Situering

[1] **Algemeeen overzicht**. Dit decretaal traject beoogt om een aantal wijzigingen door te voeren aan het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM) en het Materialendecreet met als doel:

- De implementatie van Europese wetgeving,
- Het optimaliseren en versterken van het asbest-afbouwbeleid (en een vereenvoudiging op een aantal punten en een betere kwaliteitsborging).

Er worden twee richtlijnen en twee verordeningen geïmplementeerd.

[2] **Richtlijn (EU) 2024/1275 betreffende de energieprestatie van gebouwen.** Deze richtlijn stimuleert de verbetering van de energieprestatie van gebouwen en de vermindering van broeikasgasemissies door gebouwen in de Unie, met als doel tegen 2050 tot een emissievrij gebouwenbestand te komen.

De richtlijn richt zich onder meer op het verhogen van het renovatietempo in de EU, met name voor de slechtst presterende gebouwen in elk land, en bestrijkt vier aandachtsgebieden:

- Renovatie,
- Decarbonisatie,
- Modernisatie en digitalisering en
- Financieren en technische ondersteuning.

De richtlijn voorziet in voorschriften met betrekking tot o.a.

- Methodiek voor de berekening van de geïntegreerde energieprestatie;
- Minimumeisen inzake energieprestatie voor nieuwe gebouwen …
- … en voor bestaande gebouwen die een renovatie ondergaan;
- Renovatiepaspoorten en …
- … de energieprestatiecertificering.

De richtlijn legt een aantal verplichtingen op die gevolgen hebben voor de materialen die gebruikt worden in gebouwen. Zo moeten de lidstaten ervoor zorgen dat *het Global Warming Potential* (GWP) gedurende de levenscyclus wordt berekend voor nieuwe gebouwen en wordt vermeld op het energieprestatiecertificaat van het gebouw. Dit betekent dat er nood is aan een methodiek voor de berekening, het bijhouden van de materiaalprestatieberekeningen in een databank, het afleveren van materiaalprestatiecertificaten (MPC's) en het bewaken en opvolgen van de kwaliteit. Een nieuwe rechtsgrond voorziet het opleggen van een retributie in ruil voor de dienstverlening van OVAM in het kader van de materiaalprestatieberekeningen van bouwwerken. Uiterlijk op 29 mei 2026 dienen de lidstaten een regeling voor renovatiepaspoorten in te voeren alsook een digitaal instrument om ze digitaal bij te houden.

[3] **Richtlijn 2019/904 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu** (*Single Use Plastics* (SUP)). Conform deze Richtlijn creëert dit ontwerpdecreet ook de nodige rechtsgronden in het DABM en het Materialendecreet voor de taken van Mooimakers. In uitvoering van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor zwerfvuil is OVAM aangeduid als de instelling die voor het Vlaamse Gewest de UPV-heffing zal ontvangen en de verdeling tussen de diverse overheidsinstanties zal regelen.

[4] **Verordening 2023/1542 inzake batterijen en afgedankte batterijen**. Voor de taken zoals opgenomen in hoofdstuk VIII van deze verordening wordt OVAM wordt aangeduid als bevoegde autoriteit voor de taken opgenomen in hoofdstuk VIII van de Verordening.

[5] **Verordening 2024/1157 betreffende de overbrenging van afvalstoffen**. De implementatie van deze verordening betreft veelal technische aanpassingen.

[6] **Optimalisatie asbest-afbouwbeleid**. Naast de implementatie van Europese wetgeving, zetten de wijzigingen in op het optimaliseren en versterken van het asbest-afbouwbeleid. Er wordt de mogelijkheid voorzien om een verwijderplicht in te voeren voor constructies met grote oppervlaktes asbestcement dak- of gevelbekleding in de buitenschil. Bepaalde doelgroepen en bepaalde specifieke constructies zullen versneld over een asbestinventarisattest moeten beschikken. Bij het afsluiten van nieuwe huurovereenkomsten moet de eigenaar vanaf 2030 over een asbestinventarisattest beschikken. Een definitie van toegankelijke constructie met risicobouwjaar met gevoelig karakter wordt ingevoerd voor sites gebruikt voor penitentiaire, nucleaire of militaire doeleinden.

Andere wijzigingen zijn gericht op kwaliteitsborging van het asbestattest en de verduidelijking van rechtsgronden.

[7] **Nog enkele andere wijzigingen**. Bemalingswater wordt uitgesloten van het toepassingsgebied van het Materialendecreet, de definitie bedrijfsafval wordt aangepast, en een aantal wijzigingen hebben tot doel om de opmaak van een uitvoeringsplan of preventieprogramma minder zwaar te maken. De algemene registerplicht voor meldingsplichtige verwerkers wordt afgeschaft.

2 Advies

2.1 Algemeen

[8] **Positieve appreciatie voor vlotte omzetting**. De raden appreciëren deze vlotte omzetting van Europese wetgeving en het geclusterd doorvoeren van aanpassingen.

2.2 Global Warming Potential (GWP)

[9] **Zorg ervoor dat de streefcijfers voor de levenscyclus-klimaatimpact (*Global Warming Potential* (GWP)) de klimaatimpact van nieuwbouw op een voorspelbare en stapsgewijze manier reduceert**. In uitvoering van artikel 7.5 van de EPBD moeten lidstaten een routekaart uitwerken met streefcijfers en, op termijn, grenswaarden voor de levenscyclus-klimaatimpact van nieuwe gebouwen. De raden vragen aandacht voor een zorgvuldige en proportionele invulling, waarbij rekening wordt gehouden met de beschikbaarheid en kwaliteit van data, met de marktrijpheid van technieken en materialen en met de betaalbaarheid van bouwen. Transparantie over de gehanteerde methodiek en een gefaseerd verstrengingspad, afgestemd op verschillende gebouwtypes, zijn essentieel om investeringszekerheid te bieden en ongewenste neveneffecten, zoals een toename van administratieve lasten of kosten, te vermijden.

[10] **Integreer bestaande instrumenten en stroomlijn de processen.** Vermelding op het energieprestatiecertificaat van het gebouw wordt verplicht, met het oog op het bereiken van klimaatneutraliteit. Het GWP geeft de totale bijdrage van het gebouw aan emissies die leiden tot klimaatverandering weer. Het combineert de uitstoot van broeikasgassen die voortkomt uit bouwproducten met de directe en indirecte emissies tijdens de gebruiksfase. De gegevensselectie, scenariodefinitie en berekeningen van GWP worden uitgevoerd overeenkomstig EN 15978 en de Verordening met de geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten. Hiervoor zijn er in het Materialndecreet een aantal rechtsgronden ingevoerd: een methodiek voor de berekening, het bijhouden van de materiaalprestatieberekeningen in een databank, het afleveren van materiaalprestatiecertificaten (MPC's) en het bewaken en opvolgen van de kwaliteit (via het certificeren van materiaalprestatie-deskundigen en erkennen van certificatie-instellingen voor MP-deskundigen). Met de materiaalprestatiedeskundige wordt een nieuwe rol/functie gecreëerd, die door de EPB-verslaggever of een andere partij in het bouwproces zoals de architect of de aannemer kan worden ingevuld. De raden stellen vast dat de methodiek voor de materiaalprestatieberekeningen geïnspireerd is op een combinatie van de EPB-berekeningen en -verslaggeving en de asbestinventarisatie, waarbij geopteerd wordt voor een andere softwaretool en een nieuwe verslaggeving. Dit kan bijkomende administratieve last en kosten creëren. De raden betreuren dat er niet meer naar afstemming en integratie gezocht is.

[11] **Garandeer transparantie, een betrouwbare methodologie en voldoende tijd voor implementatie.** De raden steunen het idee van een geharmoniseerd EU-kader voor

GWP-berekeningen, omdat dit de vergelijkbaarheid tussen lidstaten verbetert, meer transparantie creëert en innovatie in lage-CO_2-materialen stimuleert. Bij deze is het cruciaal dat het systeem duidelijk, praktisch uitvoerbaar en consistent is voor bouwprofessionals. Transparantie en een betrouwbare methodologie zijn essentieel voor een gelijkwaardige toepassing binnen de verschillende lidstaten. Daartoe pleiten de raden voor afstemming met de verdere uitrol van de Construction Products Regulation en de Ecodesign for Sustainable Products om grensoverschrijdende vergelijkbaarheid te verzekeren, om te vermijden dat parallelle en mogelijk tegenstrijdige dataverplichtingen ontstaan, en om te zorgen dat de berekening van de levenscyclusimpact van gebouwen steunt op geharmoniseerde, betrouwbare en toekomstbestendige productdata. Daarnaast vragen de raden om voldoende tijd voor implementatie, eenvoudige rapportering en het beperken van administratieve lasten, in het bijzonder voor kleine bouwprofessionals.

[12] **Zorg ervoor dat de TOTEM-berekeningsmethodiek transparant en navolgbaar blijft,** zodat ontwerpers, aannemers en opdrachtgevers inzicht behouden in de impact van ontwerp- en materiaalkeuzes en het instrument niet evolueert naar een moeilijk hanteerbare 'black box'. Het instrument TOTEM, dat de drie gewesten erkennen als rekentool, geeft de totale milieu-impact van een bouwwerk weer en is het instrument om het GWP te valideren. De raden erkennen dat deze keuze kan bijdragen tot een uniforme en toegankelijke toepassing van de EPBD-verplichtingen voor nieuwe gebouwen. Tegelijkertijd benadrukken de raden dat het verdere gebruik van TOTEM gepaard moet gaan met bijzondere aandacht voor de beschikbaarheid van betrouwbare en representatieve data, met een verdere uitbouw van de generieke databank en voldoende markttoegang voor specifieke productdata. Een goede digitale afstemming met andere courante instrumenten en processen in het bouw- en energiebeleid is daarbij essentieel om dubbele rapportering en onnodige administratieve lasten te vermijden. Tot slot wijzen de raden op het belang van een robuuste en toekomstbestendige ontwikkeling van TOTEM, met het oog op aansluiting bij Europese en internationale evoluties op het vlak van data en software.

2.3 Renovatiepaspoorten

[13] **Nog te implementeren: renovatiepaspoorten**. Uiterlijk op 29 mei 2026 dienen de lidstaten een regeling voor renovatiepaspoorten in te voeren alsook een digitaal instrument om ze digitaal bij te houden. Als onderdeel van de renovatiepaspoorten, moet informatie opgenomen worden over de beschikbare opties om de circulariteit van bouwproducten te verbeteren en de broeikasgasemissies gedurende de hele levenscyclus ervan te verminderen, alsook over bredere voordelen op het gebied van gezondheid en comfort, binnenmilieukwaliteit en verbeterd aanpassingsvermogen van het gebouw aan klimaatverandering alsook de referentiewaarden voor de broeikasgasemissies gedurende de levenscyclus van de materialen.

De raden vinden het een gemiste kans dat het renovatiepaspoort niet opgenomen is in het ontwerp tot wijziging van het materialendecreet.

[14] **Zorg voor consistentie, eenduidigheid en vermijd dubbele registraties**. De raden vragen aandacht voor een uniforme, EU-brede methodologie voor renovatiepaspoorten om versnippering tussen lidstaten te vermijden en aansluiting op bestaande EU-instrumenten, zoals energieprestatiecertificaten (EPC's), digitale gebouwlogboeken, de *Renovation Wave* strategie, de *Energy Efficiency Directive* (EED) en de *Renewable Energy Directive* (RED). Energieprestatiecertificaten en renovatiepaspoorten moeten worden geïntegreerd om verwarring, dubbele administratie en inconsistentie te vermijden. Het is belangrijk om duidelijke richtlijnen te hebben om renovatiepaspoorten consistent en schaalbaar te maken. Stel hierbij data centraal in plaats van documenten.

[15] **Zorg voor voldoende financiële ondersteuning**. Renovatiepaspoorten zullen alleen effectief zijn als er voldoende financiële instrumenten beschikbaar zijn (groene leningen, subsidies, belastingvoordelen). Eigenaren hebben nood aan meer gecoördineerde financieringsmechanismen, gebruiksvriendelijke formats en begeleiding. Het is belangrijk dat financiering wordt afgestemd op de stap-voor-stap renovatiemodellen die paspoorten promoten en dat er minder financiële drempels zijn voor eigenaars die gefaseerd willen renoveren.

[16] **Zorg ervoor dat dat alle gegevens die via renovatie- en gebouweninstrumenten worden verzameld, eigendom blijven van de respectieve gebouw- en perceeleigenaars**, en dat elke toekomstige uitbreiding van deze systemen misbruik of ongewenste overdracht van informatie vermijdt.

2.4 Asbest-afbouwbeleid

[17] **Belangrijke wijzigingen in het asbestbeleid**. De nieuwe initiatieven inzake het asbest-afbouwbeleid voorzien:

- De mogelijkheid om een verwijderplicht in te voeren voor constructies met grote oppervlaktes asbestcement dak- of gevelbekleding in de buitenschil.
- Vervroeging van 2032 naar 2030 van de verplichte asbestinventaris voor gebouwen gebruikt door jeugd, voor gebouwen met reeds bestaande federale werkgeversverplichting tot asbestinventarisatie en bij het afsluiten van nieuwe huurovereenkomsten.

De raden onderschrijven de mogelijkheid om een verwijderplicht in te voeren voor constructies met grote oppervlaktes asbestcement dak- of gevelbekleding. Deze maatregel biedt een belangrijke hefboom om het risico op grootschalige incidenten verder te beperken en past binnen de doelstelling om Vlaanderen tegen 2040 asbestveilig te maken. Wel vragen de raden aandacht voor een duidelijke en proportionele fasering rekening houdend met kosten-batenverhoudingen, ondersteuning voor eigenaars, in het bijzonder kleine ondernemingen en kwetsbare huishoudens en afstemming met bestaande sectorprotocollen (bv. landbouw) en renovatie in kader van andere verplichtingen (bv. dakrenovatie in het kader van het plaatsen van een luchtwasser) om synergiën te maximaliseren.

De beoogde vervroeging komt tegemoet aan het herhaalde verzoek vanwege SERV, SALV en Minaraad in een advies van 25 januari 2024 om de asbestinventarisatieverplichting uit te breiden naar verhuur van woningen; dit om zo een betere bescherming van huurders te waarborgen.[1]

[18] **Vervroegen verplichte asbestinvesterisattest voor bepaalde gebouwencategorieën**. De raden steunen de vervroeging van de verplichting tot het beschikken over een asbestinventarisattest voor jeugdgebouwen en gebouwen die reeds onder de federale werkgeversplicht vallen. De beleidskeuze om deze groep te prioriteren sluit aan bij de noodzaak om kinderen, jongeren en werknemers maximaal te beschermen. De raden vragen daarbij om een tijdige communicatiecampagne gericht op de betrokken doelgroepen, monitoring van de capaciteit bij asbestdeskundigen en certificatie-instellingen om wachttijden te vermijden en integratie met andere kwaliteitsinstrumenten zoals het asbestattest en de Woningpas. De raden vragen verder aandacht in het bijzonder blijvende aandacht voor kwetsbare groepen, in het bijzonder gezinnen met kinderen die zowel thuis als op school blootgesteld kunnen worden aan asbestbronnen, onder andere door in te zetten op acties voor een structurele aanpak.

[19] **Verplichting asbestinventarisattest bij nieuwe huurovereenkomsten vanaf 2030**. De raden verwelkomen de vervroeging van de verplichting tot asbestinventarisattest bij nieuwe huurovereenkomsten vanaf 2030, die onder meer tegemoetkomt aan eerdere oproepen van Minaraad en SERV om de bescherming van huurders te versterken. Voor een effectieve implementatie is volgens de raden noodzakelijk dat verhuurders toegang hebben tot voldoende praktische begeleiding en financieringsmechanismen (bv. Mijn Verbouwpremie of aanvullende steun voor kwetsbare eigenaars); huurders duidelijk geïnformeerd worden over hun rechten en de status van hun woning; handhaving proportioneel en effectief wordt georganiseerd.
Verder vroegen de raden in 2018 om ook een gefaseerde verwijderingsplicht voor residentiële risico-woningen te overwegen, met bijzondere aandacht voor sociaal kwetsbare groepen. Aan het huidige voorstel is evenmin een verwijderingsplicht aan verbonden. De raden vragen om te overwegen deze maatregel mee te nemen in toekomstige plannen.

[20] **Belang van voortgangsrapportage**. De vervroegde termijnen sluiten aan bij de beleidslogica van het versterkte Actieplan Asbestafbouw en dragen bij aan een gespreide uitvoering van de generieke inventarisatieplicht. De raden benadrukken wel het belang van jaarlijkse voortgangsrapportage om tijdig beleidsbijsturing mogelijk te maken. In hun advies over het Actieplan benadrukten ze de nood aan een evaluatie van de werking van het asbestattest, de asbestdeskundigen en de certificatie-instellingen en stelden daarom voor om hierover een evaluatiehoofdstuk mee te nemen in jaarlijkse voortgangsrapporten. In het advies over het Actieplan vroegen de raden verder om als indicator het aantal uitgevoerde inspecties in overweging te

[1] Advies 2024 | 406: Actieplan Asbestafbouw 2023 (met SALV en SERV)

nemen en om te onderzoeken of de sloopbeheersorganisaties een rol kunnen spelen in een auto-controlesysteem.

[21] **Geef prioriteit aan de acties die de meeste impact opleveren**. In het advies over het Actieplan vroegen de raden aandacht voor de verhouding tussen kosten en baten van de ingrepen die moeten betaald worden door de burger en te kiezen voor een procedure waarbij prioriteit wordt gegeven aan de acties die de grootste impact hebben op de gezondheid. Het is voor de raden onduidelijk op welke manier daarmee rekening wordt gehouden. Ook zijn de te verwachten inkomsten, te verwachten extra uitgaven en de verdeling over de verschillende doelgroepen onduidelijk.

Daarnaast vragen de raden een voldoende ruime opleiding en instroom van gecertificeerde asbestdeskundigen en een langetermijnvisie op stortcapaciteit en innovatieve verwerkingsmethoden.

[22] **Locaties met een verhoogd risicoprofiel**. De raden nemen kennis van de introductie van een definitie van 'toegankelijke constructie met risicobouwjaar met gevoelig karakter' voor sites gebruikt voor penitentiaire, nucleaire of militaire doeleinden. Zij erkennen dat deze locaties een verhoogd risicoprofiel hebben, zowel wat betreft gezondheidsrisico's als de gevolgen van mogelijke incidenten.

De raden kunnen zich dan ook vinden in de keuze om deze gevoelige sites expliciet te definiëren en te onderscheiden binnen het asbest-afbouwbeleid. Dit biedt een duidelijker juridisch kader voor toekomstige regelgeving en maakt het mogelijk om prioritering te voorzien waar de maatschappelijke risico's het grootst zijn. Wel vragen ze een duidelijke afbakening van de categorieën 'penitentiair', 'nucleair' en 'militair', zodat interpretatieverschillen worden vermeden en duidelijke criteria om te bepalen wanneer een constructie 'toegankelijk' is en wanneer het risicobouwjaar effectief van toepassing is.

[23] **Verduidelijkingen en kwaliteitsborging**. Andere wijzigingsvoorstellen zijn gericht op kwaliteitsborging van het asbestattest en de verduidelijking van rechtsgronden. 'Bemalingswater' wordt uitgesloten van het toepassingsgebied van het Materialendecreet, de definitie 'bedrijfsafval' wordt aangepast, en een aantal wijzigingen hebben tot doel om de opmaak van een uitvoeringsplan of preventieprogramma minder zwaar te maken. De algemene registerplicht voor meldingsplichtige verwerkers wordt afgeschaft.

De activeerbare uitbreiding van de verwijdermijlpaal 2034 komt tegemoet aan de maatschappelijk vraag om het risico op grootschalige asbestincidenten terug te dringen en aan het verzoek vanwege SERV, SALV en Minaraad, in een advies van 25 januari 2024 bij het versterkte Actieplan Asbestafbouw, om een gefaseerde verwijderingsplicht te overwegen, waarbij rekening wordt gehouden met de kosten-batenverhouding en prioriteit wordt gegeven aan acties met het grootste gezondheidsrendement.

- De raden ondersteunen de voorgestelde wijzigingen die gericht zijn op een betere kwaliteitsborging van het asbestattest en het verduidelijken van de

rechtsgronden. Een helder juridisch kader en een robuuste borging van de deskundigheid en procedures zijn volgens de raden essentieel om een uniforme en betrouwbare toepassing van het asbestattest te verzekeren en om het vertrouwen van burgers en eigenaars te vergroten. Zij vragen hierbij aandacht voor de praktische uitvoerbaarheid voor asbestdeskundigen en certificatie-instellingen, met behoud van de nodige kwaliteitseisen.

- De raden kunnen zich vinden in het uitsluiten van bemalingswater uit het toepassingsgebied van het Materialendecreet. Dit zorgt voor een verduidelijking die administratieve lasten vermindert zonder afbreuk te doen aan milieubescherming. Wel vragen zij om hierover duidelijke richtlijnen te voorzien voor de betrokken sectoren zodat interpretatieverschillen worden vermeden.
- Wat betreft de aanpassing van de definitie van 'bedrijfsafval' en de vereenvoudiging van de procedures voor het opmaken van uitvoeringsplannen en preventieprogramma's, verwelkomen de raden maatregelen die onnodige complexiteit en administratieve lasten verminderen, op voorwaarde dat de milieudoelstellingen niet worden ondergraven. Zij vragen om te monitoren of de vereenvoudiging effectief leidt tot betere naleving en efficiëntie in de afvalketen.
- De raden kunnen zich vinden in de afschaffing van de algemene registerplicht, op voorwaarde dat dit niet leidt tot een verlies aan informatie die essentieel is voor toezicht en handhaving. Zij benadrukken dat alternatieve vormen van dataverzameling of risico-gestuurde opvolging noodzakelijk blijven om een goed zicht te behouden op de afvalstromen en mogelijke risico's.
- De raden zijn positief over de mogelijkheid om de verwijdermijlpaal van 2034 te activeren wanneer maatschappelijke risico's dit vereisen. Deze optie sluit aan bij hun eerdere vraag om een gefaseerde verwijderingsplicht te overwegen, met aandacht voor kosten-batenverhoudingen en de prioritering van acties met het grootste gezondheidsrendement. De raden vragen wel dat de criteria voor het activeren van deze mijlpaal transparant worden omschreven, er een raming wordt gemaakt van de impact op eigenaars, lokale besturen en sectoren en dat er voldoende ondersteuningsmechanismen worden voorzien, in het bijzonder voor kwetsbare eigenaars en kleine ondernemingen.