



Vlaamse
Regering

Fit for 55 pakket: Eerste reflecties

Stijn Caekelbergh - Kabinet Demir

VLEVA event – 14 september 2021

- ▶ **Inleiding**
- ▶ **Verdeling van de niet-ETS inspanning (ESR)**
- ▶ **Nieuw ETS voor gebouwen en wegtransport**
- ▶ **ETS**
- ▶ **CBAM**
- ▶ **Solidariteit**
- ▶ **Energiedossiers**



Inleiding

- Analyse over FF55 pakket nog volop aan de gang
- Bedoeling is om op korte termijn duidelijke standpunten in te nemen binnen de Vlaamse Regering
 - Met oog op BE standpuntbepaling
 - Doel: constructief deelnemen aan EU debat
- We vertrekken niet van een leeg blad
 - Vlaams Regeerakkoord
 - Vlaamse visienota over Green Deal
 - Deelname aan publieksconsultaties



Inleiding

Vlaams Regeerakkoord

Op basis van een evaluatie van de bijkomende klimaatinspanningen van *andere grote handelsblokken* kan Vlaanderen een haalbare, betaalbare en bottom-up verhoging van de Europese broeikasgasreductiedoelstelling 2030 ondersteunen die kosten-efficiënt verdeeld is over de lidstaten, *internationale flexibiliteit* toelaat en voor zover dit de energiefactuur voor burgers en ondernemingen niet verhoogt.



Verdeling van de ESR-doelstelling

- Methodologie tegenover vorige verdeling is niet fundamenteel aangepast:
 - Geen bottom-up aanpak
 - Beperkt gewicht voor kostenefficiëntie + onduidelijkheid assumpties kostenefficiënte modellering
 - Nog steeds grote verschillen tussen lidstaatdoelstellingen (-10% vs. -50%)
 - VL en BE hebben al gepleit voor veel kleinere spreiding van doelstellingen
- Geen nieuwe flexibiliteitsmechanismen, geen internationale flexibiliteit → impact op kostprijs van bestaande flexibiliteit?



Verdeling van de ESR-doelstelling

- Nieuwe doelstelling voor België van -47% is zeer hoog
- Aanscherping doelstelling (+12%: van 35% naar 47%) is de hoogste van alle lidstaten
- Intra Belgische verdeling van de aangescherpte doelstelling wordt zeer uitdagend.



Nieuw ETS gebouwen/transport

- ▶ Belangrijke vragen bij het nieuwe ETS:
 - Sterk verschillende karakteristieken t.o.v. huidige ETS sectoren (reductiepotentieel, prijselasticiteit,...)
 - Impact energiefactuur van burgers en bedrijven
 - Impact op emissiereducties in Vlaanderen
 - Gevolgen van “double coverage”?
- ▶ Ook heel wat andere lidstaten zijn nog sceptisch
- ▶ Eventuele opbrengsten moeten terugvloeien naar de lidstaten/regio's waar ze gegenereerd worden



Herziening bestaande ETS

- ▶ Sterke aanscherping van EU ETS cap (naar -61% tegen 2030)
 - Kostenefficiënte bijdrage aan aangescherpte doelstelling
- ▶ Belang van robuust carbon leakage kader
 - Vermijden van cross sectoriële correctiefactor
 - Ambitieuze en haalbare benchmarks
 - Link met CBAM
- ▶ Markt Stabiliteitsreserve
 - Voldoende flexibiliteit voorzien voor economisch herstel



CBAM

- ▶ Eén van de opties om koolstoflekkage tegen te gaan
- ▶ Moet effectief, controleerbaar en uitvoerbaar zijn
- ▶ CBAM-voorstel gaat enkel over import
 - VL economie is echter sterk afhankelijk van export
 - Ook bescherming nodig voor export
- ▶ Doorgedreven communicatiestrategie en dialoog met belangrijkste handelspartners



Solidariteit

- ▶ Nieuwe voorstellen voor bijkomende solidariteit tussen lidstaten:
 - Verhoging van het Modernisation Fund
 - Nieuw Social Climate Fund
 - (waarschijnlijk) gebruik CBAM- en deel ETS-inkomsten voor NextGenerationEU



Solidariteit

- ▶ Echter: Solidariteit is nodig, maar er zijn al veel solidariteitsmechanismen tussen lidstaten beschikbaar, zoals
 - Solidariteit 10% veilingopbrengsten ETS (niet meer voor BE sinds 2021)
 - Modernisation Fund
 - verdeling van ESR op basis van BBP/cap
 - Just Transition Fund
- ▶ Weinig ruimte voor bijkomende flexibiliteit tussen lidstaten



Energiedossiers

- ▶ Hernieuwbare energie en energie-efficiëntie zijn belangrijk
- ▶ Maar energiedoelstellingen (hernieuwbare energie, energie efficiëntie) moeten broeikasgasreductie doelstellingen ondersteunen
- ▶ Geen juridisch bindende (sub)doelstellingen, maar wel nationale bijdragen die lidstaten bottom-up flexibel en kosteneffectief invullen

