

# GEBIEDSDEKKENDE HOGE- RESOLUTIEMODELLERING VAN NO<sub>2</sub> IN EUROPA

**Wouter Lefebvre**, Bino Maiheu, Stijn Janssen, Heather Walton, Martin Williams & Lisa Blyth

## INHOUDSTAFEL

- Over het project
- Aanbevelingen van de experts
- Gevoeligheidsstudies
- Methodologie
  - Kernel methode
  - Validatie
  - Sterktes & Beperkingen
- Conclusies

## OVER HET PROJECT

- EU Service contract 070201/2015/SER/717473/C.3 voor DG ENV – “Improved Tools for Assessing NO<sub>2</sub> Exposure”
- Objectief: *“Propose methods and tools that are coherent with the exposure metric used when deriving the appropriate exposure response relationships and compatible with currently used integrated assessment modelling tools of the EU”*
- Projectteam:



## AANBEVELINGEN EXPERT WORKSHOP (17 MEI, 2016 – WHO, BONN)

Aanbevelingen voor een methodologie voor het bepalen van de impact van NO<sub>2</sub> op de gezondheid:

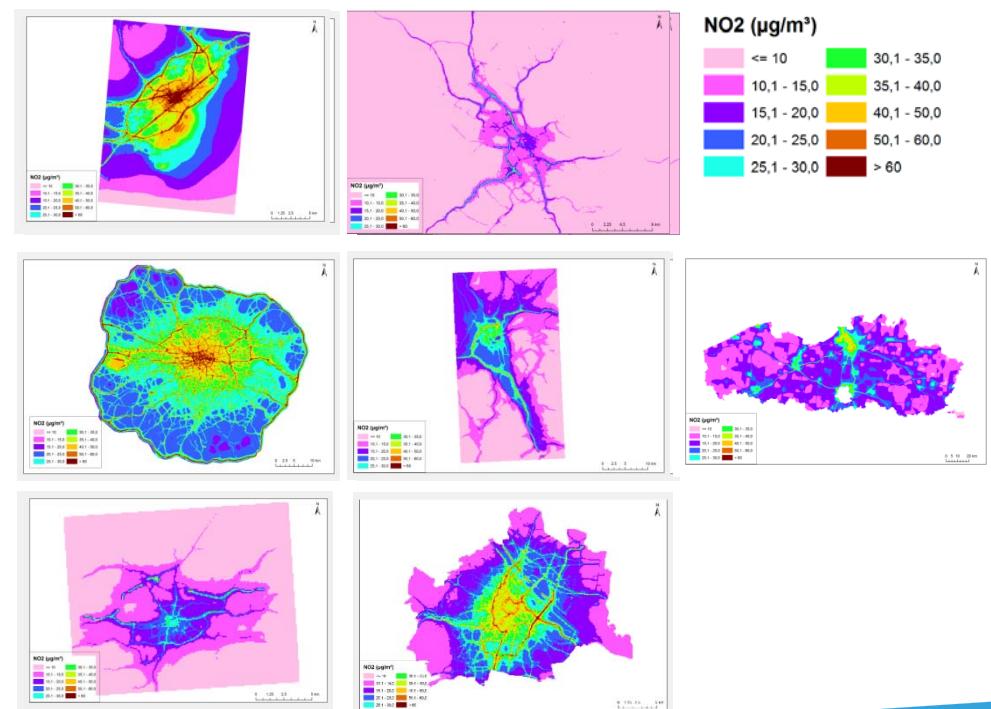
- Flexibiliteit omtrent de gebruikte dosis-response functies (CRF's) → HRAPIE, COMEAP,...
- Toepasbaar in heel Europa
- Hogere resolutie dan de bestaande modellen → resolutie ~100m
- Negeer momenteel maar de street canyons
- Focus op de lange termijnimpacten → jaargemiddeldes
- Gevoelig zijn aan emissieveranderingen en aan de & NO<sub>2</sub>/NOx-emissie verhouding
- Moet uiteindelijk gekoppeld worden aan modellen zoals GAINS → snelheid!

# GEVOELIGHEIDSSTUDIES

**RUIMTELIJKE RESOLUTIE  
DOSIS-RESPONSE FUNCTIE  
BEVOLKINGSDATASETS  
MORTALITEITCIJFERS  
STATISCHE OF DYNAMISCHE BLOOTSTELLING?**

## Sensitivity analysis: Spatial Resolution

City/Region	Contact	Institute	Model (Type)	Grid scale	Year
Flanders	Stijn Janssen ( <a href="mailto:stijn.janssen@vito.be">stijn.janssen@vito.be</a> )	VITO	IFDM (Gaussian)	25 m	2012
London	Jenny Stocker ( <a href="mailto:jenny.stocker@cerc.co.uk">jenny.stocker@cerc.co.uk</a> )	CERC	ADMS Urban (Gaussian)	20 m	2012
Stockholm	Kristina Enerothe ( <a href="mailto:kristina@slb.nu">kristina@slb.nu</a> )	Environment and Health Administration, City of Stockholm	Airviro (Gaussian)	30 m	2015
Styria	Dietmar Öttl ( <a href="mailto:dietmar.oettl@stmk.gv.at">dietmar.oettl@stmk.gv.at</a> )	Umwelt Steiermark (Austria)	GRAL (Lagrangian)	25 m	2010
Vienna / Salzburg / Klagenfurt	Rafael Reifelshammer ( <a href="mailto:reifelshammer@ivt.tugraz.at">reifelshammer@ivt.tugraz.at</a> )	TU Graz (Austria)	GRAL (Lagrangian)	10 m	2010
Barcelona	Joan Marc Craviotto i Arnau ( <a href="mailto:icraviotto@bcn.cat">icraviotto@bcn.cat</a> )	Departament d'Intervenció Ambiental, Barcelone	ADMS Urban (Gaussian)	5 m	2013

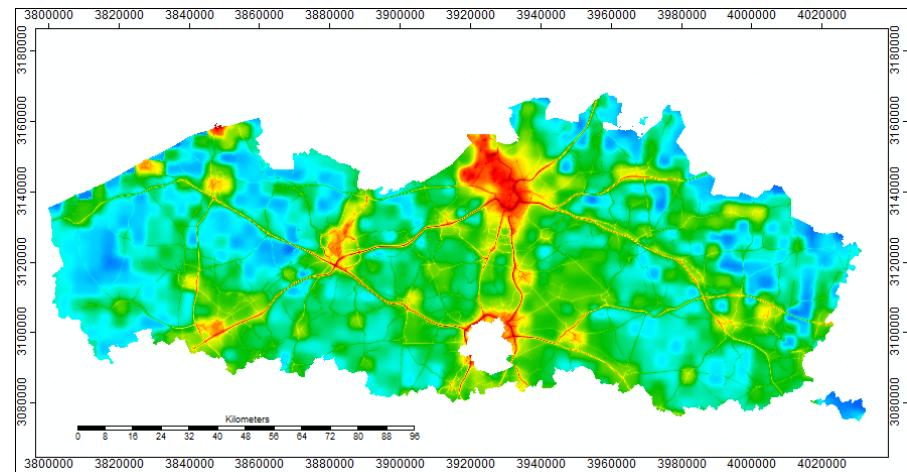


## Gevoelighetsstudies: ruimtelijke resolutie

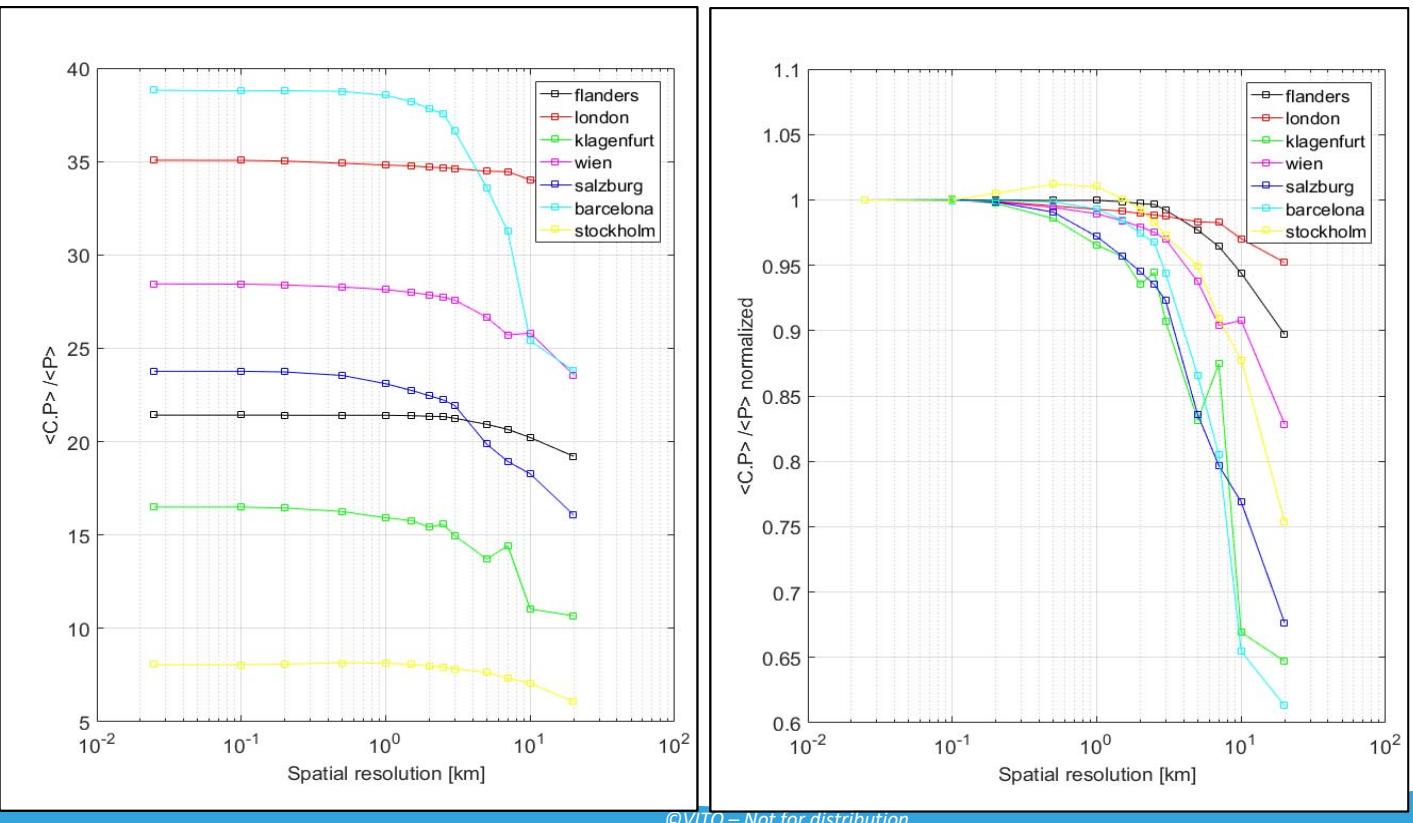
### Verminderen van resolutie (uitmiddelen)

- Oorspronkelijke resolutie (~20 m) → 100 m → 20 km
- Hoe verandert de gemiddelde bevolkingsgewogen concentratie?

$$C_p = \frac{\sum C \cdot P}{\sum P}$$



## Sensitivity analysis: Spatial Resolution



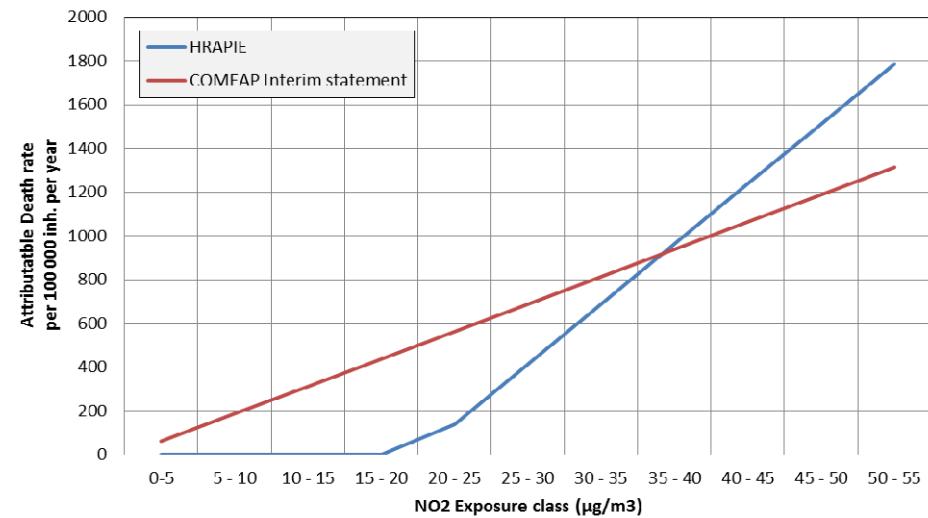
## Sensitivity analysis: Spatial Resolution

### Observations:

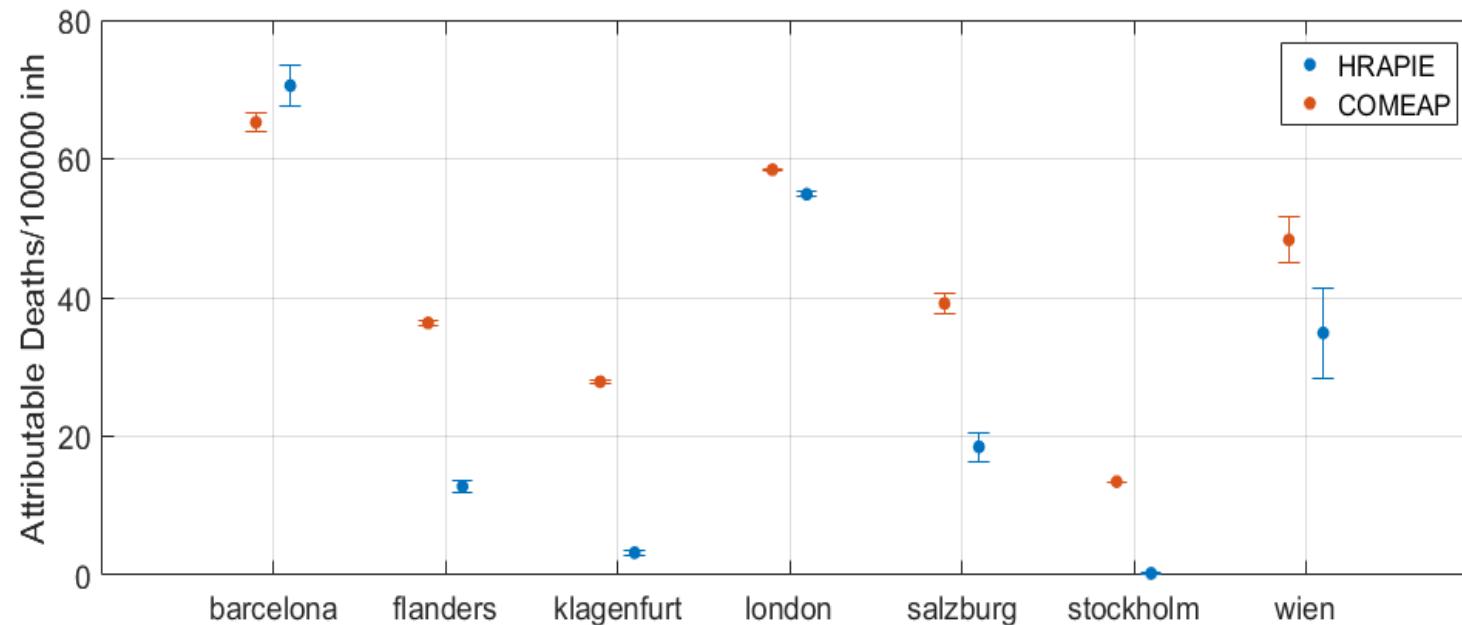
- Flattening out of curves below 1 km
- Consistent across cities
- Limited resolution in population data (~1km) → true dependency may be stronger
- 1 km can be considered as necessary minimum → higher resolution ~100m recommended

## Gevoelighedsstudie: dosis-response functie (CRF's)

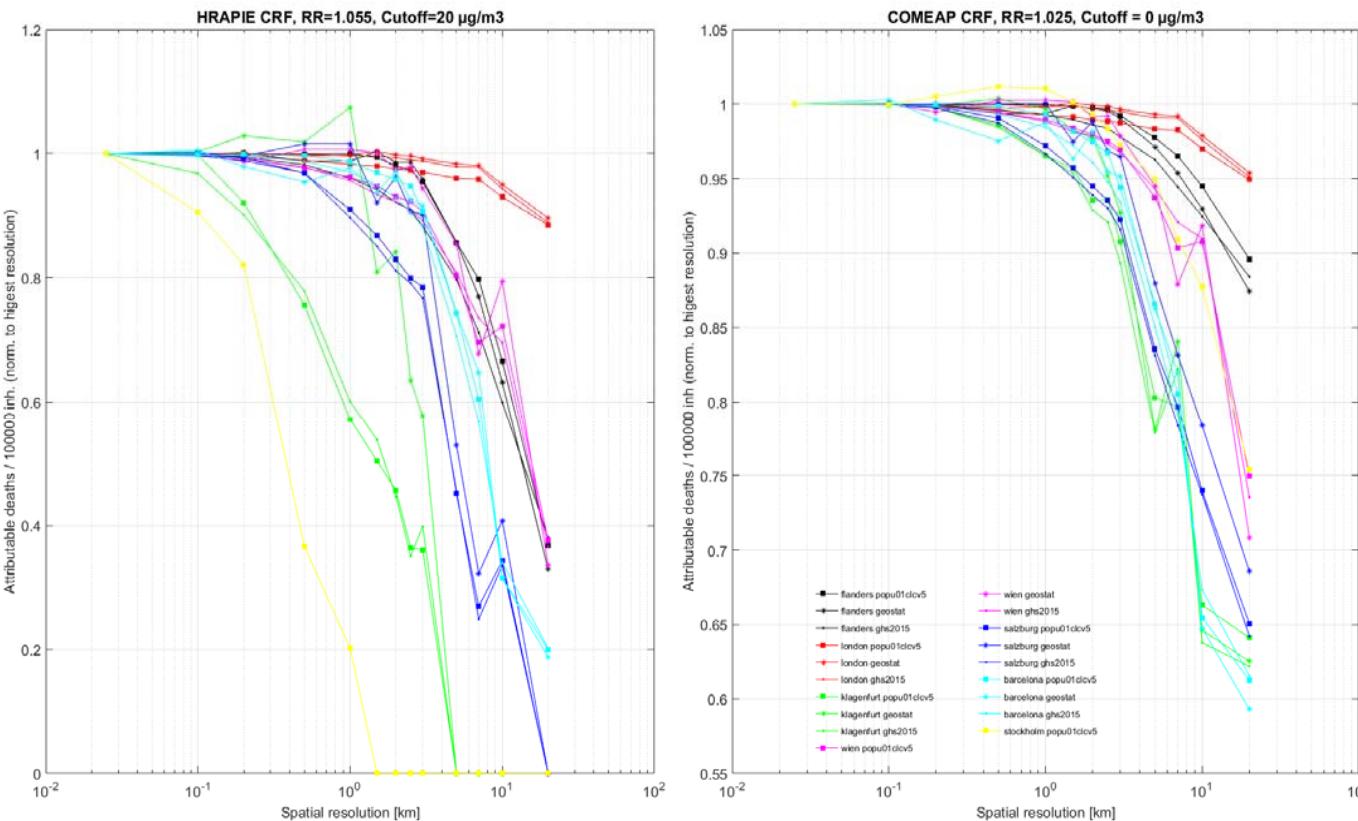
- **HRAPIE**: RR van 1.055 per  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (1.031 – 1.080 95% C.I.) met een cut-off van  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- **COMEAP Interim (2015 rapport)**: RR van 1.025 met  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (1.010 – 1.040) **zonder** cut-off
- Beide met een reductie van 33 % voor overlap met  $\text{PM}_{2.5}$



## Gevoelighedsstudie: dosis-response functie (CRF's)

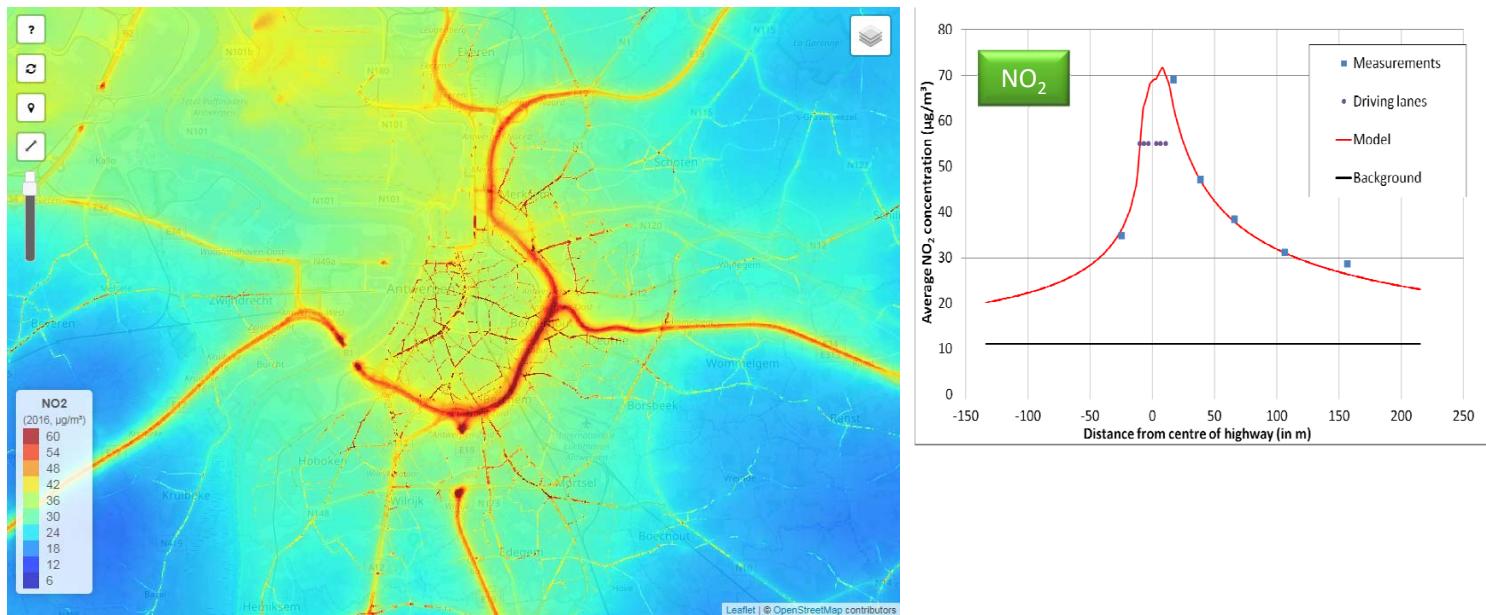


## Gevoelighedsstudie: dosis-response functie (CRF's) en ruimtelijke resolutie



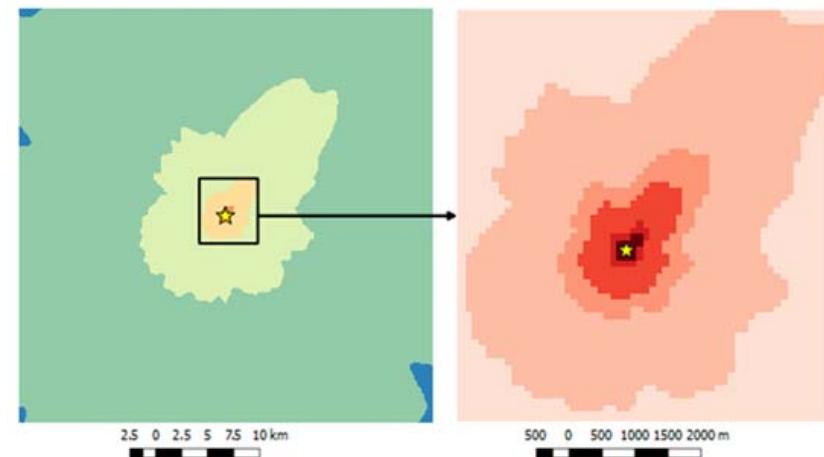
# METHODE

## NO<sub>2</sub> ASSESSMENT: THE CHALLENGE



## KERNEL METHODOLOGIE

- Vooraf berekende jaargemiddelde dispersie kernels voor één bron
  - Lijnbronnen (100m) & puntbronnen
  - Eenheidsemmissiesterkte
  - Lokale meteo (ECMWF)
  - Dispersiepatronen gebaseerd op IFDM (Gaussisch model)
  - Resolutie kernel → 25m
- Pas patroon herhaaldelijk toe voor alle bronnen in Europa → produceer kaart @ 100m



## KERNEL METHODOLOGIE

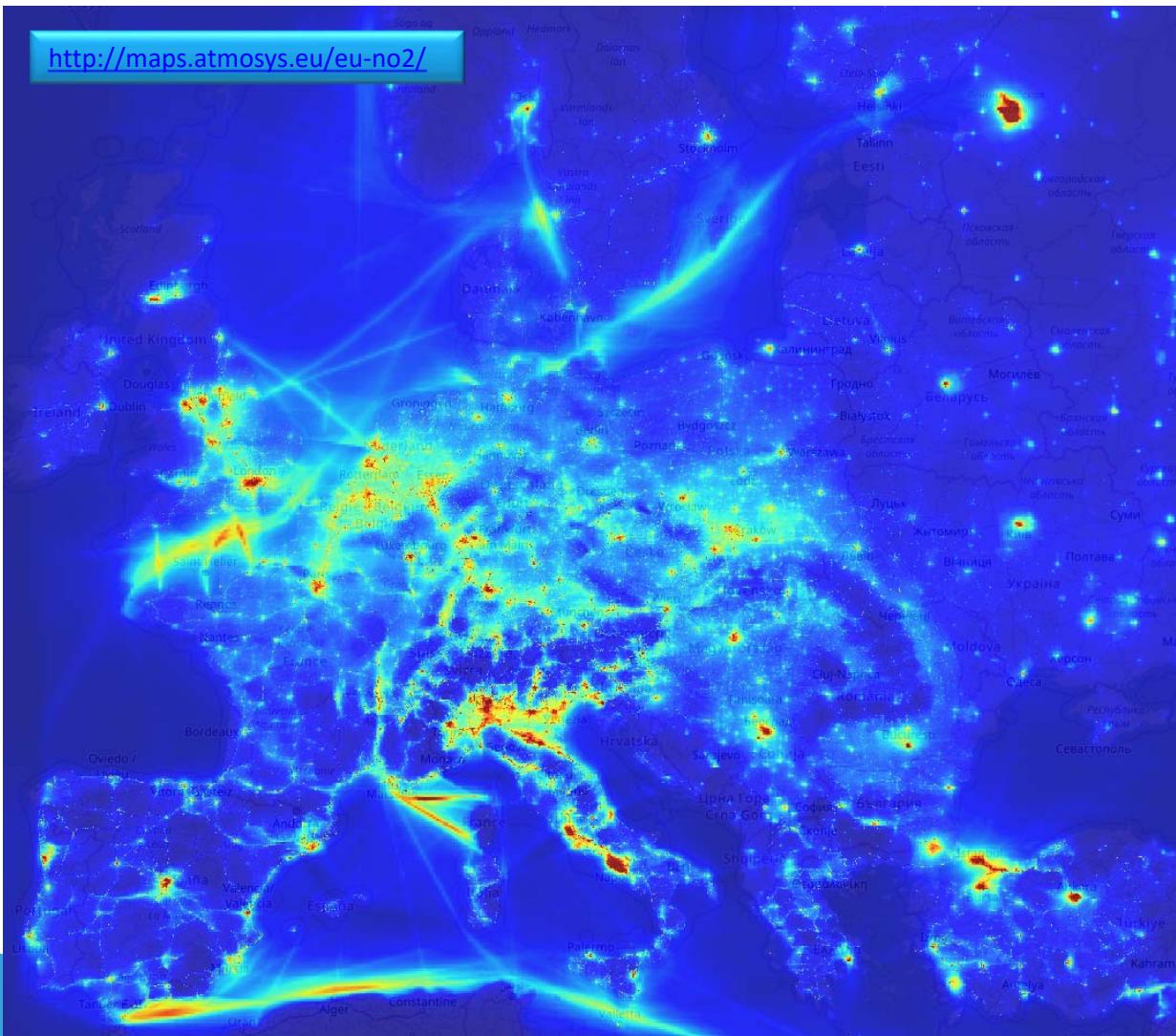
Emissies wegverkeer:

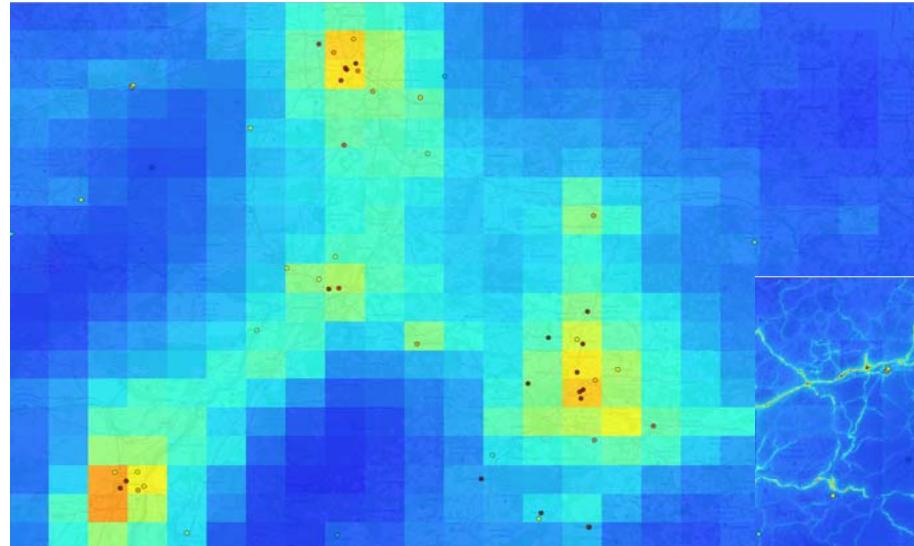
- SHERPA emissies ( $7 \times 7 \text{ km}^2$ ) verdeeld op het wegennetwerk binnen iedere roostercel
- Open Transport Map (tot en met “SecondClass Roads”) gebruiken als proxy

Concentraties:

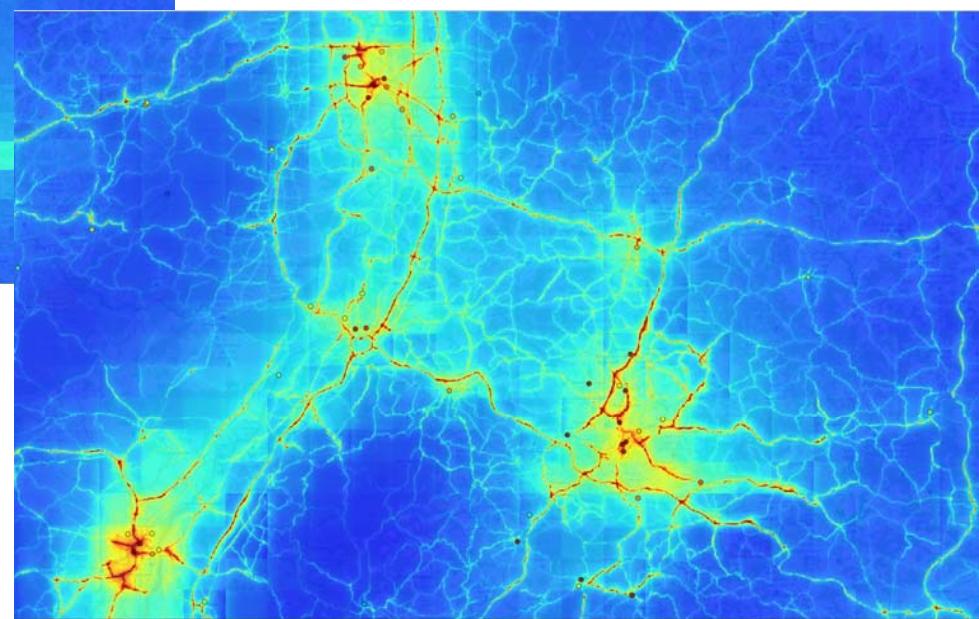
- Jaargemiddelde concentraties
- Lokale bijdrage bovenop de regionale achtergrond (CHIMERE, 7km)
- $\text{NO}_2/\text{O}_3$  chemisch evenwicht bepaald voor jaargemiddeldes
- Correctie voor het dubbeltellen van emissies (in achtergrond & in kernel)

<http://maps.atmosys.eu/eu-no2/>





CHIMERE



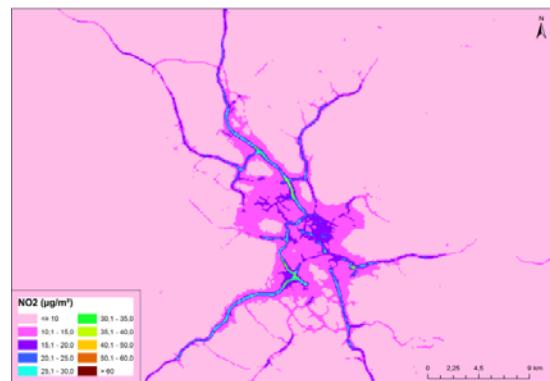
Kernel

# VALIDATIE

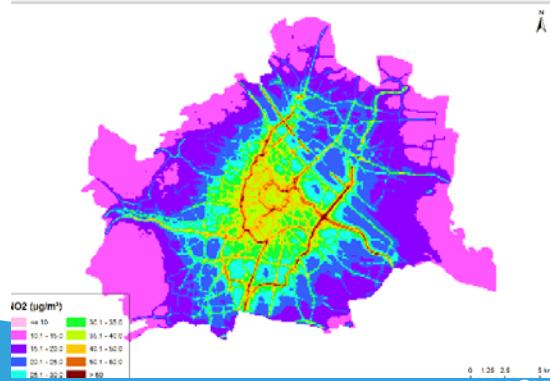
## VALIDATIE

## Lokale kaarten

Stockholm

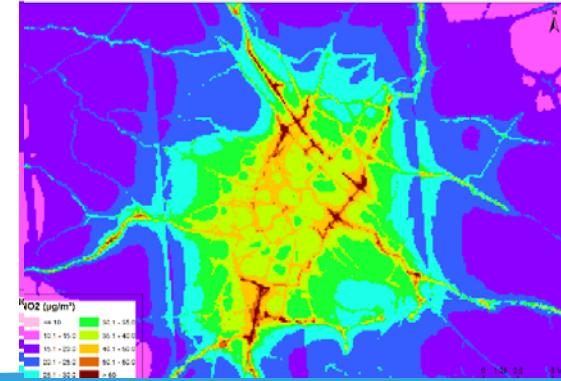
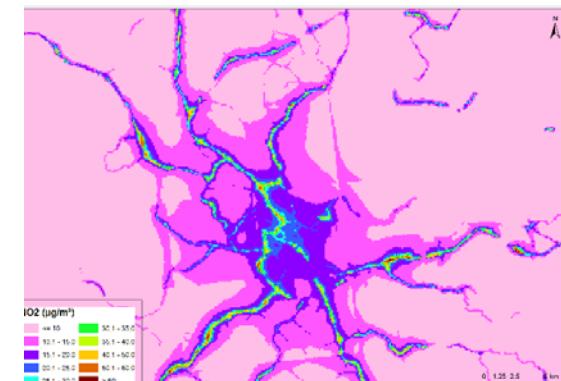


Wenen



14/03/2018

## CHIMERE/ Kernel



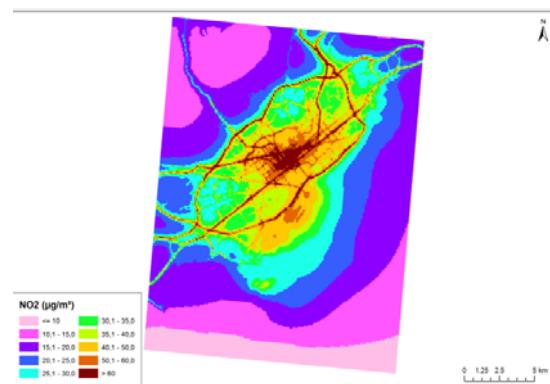
©VITO – Not for distribution

20

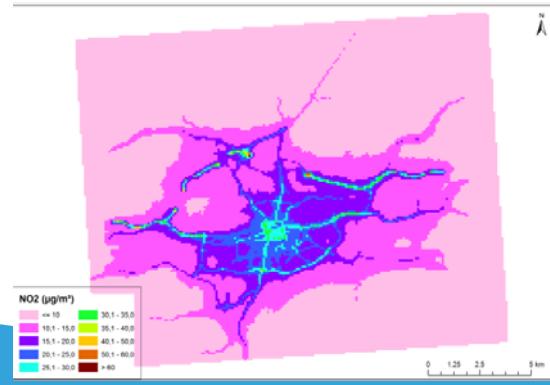
## VALIDATIE

## Lokale kaarten

Barcelona

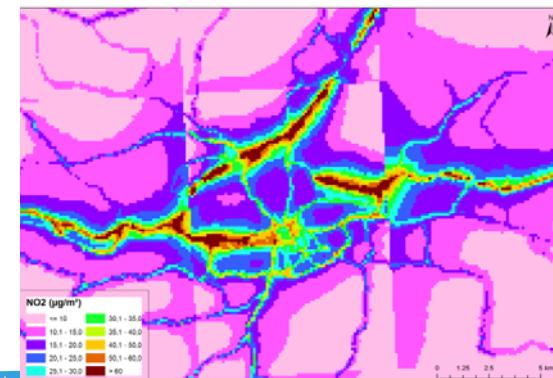
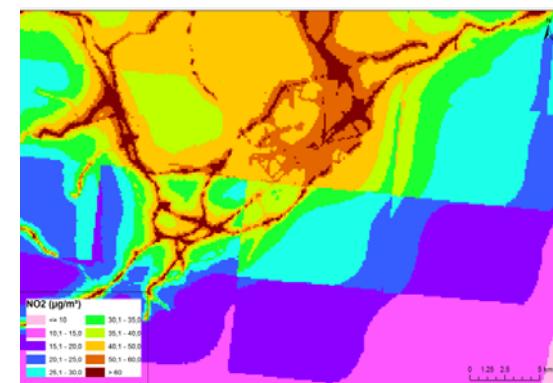


Klagenfurt



14/03/2018

## CHIMERE/ Kernel

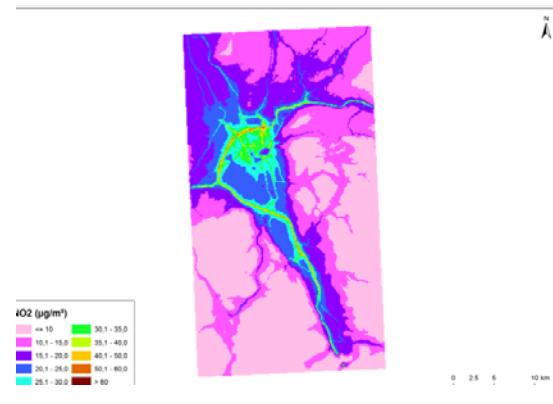
@VITO – NO<sub>2</sub> concentration

21

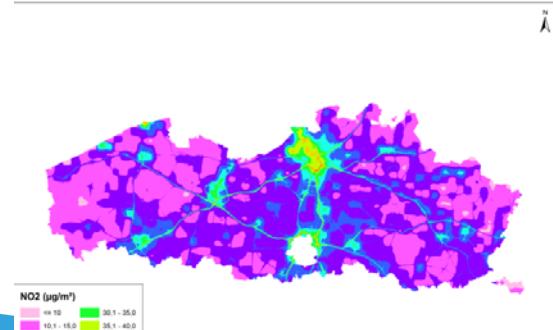
## VALIDATIE

### Lokale kaarten

Salzburg



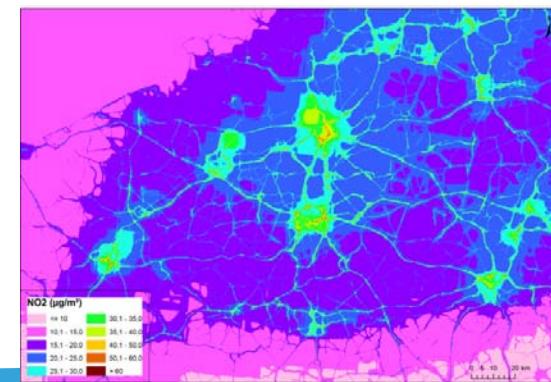
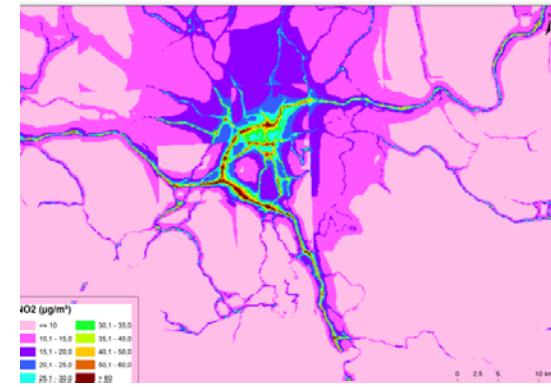
Vlaanderen



14/03/2018

© vito - Not for distribution

### CHIMERE/ Kernel



22

## VALIDATIE

Alle EU (Airbase) niet canyon meetlocaties (2459), voor het jaar 2010.

Indicator	Met verkeersstations (geen canyons!)		Zonder verkeerstations	
	CHIMERE	CHIMERE + kernel	CHIMERE	CHIMERE + kernel
<b>NBIAS</b>	-28%	-19%	-16%	-10%
<b>NRMSE</b>	56%	50%	46%	43%
<b>R<sup>2</sup></b>	0.34	0.43	0.52	0.55
<b>Slope_orthogonal</b>	0.96	1.11	1.49	1.50
<b>Intercept_orthogonal</b>	-6.15	-7.70	-13.44	-12.51
<b>% stations fulfilling the MQO</b>	61%	68%	76%	80%
<b>MQI</b>	2.14	1.89	1.47	1.37

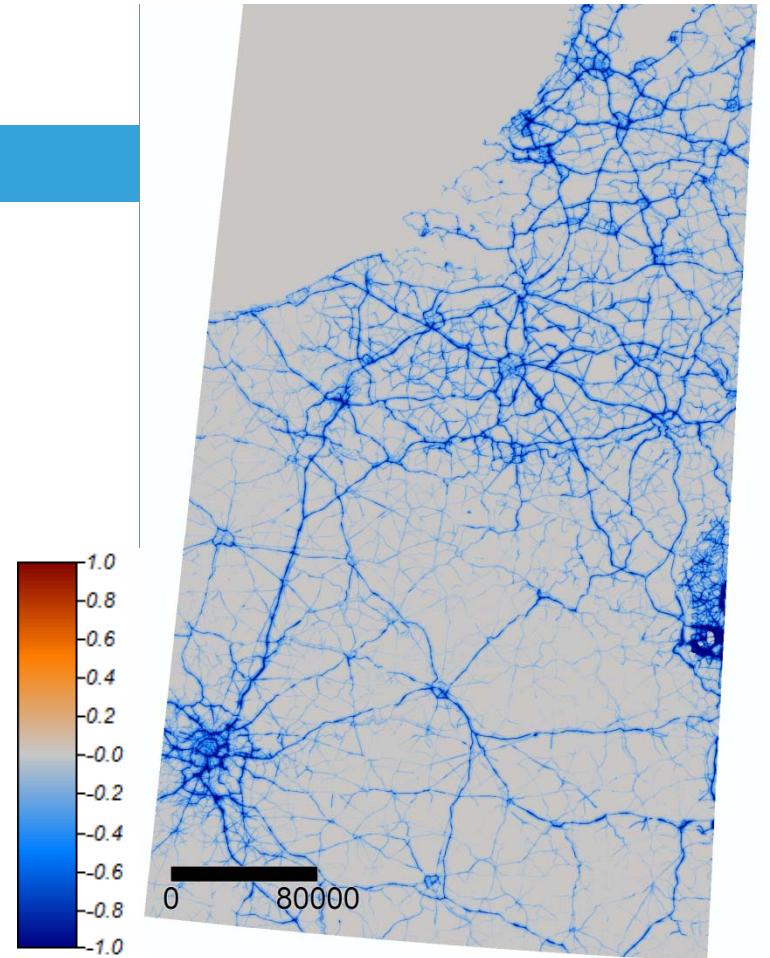
## STERKTES & BEPERKINGEN

### Sterktes:

- EU brede NO<sub>2</sub> kaart @100m
- Methodologie vertrekt van verkeersemissies op lijnsegmenten
- Mogelijk om EU-brede scenario's door te rekenen  
→ Gekoppeld met GAINS of SHERPA

### Beperkingen:

- Niet zo goed als lokale modellen
- Ontbreken van betrouwbare lijnbronemissiedata (bottom-up)



## CONCLUSIES

- Voor het bepalen van de gezondheidsimpact van NO<sub>2</sub> is een resolutie van 1 km het minimum, maar we gaan best tot op 100 m
- Dosis-responsefuncties (CRF's) zijn de grootste onzekerheid in het bepalen van de gezondheidseffecten van NO<sub>2</sub>
- Kernel methode:
  - CHIMERE achtergrondconcentraties & SHERPA emissies (7km) → kan vervangen worden door andere data
  - Open Transport Maps / Open Street Maps voor de verkeersinformatie
  - EU breed toepasbaar @ 100m
  - Rekent snel
  - Kan gebruikt worden om beleidsscenario's te evalueren (op Europese schaal!)

DANK JE WEL!

wouter.lefebvre@vito.be