

**Minaraad**

Herman Teirlinckgebouw  
Havenlaan 88 – bus 15  
1000 Brussel  
T 02 558 01 30  
E [info@minaraad.be](mailto:info@minaraad.be)  
[www.minaraad.be](http://www.minaraad.be)

De heer Koen Van den Heuvel  
Vlaams minister van Omgeving,  
Natuur en Landbouw  
Koning Albert II-laan 20 bus 1  
1000 Brussel

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
21 maart 2019	K37/20190321-32384	01/K2/2019/144	/
Datum	Vragen naar	e-mail	telefoon
24 april 2019	Kathleen Quick	<a href="mailto:Kathleen.quick@minaraad.be">Kathleen.quick@minaraad.be</a>	02 558 01 40

Mijnheer de minister,

De Minaraad ontving op 25 maart 2019 uw adviesvraag over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008, betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuureservaten.

In het decreet Natuurbehoud wordt de regeling inzake toegankelijkheid bepaald in afdeling 4, “*de sociale functie*”, van hoofdstuk IIIbis, “*geïntegreerd beheer ten behoeve van het natuurbehoud*”. Artikel 12sexies, 2° van dit decreet bepaalt met name: “*De sociale functie van een terrein dat beheerd wordt ten behoeve van het natuurbehoud heeft onder meer betrekking op de toegankelijkheid van het terrein met het oog op recreatie*”.

Meer algemeen wordt recreatie in natuurgebieden steeds belangrijker en krijgt ook meer aandacht in het kader van het preventief gezondheidsbeleid. Zoals evenwel wordt vastgesteld in het rapport van het INBO uit 2014 over ecosysteemdiensten in Vlaanderen (hoofdstuk 26. Groene ruimte voor buitenactiviteiten van het Natuurrapport), blijkt dat er nog weinig onderzoek is gebeurd naar het feitelijk gebruik van groene ruimtes of naar de motieven van Vlamingen om groene ruimtes op te zoeken. De Raad vraagt dan ook om na te gaan of dit onderzoeksthema niet kan worden opgenomen in het beleidsgericht wetenschappelijk onderzoek, ten einde toekomstige wijzigingen in het beleid beter te kunnen onderbouwen. In zijn rapport stelt het INBO bovendien ook vast dat de waardering van niet-materiële voordelen uit de natuur door mensen een grote invloed kan hebben op beslissingen rond het beheer en beleid van groene ruimtes. De Raad vraagt om hiermee terdege rekening te houden.

Wat het ontwerpbesluit aangaat, meent de Raad dat artikel 2, §1, moet worden aangevuld met de mogelijkheid voor de eigenaar om zijn goed te betreden of te laten betreden in overeenstemming met het eigendomsrecht, op zodanige wijze dat hiervoor niet steeds de hele procedure van artikel 2, §2, voor moet worden doorlopen. Een oplossing hiervoor is om artikel 2, §2, te starten met “*Onder voorbehoud van het eigendomsrecht*”. Verder lijkt artikel 2, §2, 1°, in tegenstrijd te zijn met de recent ingevoerde verhoogde toegankelijkheid voor natuurdomeinen zonder toegankelijkheidsregeling

De Raad heeft ook vragen bij het artikel 11/4, inzake de opmaak van toegankelijkheidsregelingen door het ANB voor natuurdomeinen, al dan niet gecombineerd met andere terreinen dan natuurdomeinen. De Raad meent dat dit niet kan betekenen dat het hiermee juridisch mogelijk

wordt dat de overheid toegankelijkheidsregelingen voor private terreinen (i.e. gecombineerd met natuurdomeinen) zou gaan opstellen, voor zover dit zonder akkoord van de eigenaar en/of beheerder van het terrein zou gebeuren.

Het ontwerpbesluit leidt tevens tot een wijziging van de procedure voor de opmaak van toegankelijkheidsregelingen. De regeling op grond van artikel 11 van het actuele besluit, uit 2008, verwijst voor bossen naar het besluit van de Vlaamse regering van 27 juni 2003 betreffende de beheerplannen van bossen, voor Vlaamse natuurreservaten naar artikel 34, §1, §2 en §3 van het Natuurdecreet en voor erkende natuurreservaten naar artikelen 10, 11, 12 en bijlage 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 27 juni 2003 tot vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies. Deze verwijzingen zijn alle zowel inhoudelijk als vormelijk verouderd. De nieuwe procedure voorziet daarom enerzijds in een regeling voor natuurdomeinen en anderzijds voor de andere terreinen dan natuurdomeinen.

De Raad verwijst hierbij naar een van de twee doelstellingen van het decreet van 22 juni 2018 houdende diverse wijzigingen van het Bosdecreet en het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met name het verhogen van de toegankelijkheid van natuur in Vlaanderen. Het toegankelijk stellen van een natuurgebied, dat wordt beheerd ten behoeve van het natuurbehoud, zou, met doortrekking van deze logica, dus op een eenvoudige manier moeten tot stand gebracht kunnen worden. De nieuwe procedure die met dit ontwerpbesluit zou worden ingevoerd is evenwel zeer omslachtig. De Raad vraagt zich af of deze niet op een eenvoudigere manier in de procedure voor de opmaak en goedkeuring van een beheerplan kan worden opgenomen en vraagt ook om voor eenvoudige toegankelijkheidsregelingen een verkorte procedure te voorzien.

Als laatste wil de Raad een kanttekening maken bij de wijziging inzake de risicovolle activiteiten. Het aantal geweigerde aanvragen in domeinen van derden bleek in 2017 zeer laag te zijn. De Raad heeft evenwel geen zicht op het aantal geweigerde aanvragen in andere jaren, alsook niet over het type aanvragen dat geweigerd wordt. De Raad stelt daarom voor om de definitie van wat een risicovolle activiteit inhoudt te beperken (op basis van de activiteiten in terreinen van derden die tot op heden werden geweigerd), hetgeen een gelijkaardige vermindering van de werklust zou betekenen.

Natuurpunt en Boerenbond onthouden zich bij dit advies.

Hoogachtend,

Pieter Verbeek  
Voorzitter