

Advies

Vlaams fonds voor stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvesteringsen



Brussel, 27 & 28 oktober 2016

Foto cover: Departement Landbouw en Visserij

De Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij adviseert de beleidsmakers, in hoofdzaak de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement, over landbouw en visserij in de brede zin van het woord. De adviezen, zoals vastgesteld door de belanghebbenden vertegenwoordigd in de adviesraad, passen in een gedragen politieke besluitvorming.

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van een Vlaams fonds voor de stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvesteringen

Adviesvrager: Liesbeth Homans - Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding

Ontvangst adviesvraag: 29 september 2016

Adviestermijn: 30 kalenderdagen

Goedkeuring raad: 28 oktober 2016

Het advies kwam tot stand in samenwerking met Minaraad die het goedkeurde op 27 oktober 2016

Adviesnummer:

Contactpersoon: Kris Van Nieuwenhove - kvnieuwenhove@serv.be; Kathleen Quick – kathleen.quick@minaraad.be

Inhoud

Inhoud	3
Inleiding	4
Krachtlijnen	5
Situering	6
1 Voorontwerp van decreet	6
2 Advies over het plattelandsfonds	7
Advies	9
1 Algemeen	9
2 Investeringssteun voor (groot)steden	11
3 Investeringssubsidies plattelandsgemeenten	12
Bibliografie	14
Lijst met figuren en tabellen	15
Bijlage	16

Inleiding

Op respectievelijk 27 en 28 september 2016 ontvingen SALV en Minaraad een adviesvraag van Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding over het *ontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Fonds ter stimulering van (groot-) stedelijke en plattelandsinvesteringen*.

SALV en Minaraad brachten in 2012 een gezamenlijk advies uit over het voorontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de verdeling van het Vlaams Plattelandsfonds. Ook in het nu voorliggende dossier besloten SALV en Minaraad om een gezamenlijk advies uit te brengen.

Het advies werd voorbereid in een gezamenlijke werkommissie Minaraad-SALV en goedgekeurd op 28 oktober 2016 door de SALV en op 27 oktober 2016 door de Minaraad. VOKA, lid van de Minaraad, onthoudt zich van dit advies.

Hendrik Vandamme
voorzitter SALV

Walter Roggeman
voorzitter Minaraad

Krachtlijnen

Algemeen

- De Raden vragen om een inhoudelijke sturing aan het investeringsfonds toe te voegen.
- Koppel de verdeling van de middelen via meetbare indicatoren aan het realiseren van de doelstellingen.
- Ook met deze hervorming blijft een groot aantal financieringskanalen bestaan.
- Creëer een instrument om een financiële verevening van ruimtelijke lusten en lasten tussen lokale besturen te realiseren.
- Nood aan een kernversterkend beleid.
- De Raden vinden het positief dat de Vlaamse Regering werk maakt van een administratieve lastenverlaging.
- De mogelijkheid tot terugvorderen van subsidies ontbreekt.

Investeringssteun voor (groot)steden

- Mineraad en SALV vinden steun voor stadsvernieuwingsprojecten belangrijk.
- Voorzie in het decreet al een sturend kader met betrekking tot doelstellingen.

Investeringssubsidies plattelandsgemeenten

- De Raden herhalen hun advies uit 2012.
- Een Plattelandsfonds moet inzetten op de specifieke kenmerken van het platteland.
- Het beperken van het Plattelandsfonds tot investeringen in materiële vaste activa vormt een rem op typische plattelandprojecten en kan zelfs contraproductief zijn.
- Interpreteer 'materiële vaste activa' ruim en plattelandgericht.
- Stimuleer streekgerichte samenwerking.

Situering

1 Voorontwerp van decreet

Met de inrichting van het Vlaams fonds ter stimulering van (groot-) stedelijke en plattelandsinvesteringen worden drie financieringskanalen gebundeld die onderling sterk verschillend zijn inzake inhoudelijke focus en uitvoeringsmodaliteiten (Inspectie van Financiën, 2016).

Het gaat hierbij om volgende kanalen:

Tabel 1 - De drie financieringskanalen die gebundeld worden in het voorontwerp van decreet.

	(federaal) grootstedenbeleid	stadsvernieuwing	plattelandsfonds
Toepassingsgebied	Antwerpen, Gent, Mechelen, Sint-Niklaas en Oostende	Centrumsteden, provinciale steden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie	50 plattelandsgemeenten
Doel	Bevorderen van sociale cohesie van probleemwijken Bijdragen tot het verkleinen van de ecologische voetafdruk Uitstraling van en interactie tussen de steden bevorderen	Projectsubsidies: Ondersteuning van de realisatie van innovatieve en duurzame stadsvernieuwingsprojecten Conceptsubsidies: conceptuele ontwikkeling van een stadsvernieuwingsproject	Ondersteunen van projecten met een plattelandsdoelstelling
Verdeling middelen	Aan de hand van een programmatorische methodiek.	De Vlaamse minister bevoegd voor stedenbeleid lanceert een oproep, de steden kunnen hierop antwoorden door een subsidieaanvraag in te dienen.	Projectfinanciering
Middelen	20.774.103 euro (2014) 15.300.000 euro (2015)	12.229.000 euro (2014) 9.330.000 euro (2015)	8.010.000 euro (2015) ¹

Het voorliggende voorontwerp van decreet bundelt deze subsidiestromen in één regelgevend kader met aandacht voor:

- Respect voor de actuele begunstigen en behoud van hun financiële verhoudingen;
- De subsidies moeten integraal aangewend worden voor lokale investeringen en niet langer (deels) voor de financiering van werking, personeel of communicatie;
- De administratieve last die gepaard gaat met deze subsidiestromen wordt zoveel mogelijk beperkt.

De Vlaamse Regering voorziet, onder voorbehoud van goedkeuring in het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2017, 33.000.000 euro.

¹ Zie bijlage voor het aantal goedgekeurde projecten en het budget volgens de plattelandsdoelstellingen.

Tabel 2 - wijzigingen in de drie subsidiekanalen en verdeling van de middelen volgens het voorontwerp van
decreet

	Investeringssubsidies voor de steden uit het voormalig federaal grootstedenbeleid	Project- en conceptsubsidies centrumsteden, provinciale steden en de VGC	Investeringssubsidies plattelandsgemeenten
Wijzigingen tegenover de huidige situatie	Het voorontwerp van decreet heeft de intentie om de administratieve last sterk te reduceren en de beschikbare middelen toe te spitsen op het stimuleren van lokale investeringen.	De bestaande procedure blijft behouden. De Vlaamse Regering heeft de intentie om de decretaale norm inzake minimaal 30% private cofinanciering te hervormen tot een evaluatief criterium en dit te regelen via een uitvoeringsbesluit.	De bestaande regelgeving blijft grotendeels behouden. De Vlaamse Regering zet in op een administratieve lastenvermindering voor de betrokken gemeenten en voor de Vlaamse overheid. Bovendien zal de subsidie moeten aangewend worden voor investeringen in materiële vaste activa.
Verdeling middelen	46,36% (34,79% voor Antwerpen, 7,25% voor Gent, 1,79% voor Sint- Niklaas, 1,66% voor Mechelen en 0,87% voor Oostende)	29,37%	24,27%

2 Advies over het plattelandsfonds

SALV en Minaraad gaven in 2012 *advies over het voorontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de verdeling van het Vlaams Plattelandsfonds* (SALV, Minaraad, 2012).

De Raden appreciëren sterk dat met dit voorontwerp van decreet een stap is gezet richting erkenning en honorering van de specificiteit van de plattelandsgemeenten. De Raden staan dan ook achter de doelstelling van het plattelandsfonds om bijkomende middelen te voorzien voor plattelandsgemeenten met een beperkte capaciteit ten opzichte van hun maatschappelijke opdracht. SALV en Minaraad hebben echter nog een aantal vragen en opmerkingen bij dit voorontwerp.

De Raden steunen initiatieven die uitgaan van autonomie, responsabilisering en het beperken van de administratieve last. Dit betekent echter niet dat de Vlaamse overheid de lokale besturen niet mag wijzen op enkele verantwoordelijkheden (zoals doelstellingen opgelegd vanuit een Europees kader). De Raden menen dat het voorliggende fonds dit sturend vermogen onvoldoende bezit. Nochtans had de Vlaamse Regering van de gelegenheid gebruik kunnen maken om op basis van partnerschap een duidelijke en sectoroverschrijdende invulling te geven aan het Vlaams plattelandbeleid. Een cruciaal aandachtspunt van het plattelandbeleid is het vrijwaren van de open ruimte.

De financiering van de gemeenten is een belangrijk onderdeel van de bestuurskrachtproblematiek, maar is zeker niet het enige. Daarom vragen de Raden om de middelen die worden vrijgemaakt in te zetten als onderdeel van een ruimer programma ter ondersteuning van de plattelandsgemeenten. Gezien het beperkte sturende karakter zien de Raden het plattelandsfonds als een voorlopige oplossing in afwachting van de globale herziening van de algemene financiering van de lokale besturen.

Wat betreft de afbakening en de verdeelcriteria van het plattelandsfonds stellen de Raden vragen bij de keuze voor de criteria, de cijfers, het aantal gekozen gemeenten en het maximale trekkingsrecht. Deze keuzes worden volgens de Raden niet of onvoldoende gemotiveerd. Daarnaast stellen de Raden de keuze voor de lengte van het verharde wegennet voor de bepaling van het trekkingsrecht in vraag. De gemeentelijke inspanning voor het vrijwaren van het platteland kan moeilijk gerelateerd worden aan de lengte van het verharde wegennet alleen en zou beter benaderd worden door een meer generiek plattelandskennmerk, zoals het aandeel open ruimte. Het is net de uitdaging om het gemeentelijk open ruimte beleid te ondersteunen. De Raden benadrukken dat het globale gewicht van de fiscale draagkracht in de berekening dient behouden te blijven.

De Raden betreuen dat het plattelandsfonds pas in werking zal gesteld worden aan het einde van de legislatuur 2009-2014. De Raden merken op dat de middelen voor het plattelandsfonds momenteel nog niet ter beschikking zijn, maar het voorwerp van politieke onderhandelingen in de aanloop van de begrotingsopmaak 2013 uitmaken. De principiële goedkeuring van het voorontwerp schept in elk geval heel grote verwachtingen bij de betrokken besturen.

De operationalisering van het plattelandsfonds bevat voor de Raden nog een aantal onduidelijkheden. Zo is het onduidelijk op welke manier de projecten in de huidige strategische meerjarenplanning zullen worden ingepast en binnen welke termijn het projectgeld gebruikt moet worden. Daarnaast lijkt samenwerking tussen gemeenten voor de uitvoering van plattelandsprojecten voor de hand liggend. De Raden vinden het dan ook noodzakelijk dat er een mechanisme wordt uitgewerkt om deze gemeentelijke samenwerking mogelijk te maken en zelfs te stimuleren.

De Vlaamse Regering kiest voor een jaarlijkse projectmatige programmafinanciering, waarbij men enerzijds in de meerjarenplanning de projecten moet opnemen en daarover moet rapporteren via de reguliere cyclus, maar anderzijds ook aparte jaarlijkse projectfiches moet indienen voor een marginale toetsing. De Raden stellen vast dat de Vlaamse Regering hiermee niet alle punten van de principes van planlastenvermindering volgt. Indien de keuze wordt aangehouden voor projectmatige financiering, dan vragen de Raden uitdrukkelijk om niet te eisen dat de projecten ook hun weerslag vinden in de strategische nota van het meerjarenplan.

Advies

1 Algemeen

[1] De Raden vragen om een inhoudelijke sturing aan het investeringsfonds toe te voegen. De doelstellingen van het grootstedenbeleid werden niet in het ontwerpdecreet behouden. Er wordt enkel gesteld dat de Vlaamse Regering nadere bepalingen kan opleggen voor de doelstellingen waarin de stadsvernieuwingsprojecten moeten kaderen. Het begrip 'stadsvernieuwingsproject' wordt hierbij niet gedefinieerd en kan dus zeer ruim ingevuld worden.

De beperkte inhoudelijke sturing voor aanwending van de middelen die in het plattelandsfonds aanwezig was, werd niet behouden met de overgang naar het investeringsfonds.

De Raden menen dat dit decreet de globale doelstellingen voor deze fondsen zou moeten vastleggen.

[2] Koppel de verdeling van de middelen via meetbare indicatoren aan het realiseren van de doelstellingen. De Raden stellen vast dat de verdeling van de middelen voor het stedenfonds decretaal vastgelegd wordt. Voor de plattelandsgemeenten wordt een mogelijkheid voorzien om de lijst te herzien, doch er is geen verplichting. De Raden vragen om een evaluatiemechanisme in te bouwen teneinde de verdeelsleutel op regelmatige basis bij te kunnen stellen.

[3] Ook met deze hervorming blijft een groot aantal financieringskanalen bestaan. De memorie van toelichting stelt dat het voorontwerp van decreet uitvoering geeft aan een passage van het Regeerakkoord dat stelt: "We vereenvoudigen de financiële stromen van Vlaanderen naar de lokale besturen drastisch en houden twee fondsen over: het gemeentefonds voor de algemene financiering en een investeringsfonds." (Vlaamse Regering, 2014)

In 2013 publiceerde de Universiteit Gent een studie (Christiaens, et al., 2013), uitgevoerd in opdracht van Vlabest, waarin de toenmalige financieringsstromen van de Vlaamse en federale overheid richting de lokale en provinciale besturen in kaart werden gebracht.

Daaruit bleek dat in 2011 ongeveer 4,6 miljard euro via 66 verschillende kanalen van de Vlaamse overheid aan de lokale en provinciale besturen werd toegekend. Dit komt overeen met ongeveer 18% van de totale uitgaven van de Vlaamse overheid. Het toenmalige beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO) verstrekke het grootste aantal verschillende geldstromen. Het toenmalige beleidsdomein Bestuurszaken stond in voor meer dan de helft van het totaalbedrag.

SALV en Minaraad stellen vast dat met deze hervorming deels tegemoet wordt gekomen aan het regeerakkoord, maar dat er nog steeds een groot aantal financieringskanalen blijft bestaan.

Daarnaast stelden SALV en Minaraad in hun advies over het Plattelandsfonds: "Gezien het beperkte sturende karakter zien de Raden het plattelandsfonds als een voorlopige oplossing in afwachting van de globale herziening van de algemene financiering van de lokale besturen."

[4] Creëer een instrument om een financiële verevening van ruimtelijke lusten en lasten tussen lokale besturen te realiseren. In de ontwerptekst van het witboek Beleidsplan

Ruimte² (Departement Ruimte Vlaanderen, 2015) werd nagedacht om een dergelijk instrument te creëren. De Raden vragen om deze denkoefening te verbreden naar de totale financiering van lokale besturen.

[5] Nood aan een kernversterkend beleid. Het stimuleren van een kernversterkend beleid, zowel voor stads- als dorpskernen, kan de druk op de open ruimte verlagen. De Raden stellen vast dat deze doelstelling, het verlagen van de druk op de open ruimte, ontbreekt in het voorliggende decreet. De Raden vragen om deze doelstelling in het decreet op te nemen en om een kernversterkend beleid te voeren.

[6] De Raden vinden het positief dat de Vlaamse Regering werk maakt van een administratieve lastenverlaging.

[7] De mogelijkheid tot terugvorderen van subsidies ontbreekt. De Raden stellen vast dat er geen mogelijkheden worden voorzien om subsidies terug te vorderen indien bij de ex-post evaluatie blijkt dat niet aan de eisen/criteria wordt voldaan.

² p. 92 (Samenwerking in een regionaal verband ... voor toekenning.)

2 Investeringssteun voor (groot)steden

[8] Minaraad en SALV vinden steun voor stadsvernieuwingsprojecten belangrijk.

Stadsvernieuwingsprojecten zorgen en zorgden immers voor de heropleving van steden. Dankzij deze bijkomende financiering zijn steden in staat om duurzame stadsprojecten uit te voeren.

[9] Voorzie in het decreet al een sturend kader met betrekking tot doelstellingen. De middelen voor het stedelijk beleid moeten op grond van artikel 6 en 7 aangewend worden voor investeringen in stadsvernieuwingsprojecten. Het tweede lid van deze artikelen bepaalt vervolgens dat de Vlaamse Regering nadere bepalingen kan opleggen voor de doelstellingen waarin deze stadsvernieuwingsprojecten moeten kaderen.

SALV en Minaraad menen dat in een aantal beleidsdocumenten aanknopingspunten voor de opname van doelstellingen in het decreet te vinden zijn. De Raden denken hierbij onder andere aan:

- **De rol van steden bij klimaatverandering** (Visie 2050³, beleidsnota Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid⁴, Minaraad-advies inzake het te voeren klimaatbeleid⁵);
- **Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam** (Visie 2050⁶);
- **Realiseer sterke (klein)stedelijke en landelijke kernen met aandacht voor collectief vervoer en hoog ruimtelijk rendement** (Visie 2050⁷);
- **Het verkleinen van de ecologische voetafdruk**, wat tot de doelstellingen van het federaal grootstedenbeleid behoorde;
- **Groen in de stad** heeft verschillende voordelen (Investeer in groen. Winst verzekerd.⁸) Naast het 'klassieke' stedelijke groen –parken en aanplanten- zien SALV en Minaraad hier ook een rol weggelegd voor stadslandbouw.

³ Visienota 2050. Een langetermijnstrategie voor Vlaanderen. Kadertekst, p. 53-54 en 2.5.7. wonen in een aantrekkelijke omgeving, p.62 e.v.

⁴ Beleidsnota 2014-2019. Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid. Strategische doelstelling 5: stedenbeleid als innovatieve inspiratiebron (p. 36 e.v.)

⁵ Minaraadadvies 2016|012 van 2 juni 2016 inzake het te voeren klimaatbeleid. 2.5. Lokaal klimaatbeleid p. 24 (paragraaf [24]-[31])

⁶ Visienota 2050. Een langetermijnstrategie voor Vlaanderen. p. 63 (eerste alinea) en p 64 (eerste alinea onder kadertekst).

⁷ Visienota 2050. Een langetermijnstrategie voor Vlaanderen. p. 62 (laatste alinea), 63 (alinea tussen kaderteksten) en 64 (vierde alinea onder kadertekst)

⁸ p. 1 (eerste alinea)

3 Investeringsubsidies plattelandsgemeenten

[10] De Raden herhalen hun advies uit 2012 (SALV, Minaraad, 2012), gezien de beperkte wijzigingen die met het voorliggende decreet worden doorgevoerd en het feit dat geen rekening werd houden met de aanbevelingen van dit advies.

- De Raden menen dat het voorliggende fonds onvoldoende sturend vermogen bezit. Een cruciaal aandachtspunt is het vrijwaren van de open ruimte;
- De Raden vragen om de middelen die worden vrijgemaakt in te zetten als onderdeel van een ruimer programma ter ondersteuning van de plattelandsgemeenten. Gezien het beperkte sturende karakter zien de Raden het Plattelandsfonds als een voorlopige oplossing in afwachting van de globale herziening van de algemene financiering van de lokale besturen;
- De Raden hebben vragen bij de keuze van de gehanteerde criteria voor afbakening en verdeling van het Plattelandsfonds. Hierbij merkten de Raden op dat net de meest verstedelijkte plattelandsgemeenten (met het meeste verharde wegen) bevoordeeld worden, wat niet de bedoeling kan en mag zijn van een Plattelandsfonds.
- De Raden vinden het noodzakelijk dat er een mechanisme wordt uitgewerkt om gemeentelijke samenwerking mogelijk te maken en te stimuleren.

[11] Een Plattelandsfonds moet inzetten op de specifieke kenmerken van het platteland. Een cruciaal aandachtspunt van het plattelandsbeleid is het vrijwaren van de open ruimte.

Uit het antwoord op parlementaire vragen (Vlaams Parlement, 2015) (Vlaams Parlement, 2016) blijkt dat meer dan de helft van de middelen van het plattelandsfonds (2014: 54,7%; 2015: 58,2%) naar de doelstelling 'een functioneel wegennet op het platteland verder onderhouden, herstellen of heraanleggen' ging terwijl de doelstelling 'inspanningen leveren tot het vrijwaren en ontwikkelen van de open ruimte' slechts 3,5 tot 4% van de middelen kreeg toegewezen⁹.

Hierbij verwijzen de Raden opnieuw naar de Visienota 2050¹⁰ waarin onder meer gesteld wordt dat het een uitdaging vormt om duurzame alternatieven te zoeken voor de inkomsten die gemeenten vandaag uit nieuwe verkavelingen en bedrijventerreinen halen.

[12] Het beperken van het Plattelandsfonds tot investeringen in materiële vaste activa vormt een rem op typische plattelandprojecten en kan zelfs contraproductief zijn. Een Plattelandsfonds moet kansen geven aan typische plattelandprojecten. Naast infrastructuur zou er ook ruimte moeten zijn voor bijvoorbeeld conceptstudies rond het vrijwaren van open ruimte of inrichtingsstudies voor een bepaald gebied.

[13] Interpreteer 'materiële vaste activa' ruim en plattelandsgericht. Bij infrastructuur wordt snel gedacht aan investeringen in wegen. SALV en Minaraad vragen echter om met open blik te kijken en ook investeringen in specifieke kenmerken van het platteland aan te moedigen.

[14] Stimuleer streekgerichte samenwerking. Met het oog op een streekgerichte invulling van het plattelandsbeleid vragen de Raden om samenwerking tussen gemeenten te stimuleren.

⁹ Zie ook bijlage

¹⁰ Visienota 2050. Een langetermijnstrategie voor Vlaanderen. p.65-66

De Raden zijn van mening dat een 'plattelandsfonds' dat beheerd wordt vanuit een bovenlokale reflectie de schaarse middelen zo efficiënt mogelijk moet kunnen inzetten naar gelang de noden van een streek. Op die manier zouden de financiële middelen een efficiënt en coherent antwoord kunnen geven op noodzakelijke gemeenschappelijke behoeften die eigen zijn aan het platteland voor een ruim territorium (cfr. 'de som is meer dan het geheel der delen').

Bibliografie

- Agentschap voor Natuur en Bos. 2012.** *Investeer in groen. Winst verzekerd.* 2012.
- Christiaens, J., Vanhee, C. en Lievens, D. 2013.** *Overzicht en verkennende analyse van de Vlaamse sectorale geldstromen naar de Vlaamse lokale en provinciale besturen.* 2013.
- Departement Ruimte Vlaanderen. 2015.** *Werktekst voor het Witboek BRV. Samen aan de slag voor een evenwichtige ruimtelijke ontwikkeling.* 2015.
- Homans, Liesbeth. 2014.** *Beleidsnota 2014-2019. Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid.* 2014.
- Inspectie van Financiën. 2016.** *Voorontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Fonds ter stimulering van (groot-) stedelijke en plattelandsinvesteringen.* 2016.
- Minaraad. 2016.** *Advies inzake het te voeren klimaatbeleid.* 2016.
- SALV, Minaraad. 2012.** *Advies over het voorontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de verdeling van het Vlaams Plattelandsfonds.* 2012.
- Vlaams Parlement. 2015.** *Schriftelijke vraag Plattelandsfonds - projecten 2014 van Wilfried Vandaele aan minister Joke Schauvliege.* 2015. 311 (2014-2015).
- . **2016.** *Schriftelijke vraag Plattelandsfonds - projecten 2015 van Wilfried Vandaele aan minister Joke Schauvliege.* 2016. 579 (2015-2016).
- Vlaamse Regering. 2014.** *Regeerakkoord Vlaamse Regering 2014-2019.* 2014.
- . **2016.** *Visie 2050. Een langetermijnstrategie voor Vlaanderen.* 2016.

Lijst met figuren en tabellen

Tabellen

Tabel 1 - De drie financieringskanalen die gebundeld worden in het voorontwerp van decreet. .	6
Tabel 2 - wijzigingen in de drie subsidiekanalen en verdeling van de middelen volgens het voorontwerp van decreet.....	7
Tabel 3 - aantal goedgekeurde projecten en budget volgens de plattelandsdoelstellingen in 2015 (Vlaams Parlement, 2016).....	16

1 Bijlage

2 **Tabel 3 - aantal goedgekeurde projecten en budget volgens de plattelandsdoelstellingen in 2015 (Vlaams Parlement, 2016)**

Plattelandsdoelstelling	Aantal goedgekeurde projecten die bijdragen aan de doelstelling	Procentueel aandeel (aantal)	Budget per doelstelling	Procentueel aandeel (budget)
Inspanningen leveren tot het vrijwaren en ontwikkelen van de open ruimte	13	6,4%	€ 282.080,74	3,5%
Bijzondere aandacht hebben voor de kwetsbare gebieden, meer bepaald de natuurgebieden	6	3,0%	€ 116.092,57	1,5%
Een functioneel wegennet op het platteland verder onderhouden, herstellen of heraanleggen	75	37,1%	€ 4.655.174,87	58,2%
Bijdragen tot het beheren en onderhouden van het waterstelsel van lokaal belang	12	5,9%	€ 432.395,90	5,4%
Rurale ondernemers ondersteunen	2	1,0%	€ 29.495,90	0,4%
De landbouw op het platteland versterken en verbreden	6	3,0%	€ 63.671,07	0,8%
Toerisme en recreatie op het platteland kansen geven	39	19,3%	€ 1.051.381,04	13,1%
Aandacht hebben voor kwetsbare groepen op het platteland	8	4,0%	€ 235.376,61	2,9%
De leefbaarheid van de dorpen stimuleren.	41	20,3%	€ 1.136.866,30	14,2%

3