



ADVIES

17 december 2009

**BETREFFENDE DE DEFINITIEVE ERKENNING VAN DE
BOSGROEP "ANTWERPEN NOORD"**

2009

Inhoud

Krachtlijnen.....	3
Inleiding	4
Adviestekst	5
1. Juridische situering van dit advies.....	5
2. Beschrijving van de Bosgroep Antwerpen Noord	6
3. Toetsing van de doelen middels het evaluatieverslag.....	7
4. Eindbeoordeling	10

Krachtlijnen

De Minaraad kan zich scharen achter de definitieve erkenning van de Bosgroep Antwerpen Noord, maar ook achter de in dat verband geformuleerde aanbevelingen van het Agentschap voor Natuur en Bos. Deze hebben te maken met (1) beheersbaarheid van de groei, (2) efficiënte inzet van de beschikbare arbeiders in functie van de juiste prioriteiten en (3) het in rekening nemen van de instandhoudingsdoelstellingen, eenmaal deze vastgesteld zijn.

Op basis van de beschikbare stukken meent de Minaraad dat er in de toekomst meer aandacht moet besteed worden aan de publieke functies van het bos, zoals de ecologische en de sociale functie.

De Minaraad heeft in dit dossier dankbaar kunnen gebruik maken van het verslag van het Agentschap voor Natuur en Bos, maar is desalniettemin van oordeel dat deze verslaggeving voor verbetering vatbaar is: (1) de verslaggevers kunnen zich op een duidelijker manier oriënteren op de doelstellingen van artikel 41bis van het Bosdecreet; (2) de verslaggevers kunnen zich meer toespitsen op een vergelijking tussen de bij de voorlopige erkenning vooropgestelde doelen en voornemens enerzijds en anderzijds de effectieve realisaties.

Inleiding

Deze adviesvraag vindt haar rechtsgrondslag in artikel 41bis van het Bosdecreet en artikel 6 van het Bosgroepenbesluit.

De adviesvraag zelf werd ontvangen op 10 november 2009. Artikel 8 van voormeld besluit bepaalt dat de adviesvraag aan de Minaraad moet voorgelegd worden voor 1 november van het jaar waarin de procedure opgestart is. *"De Raad geeft zijn advies binnen 2 maanden na ontvangst van de aanvraag, zo niet wordt het geacht gunstig te zijn."* De in de adviesvraagbrief vermelde adviestermin – het verzoek om te adviseren tegen 30 november 2009 – is dus niet correct.

Het ontwerpadvies werd voorbereid in de Werkcommissie Open Ruimte, dat hierover vergaderde, op basis van een voorontwerp, op 10 december 2009.

Opgemerkt moet worden dat dit advies tot stand gekomen is zonder betrokkenheid van de daarop betrekking hebbende permanente werkcommissie, wegens het nog niet opgericht zijn ervan. Bovendien stellen er zich ook enkele strategische kwesties bij het bosgroepenbeleid, waarvan de Minaraad zich voorneemt om deze later en meer in hun algemeenheid te behandelen.

Er viel bij het geheel van dit advies een onthouding te noteren vanwege vier leden die door de milieuverenigingen voorgedragen werden (i.e. Natuurpunt vzw).

Walter Roggeman
voorzitter Minaraad

Adviestekst

1. Juridische situering van dit advies

- [1] **Rechtsgrondslag in het decreet.** De rechtsfiguur van de bosgroepen vindt haar grondslag in de artikelen 4 en 41bis van het Bosdecreet. In artikel 4, punt 8 van het Bosdecreet wordt deze term omschreven als *"een duurzaam samenwerkingsverband tussen bosbeheerders binnen een bepaald gebied, teneinde de realisatie van de door dit decreet opgelegde doelstellingen door een rationeler beheer mogelijk te maken"*. In artikel 41bis, §1, wordt de rechtsgrondslag voor de erkenning van bosgroepen geschapen, en worden er daartoe twaalf doelstellingen voor bosgroepen omschreven.

Artikel 41bis, §2, van het Bosdecreet machtigt de Vlaamse regering ertoe een subsidiestelsel in te voeren voor erkende bosgroepen. Daarmee moet de *"algemene werking"* ondersteund worden van de erkende bosgroep, t.t.z. deze die gericht is op *"onder meer het stimuleren van een gemeenschappelijk beheer, de coördinatie van de beheerswerken, van de houtverkoop en van de bosarbeid, het op elkaar afstemmen van de beheersplannen en van de toegankelijkheid van de bossen, alsook het bevorderen van de toetreding van de bosbeheerders tot de bosgroep"*.

Artikel 41bis, §3, van het Bosdecreet legt aan de Vlaamse regering op om een evaluatieprocedure op te maken inzake de werking van de bosgroepen, en legt de krijtlijnen van deze procedure vast.

- [2] **Reglementering inzake de bosgroepen.** De erkenning, subsidiëring en evaluatie van de bosgroepen is uitgewerkt in het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 2003 betreffende de erkenning en de subsidiëring van bosgroepen en de wijze waarop leden van het Agentschap voor Natuur en Bos kunnen meewerken in erkende bosgroepen (hierna: *"Bosgroepenbesluit"*).

In dat besluit is er sprake van een *"voorlopige erkenning"* (artikelen 2 tot en met 5) en van een *"definitieve erkenning"* (artikel 6 tot en met 10); de aanvraag tot voorlopige en tot definitieve erkenning gebeurt op basis van een werkplan, waarvan het schema vastgelegd is in bijlage II bij het Bosgroepenbesluit. Aan de subsidieregeling zelf (i.e. een *"basissubsidie"*, een *"beheersubsidie"*, een *"projectsubsidie"* en een *"vormingsubsidie"*) wordt er vorm gegeven in de artikelen 15 tot en met 30.

- [3] **Inhoud en procedure voor definitieve erkenningen.** Omdat er nu een adviesvraag voorligt met betrekking tot de beslissing over twee *definitieve* erkenningen, past het om wat dieper op deze deelprocedure in te gaan:
- In artikel 6 van het Bosgroepenbesluit worden de voorwaarden opgesomd voor definitieve erkenning. (1) Het moet gaan om een vereniging met rechtspersoonlijkheid, bestaande uit bosbeheerders die stemrecht hebben in de algemene vergadering. (2) De statuten van de rechtspersoon moeten de doelstellingen bevatten van artikel 41bis van het Bosdecreet en mogen geen daarmee strijdige doelstellingen bevatten. Er moet ook bepaald worden dat in principe geen bosbeheerder uit het gebied geweigerd kan worden toe te treden tot de vereniging. (3) De bosgroep dient zich te oriënteren op de criteria voor duurzaam bosbeheer, zoals bepaald in het desbetreffende Besluit van de Vlaamse regering van 27 juni 2003. (4) Het werkingsgebied dient in principe overeen te komen met een vooraf vastgestelde *"bosgroeppregio"*. (5) Er dient

één voltijdse of viervijfde werkende coördinator van academisch niveau en een halftijdse administratieve medewerker in dienst genomen te zijn. (6) De bosgroep moet gedurende drie jaar voorlopig erkend zijn als bosgroep; zij moet daarbij elk jaar een gunstige beoordeling gekregen hebben van het jaarlijkse activiteitenverslag door het Agentschap voor Natuur en Bos. (7) De bosgroep moet een werkplan voorleggen voor de eerste zes jaar na de definitieve erkenning, met daarin alle elementen zoals opgesomd in het eerder vermelde bijlage II.

- In artikel 7 en 8 van het Bosgroepenbesluit wordt de te volgen procedure uiteengezet. Hierbij geldt als tijdschema dat de aanvraag tot definitieve erkenning moet ingediend worden in de loop van september van het derde werkjaar van de voorlopige erkenning. Uiterlijk 1 november moet het Agentschap voor Natuur en Bos een verslag gemaakt hebben over deze aanvraag: *"dit verslag omvat een globale beoordeling op basis van de jaarlijkse activiteitenverslagen van de drie werkjaren als voorlopig erkende bosgroep en een vergelijking met het bij de voorlopige erkenning ingediende werkplan"*. Dit verslag moet voorgelegd worden *"ter advies"* aan de Minaraad. De Minaraad moet adviseren tegen 1 januari – *"zo niet wordt het geacht gunstig te zijn"* – waarna het dossier ter beslissing wordt voorgelegd aan de minister. De minister beslist uiterlijk op 31 januari na ontvangst van de aanvraag. *"Als er geen of niet tijdig een beslissing is, wordt de voorlopige erkenning stilzwijgend verlengd gedurende maximaal een jaar"*.

[4] Functie van het advies van de Minaraad. De Minaraad leidt uit de besluittekst af dat hij in hoofdzaak dient te adviseren over het verslag zelf van het Agentschap voor Natuur en Bos. Dit verslag dient dan op zijn beurt te gaan over de *"globale werking"*, waarbij er van uitgegaan kan worden dat deze werking moet worden gehouden tegen het licht van de in artikel 41bis, §1 van het Bosdecreet ontwikkelde doelstellingen.

Om die redenen gaat de Minaraad in zijn advies in principe niet in op de eerder formele erkenningsvoorwaarden, behalve wanneer er, bij doorneming van het dossier, duidelijke fouten zouden opduiken. De Minaraad poogt wel, naar aanleiding van het geboden verslag en het dossier, in te gaan op de vraag in welke mate beantwoord wordt aan de per decreet vastgelegde doelstellingen van de bosgroepen.

2. Beschrijving van de Bosgroep Antwerpen Noord

[5] Situering van dit erkenningsvoorstel. De Bosgroep werd, na een pilootfase van bijna twee jaar, voorlopig erkend voor een periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2009. Momenteel ligt de aanvraag voor tot definitieve erkenning ervan. De Bosgroep diende hiertoe een werkplan in voor de periode van 1 januari 2010 tot en met 31 december 2015¹.

[6] Beschrijving van de structuur van de organisatie. De in 2005 opgestarte Bosgroep is sinds medio 2006 een v.z.w. met een jaarlijks samenkomende algemene vergadering (gemiddeld tegen de 30 deelnemers) en een raad van bestuur (11 leden, waarvan 7 privé-bosbeheerders). Er is een voltijdse coördinator en een halftijdse administratieve medewerker, die in dienst zijn van de Provincie Antwerpen en ter beschikking zijn gesteld van de bosgroep. De Bosgroep heeft

¹ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 1.

geen arbeidersploeg in dienst, maar doet beroep op een sociale werkplaats (Natuurwerk vzw)².

- [7] **Beschrijving van de omvang van de bosgroep.** De Bosgroep is tijdens de voorlopige erkenning uitgegroeid tot een vereniging met 221 leden-bosbeheerders, waarvan 203 privé-boseigenaars en 18 openbare bouseigenaars. Daarnaast zijn er nog 146 niet-bosbeheerders die sympathiserend lid³.
- [8] **Beschrijving van het werkingsgebied.** Het werkingsgebied van de Bosgroep omvat dertien gemeenten, met name Antwerpen, Brasschaat, Brecht, Essen, Kalmthout, Kapellen, Schilde, Schoten, Stabroek, Wijnegem, Wuustwezel, Zoersel en Zwijndrecht⁴. In het territoriale werkingsgebied van de Bosgroep bedraagt de bebossingsindex 17,3%. De Bosgroep heeft aldus een werkingsgebied van ongeveer 12.358 ha bossen. Daarvan zijn ong. 80 % in privé-handen⁵. De aangesloten leden beheren samen 2427,16 ha bos (wat 19,4% uitmaakt van het beschreven werkingsgebied – zelf stelt het Agentschap voor Natuur en Bos in het verslag 36% voorop als aandeel van de totale bosoppervlakte⁶). Binnen het werkingsgebied van de Bosgroep bevinden er zich meerdere Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden, evenals beschermde landschappen⁷.
- [9] **Beschrijving van het type bossen.** Het natuurlijke, oorspronkelijke bos in het gebied bestond voornamelijk uit eiken-berkenbos, gecombineerd met moerassige elzen-wilgenbroeken in de beekdalen. De in de Middeleeuwen doorgevoerde ontbossing leidde tot het ontstaan van de heidelandschappen. In de 18^{de} en de 19^{de} eeuw werden de aldus ontstane woeste gronden terug beplant, geleidelijk aan meer en meer met naaldhout, wat ook nu nog het uitzicht bepaalt van de bossen in het ecodistrict Noorderkempen. In de recentste decennia is hier echter een nevenetage aan voornamelijk inheemse soorten ontstaan, zodat men nu meer en meer kan spreken van gemengde bossen⁸.

3. Toetsing van de doelen middels het evaluatieverslag

- [10] **Stimuleert de Bosgroep tot duurzaam bosbeheer?** Bij zijn oprichting en voorlopige erkenning heeft de bosgroep zich voorgenomen om heel wat vormingsactiviteiten te organiseren, ten behoeve van de leden, de bestuursleden en het personeel. Wat het werkjaar 2007 betreft werden er in dit verband gekwantificeerde doelstellingen opgemaakt⁹.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt, in zijn verslag, vast dat er veel energie werd besteed aan de sensibilisering van de bouseigenaars, waarbij iedere eigenaar advies op maat kon verkrijgen, zodat het draagvlak voor duurzaam bosbeheer toeneemt¹⁰. Ook zijn er heel wat excursies, cursussen en vormingsactiviteiten georganiseerd, waarbij vooral de excursies succesvol gebleken zijn¹¹. In de

² Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 3.

³ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, pp. 3 en 4.

⁴ Dossier voorlopige erkenning, p. 15.

⁵ Dossier voorlopige erkenning, p. 23; verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 2.

⁶ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 3.

⁷ Dossier voorlopige erkenning, pp. 16-17.

⁸ Dossier voorlopige erkenning, pp. 22-23.

⁹ Dossier voorlopige erkenning, pp. 29-34. De gekwantificeerde doelen voor de daarop volgende jaren zijn terug te vinden in de opeenvolgende activiteitenverslagen.

¹⁰ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

¹¹ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

toekomst stelt men zich als indicator voorop: 45 leden die per jaar een vormingsactiviteit volgen¹².

[11] Leidt de Bosgroep tot het afstemmen van beheersdoelen? Naar aanleiding van zijn voorlopige erkenning nam de Bosgroep zich voor om te trachten te komen tot een gezamenlijk beheerplan "*in alle behandelde boscomplexen*"¹³. Het (doen) opmaken van een gezamenlijk beheerplan met de geïnteresseerde eigenaars was dan ook een element dat systematisch meegenomen wordt in de planning in verband met de opeenvolgende boscomplexen die men benadert¹⁴. Het opmaken van beperkte en uitgebreide bosbeheerplannen werd aldus in de afgelopen periode gestimuleerd en gecoördineerd, zo concludeert het Agentschap voor Natuur en Bos¹⁵. In de toekomstige periode, 2010-2015, wil men deze activiteit verder zetten, met als indicatoren twee gezamenlijke uitgebreide bosbeheerplannen per jaar aan gemiddeld 150 ha per bosbeheerplan, en één beperkt bosbeheerplan per jaar, met een oppervlakte van gemiddeld 25 ha¹⁶.

[12] Bevordert de Bosgroep de samenwerking inzake bosbeheerwerken? Bij de opstart van de Bosgroep en de voorlopige erkenning ervan werden er heel wat concrete gezamenlijke beheerswerken in het vooruitzicht gesteld¹⁷. Het (doen) uitvoeren van beheerwerken die op zich onrendabel zijn (bvb. bestrijding van Amerikaanse vogelkers) is een element dat systematisch meegenomen geworden is in de planning in verband met de opeenvolgende boscomplexen die men als bosgroep benaderde¹⁸. In 2007 werden er aldus in ongeveer 40 ha bos beheerwerken uitgevoerd met in totaal 268 mandagen voor de bosgroep. In 2008 werden er in ongeveer 54 ha bos beheerwerken uitgevoerd. In 2009 werden er, tot augustus, "*beheersovereenkomsten afgesloten*" (sic) voor een oppervlakte van ongeveer 20 ha¹⁹. De bestrijding van agressieve exoten vormt ook in de toekomst het hoofdbestanddeel van de doorgevoerde beheerswerken. De Bosgroep wil in de toekomst de dienstverlening en de kwaliteit van het geleverde werk nog verder verbeteren, zo stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast²⁰.

[13] Draagt de Bosgroep bij tot de verbeterde organisatie van de houtwinning? Bij zijn voorlopige erkenning stelde de Bosgroep ook gezamenlijke houtverkopen in het vooruitzicht²¹. De organisatie van de houtverkoop en het opvolgen van de exploitatie is dan ook een element dat systematisch meegenomen is geworden in de planning in verband met de opeenvolgende boscomplexen die men benaderde²². Tijdens de periode van de voorlopige erkenning heeft de Bosgroep aldus ingestaan voor de organisatie van een aantal houtverkopen (onderhands en openbaar) ten behoeve van verschillende doelgroepen, wat geleid heeft tot verkoop van 9.184 m³. In de toekomst wil men een houtverkoopvolume bereiken van 800 m³ per jaar²³. Het Agentschap voor Natuur en Bos verwijst naar een lopend project van de bosgroepen met het oog op de professionalisering van de houtverkoop, en beveelt de betrokken Bosgroep aan om gebruik te maken van de

¹² Beleidsplan, p. 30.

¹³ Dossier voorlopige erkenning, p. 53.

¹⁴ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

¹⁵ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

¹⁶ Beleidsplan, p. 30.

¹⁷ Dossier voorlopige erkenning, pp. 35 tot en met 46.

¹⁸ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

¹⁹ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 5.

²⁰ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 5.

²¹ Dossier voorlopige erkenning, pp. 47-49.

²² Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

²³ Beleidsplan, p. 30.

resultaten van dit onderzoeksproject²⁴.

- [14] Verbetert de Bosgroep het recreatieve medegebruik?** Bij zijn oprichting en voorlopige erkenning formuleerde de Bosgroep een globale planning en een concreet project met betrekking tot toegankelijkheid²⁵. Tot nog toe lijkt de Bosgroep er evenwel niet in geslaagd te zijn betekenisvolle initiatieven te nemen betreffende de toegankelijkheid van boscomplexen of het opmaken van toegankelijkheidsregelingen. Deze doelstelling is, aldus het Agentschap voor Natuur en Bos, wel opgenomen in de planning, "*op vraag van de boscijners in de toekomst*"²⁶. Zelf stelt de Bosgroep twee indicatoren voorop voor de periode 2010-2015: twee goedgekeurde toegankelijkheidsreglementen over de gehele planperiode en één openstellingsdossier per jaar²⁷.
- [15] Verbetert de Bosgroep de organisatie van de bosarbeid?** De Antwerpse bosgroepen doen een beroep op een provinciale arbeidersploeg en op een arbeidersploeg die via groenjobs gefinancierd wordt (Natuurwerk vzw). Het Agentschap voor Natuur en Bos beveelt in dat verband in zijn verslag aan om een doelstelling te voorzien voor de werking en de aansturing van de arbeidersploeg²⁸.
- [16] Leidt de Bosgroep tot een verbeterde afstemming van gebruikswijzen?** Ter gelegenheid van zijn voorlopige erkenning nam de Bosgroep zich voor om tot een goede samenwerking te komen met andere gebruikers: het Landschapspark De Voorkempen, de vzw Trage Wegen, de Wildbeheereenheden, Natuurpunt vzw, de Stichting Kempisch Landschap vzw en de gemeenten²⁹. Uit het beheersplan blijkt, aldus het Agentschap voor Natuur en Bos, dat de Bosgroep al heel wat contacten heeft uitgebouwd met andere instanties en organisaties: de gemeentebesturen, het regionaal landschap, het Agentschap voor Natuur en Bos, Natuurpunt vzw, enz. Het is een doel om deze samenwerkingsverbanden verder uit te bouwen³⁰.
- [17] Stimuleert de Bosgroep tot de responsabilisering van de bosbeheerders?** Het uitnodigen van alle betrokken boscijners in een bepaald gebied en het verrichten van terreinbezoeken bij de geïnteresseerde boscijners zijn elementen dat systematisch meegenomen wordt in de planning in verband met de opeenvolgende boscomplexen die men benadert³¹. Op die manier bekomt men meer betrokkenheid van de boscijners, wat kan leiden tot meer responsabilisering. Het bestaan van de Bosgroep hield op zich responsabilisering in: op de algemene vergadering waren er gemiddeld een kleine 30 leden aanwezig; bovendien stelde het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de raad van bestuur uit een dynamische en geëngageerde groep bestaat, waarbij een aantal bestuurders zich ook op vrijwillige basis aan het terreinwerk begeeft, met name voor de opvolging van beheerwerken³².
- [18] Wordt de ecologische functie ingevuld op het niveau van de bosgroep?** Wat de invulling van de ecologische functie aangaat verwees de bosgroep, in zijn plan met betrekking tot zijn voorlopige erkenning, naar zijn voornemens inzake sensibilisatie en inzake het karakter van de uit te voeren, gezamenlijke

²⁴ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 6.

²⁵ Dossier voorlopige erkenning, pp. 50-51.

²⁶ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 6.

²⁷ Beleidsplan, p. 30.

²⁸ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 5.

²⁹ Dossier voorlopige erkenning, pp. 55-56.

³⁰ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, pp. 6-7.

³¹ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

³² Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 3.

beheeractiviteiten (zie hierboven)³³. Het verslag van het Agentschap voor Natuur en Bos doet geen duidelijke uitspraak in dit verband. De Minaraad meent dat dit een belangrijk aspect is dat in de toekomst meer aan bod moet komen.

[19] Wordt er rekening gehouden met de noden van de lokale gemeenschap?

Het betrekken van het Agentschap voor Natuur en Bos, de gemeenten, evenals de andere betrokkenen en partners is, aldus het Agentschap voor Natuur en Bos, een element dat systematisch meegenomen wordt in de planning in verband met de opeenvolgende boscomplexen die men benadert³⁴.

[20] Worden er initiatieven genomen om bosbeheerders te doen toetreden?

In het Verslag betreffende de voorlopige erkenning wordt vastgesteld dat het doel, om jaarlijks 40 nieuwe leden te werven, in de afgelopen jaren ook daadwerkelijk behaald is geworden³⁵. Ook voor de toekomst is de groei van het ledenbestand een aandachtspunt dat in het beleidsplan voorkomt – met herhaling van de doelstelling van 40 nieuwe leden per jaar – waarbij men zich bewust is van het noodzakelijke evenwicht tussen ledental en kwaliteit van dienstverlening³⁶. De aanpak die men volgt bestaat er in dat men gebiedsgericht een opeenvolging van boscomplexen benadert; in deze boscomplexen probeert men stuk voor stuk de geïnteresseerde eigenaars te identificeren en er mee tot een samenwerking te komen³⁷. Men investeert in de identiteit en de bekendheid van de bosgroep, ten einde het draagvlak ervan te versterken³⁸.

[21] Richt men zich, desgevallend, op de doelen van een natuurrichtplan? Deze kwestie lijkt niet van toepassing te zijn op de betrokken bosgroep.

4. Eindbeoordeling

[22] Eindbeoordeling van het Verslag betreffende de voorlopige erkenning. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt in zijn verslag vast dat de Bosgroep een gedragen vereniging is met een gemotiveerde raad van bestuur. De analyse die de Bosgroep maakt van de eigen werking – dat is dan: in het beleidsplan tot 2015 – wordt door het Agentschap voor Natuur en Bos als “degelijk” bestempeld. *“De keuze van [...] doelstellingen [in het beleidsplan] toont aan dat de Bosgroep een correcte analyse gemaakt heeft van de problematiek gedurende de voorlopige erkenning.”* Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt dan ook voor deze bosgroep te erkennen, maar geeft een aantal aanbevelingen mee, die te maken hebben met (1) beheersbaarheid van de groei, (2) efficiënte inzet van de beschikbare arbeiders in functie van de juiste prioriteiten en (3) het in rekening nemen van de instandhoudingsdoelstellingen, eenmaal deze vastgesteld zijn³⁹.

De Minaraad kan zich scharen achter deze afzonderlijke aanbevelingen en achter de definitieve erkenning van de Bosgroep; op basis van de beschikbare stukken meent de Minaraad dat er in de toekomst meer aandacht moet besteed worden aan de publieke functies van het bos, zoals de ecologische en de sociale functie.

³³ Dossier voorlopige erkenning, pp. 52-53.

³⁴ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

³⁵ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 3.

³⁶ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4; Beleidsplan, p. 30.

³⁷ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

³⁸ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 4.

³⁹ Verslag betreffende de voorlopige erkenning, p. 7-8.

[23] Beoordeling vanwege de Minaraad over het verslag van het A.N.B. De Minaraad verwijst in de eerste plaats naar de functie van het verslag van het Agentschap voor Natuur en Bos, zoals geresumeerd in par. 3 en 4. Het is de bedoeling dat de Minaraad adviseert over dat verslag; met dat verslag moet er *“een globale beoordeling”* voorliggen *“op basis van de jaarlijkse activiteitenverslagen van de drie werkjaren als voorlopig erkende bosgroep en een vergelijking met het bij de voorlopige erkenning ingediende werkplan”*. Hierbij kan er van uitgegaan worden dat deze werking moet worden gehouden tegen het licht van de in artikel 41bis, §1 van het Bosdecreet ontwikkelde doelstellingen.

De Minaraad heeft in dit dossier dankbaar kunnen gebruik maken van het verslag van het Agentschap voor Natuur en Bos, maar is desalniettemin van oordeel dat deze verslaggeving voor verbetering vatbaar is: (1) de verslaggevers kunnen zich op een duidelijker wijze oriënteren op de doelstellingen van artikel 41bis van het Bosdecreet (niet al deze doelstellingen worden immers even krachtig behandeld door de Bosgroep; het verslag oriënteert zich vervolgens op de doelen die de Bosgroep zelf vooropgesteld heeft); (2) de verslaggevers kunnen zich meer toespitsen op een vergelijking tussen de bij de voorlopige erkenning vooropgestelde doelen en voornemens enerzijds en anderzijds de effectieve realisaties.