



Briefadvies

Consensusvoorstel betreffende “jacht in vogelrijke gebieden”-WBE n°12 Molsbroek

Mevrouw Joke Schauvliege

Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en
Cultuur

Koolstraat 35 (verd. 5,6)

1000 Brussel

datum	29 oktober 2009
uw referentie	BL – FF / jacht 09 - 10264
onze referentie	03.04/M6/09/713
contact	Jan.verheeke@minaraad.be / 02 558 01 30
betreft	Briefadvies over het consensusvoorstel betreffende "jacht in vogelrijke gebieden" – WBE nr° Molsbroek

Mevrouw de Minister,

De Minaraad ontving uw adviesvraag inzake het consensusvoorstel betreffende "jacht in vogelrijke gebieden"-WBE n°12 Molsbroek in goed orde, weliswaar pas op 10 september 2009. Met het onderstaande geeft wordt een briefadvies geformuleerd ten aanzien van dit consensusvoorstel.

De aanleiding van dit consensusvoorstel is gevestigd in artikel 6, §1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 mei 2008, houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder de jacht kan worden uitgeoefend (hierna: "jachtvoorwaardenbesluit"). Deze paragraaf bepaalt dat, met betrekking tot de in bijlage bij dat besluit opgesomde vogelrijke gebieden, de er actieve wildbeheereenheden en jachtrechthouders, in overleg met de plaatselijke reservaatbeheerders en de lokale landbouworganisaties, maatregelen moeten voorstellen *"die als oogmerk hebben om verstoring van de populaties watervogels waarvoor die gebieden zijn aangeduid, te vermijden, rekening houdende met de beschikbare gegevens inzake de verspreiding van watervogels in het betrokken gebied"*. Deze maatregelen kunnen onder meer betrekking hebben op het instellen van rust- en fourageerzones, waarbinnen dan een volledig jachtverbod rust op waterwild en, zo nodig, op kleinwild. Artikel 6, §5 van het Jachtvoorwaardenbesluit bepaalt dan dat, als er over het beheer van het vogelrijk gebied geen overeenstemming werd bereikt tussen de vernoemde groepen, de minister moet beslissen op basis van de door deze groepen ingediende voorstellen. *"Zolang de minister voor het betrokken vogelrijk gebied geen beslissing genomen heeft over in te stellen rust- of fourageerzones of andere beschermingsmaatregelen, wordt de jacht in het betrokken vogelrijke gebied, behalve voor grofwild, opgeschort van 15 november tot en met 28 of 29 februari."*

Alles samen betekent dit dat de tot 2008 geldende regeling (waarbij de jacht in alle vogelrijke gebieden zonder meer in de winter opgeschort werd) gecontinueerd wordt tenzij de betrokken groepen ter plekke overeenstemming bereiken over een meer specifieke regeling, of tenzij de minister op basis van de ingediende voorstellen zelf een concrete regeling vaststelt.

Artikel 6, §2 van het Jachtvoorwaardenbesluit legde, wat dit alles betreft, aan de bevoegde minister op om een handleiding vast te stellen *"waarin het basisfeitenmateriaal, de methodologische richtlijnen en een formulier vervat zijn die de wildbeheereenheden en jachtrechthouders in kwestie in staat moeten stellen een geschikt voorstel van zones, perioden en maatregelen op te maken"*. In zijn adviezen van 23 december 2008 en van 12 maart 2009, met betrekking tot voorstellen inzake jacht in twee andere vogelrijke gebieden, had de Minaraad vastgesteld dat deze handleiding toen nog niet ter beschikking was. Op grond hiervan had de Minaraad, bij deze adviezen, besloten dat het onmogelijk was zich over de voorgelegde dossiers uit te spreken.

Inmiddels is die handleiding wel vastgesteld, in de vorm van bijlage I bij het Ministerieel besluit van 2 juni 2009 tot vaststelling van de handleiding en van de formulieren vermeld in artikel 6, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 mei 2008 houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder de jacht kan worden uitgeoefend. Wat de mogelijke maatregelen betreft worden er drie dimensies onderscheiden: afspraken over de concentratie van de jachtactiviteit in de tijd; afspraken over de concentratie van de jachtactiviteit in de ruimte; afspraken over de intensiteit van de jacht. In elk van de drie dimensies kan men logischerwijze wél of niet tot afspraken komen. De handleiding geeft aan dat een voorstel dat in geen van de drie dimensies afspraken bevat, of alleen maar afspraken inzake de jachtwijzen bevat, niet acceptabel is. Vervolgens wordt er, weliswaar in tekstvorm, een soort stroomschema geboden, waarmee men op een ordelijke manier tussen de verschillende opties kan kiezen. Tot slot wordt er een overzicht geboden van de vogelrijke gebieden en hun voornaamste kenmerken wat betreft aantallen watervogels.

Artikel 6, §4 van het Jachtvoorwaardenbesluit bepaalt dat de minister een beslissing moet nemen over de ingediende voorstellen binnen de drie maanden na ontvangst van de ingediende voorstellen. Het derde lid van §4 bepaalt daarbij: *"Indien de minister geen beslissing neemt binnen de drie maanden na indiening van de in het eerste lid vermelde consensusvoorstellen, worden deze voorstellen van maatregelen geacht te zijn goedgekeurd."* Het ingediende voorstel dateert van 10 augustus 2009. De minister dient dus een beslissing te nemen tegen 10 november 2009. De Minaraad adviseert wat dit betreft om alleszins een expliciete beslissing te nemen, zelfs al zou het een laattijdige – dus positieve – zijn. Op die manier wordt er ter plekke zekerheid gecreëerd voor alle betrokken partijen.

Artikel 6, § 3 van het Jachtvoorwaardenbesluit bepaalt dat de door de betrokken groepen opgemaakte voorstellen van maatregelen ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de minister. Vooraleer een beslissing te nemen legt de minister deze voorstellen voor advies voor aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, die adviseert *"over de verenigbaarheid van de voorgestelde maatregelen met de goede staat van instandhouding van de te beschermen vogelsoorten"*. De Minaraad heeft de adviesvraag ontvangen op 10 september 2009. Door omstandigheden was de Minaraad niet in staat zich eerder te beraden over dit voorstel.

Het ingediende consensusvoorstel heeft als uitgangspunten (1) dat er één WBE actief is in het gebied; (2) dat er twee jachtrechthouders zijn wiens jachtplan met het vogelrijk gebied overlapt; (3) dat er zowel erkende als overheidsreservaten beheerd worden in het gebied; (4) dat er in het gebied heel wat actieve landbouw is, die wenst gevrijwaard te blijven van wildschade en ziekten die overgedragen worden door wilde dieren.

Wat de maatregelen aangaat stelt men voor het gebied onder te verdelen in twee zones. Een eerste zone zou vrijgesteld worden van elke jacht, bijzondere bejaging en bestrijding. In een tweede zone zou er geen jacht toegestaan worden op smient of wilde

eend, maar er zou wel bijzondere bejaging mogelijk zijn op de wilde eend – wat evenwel pas kan na samenspraak met de lokale terreinbeherende vereniging. In die tweede zone gelden voor het overige wel de normale jachtopeningstijden. Een en ander wordt weergegeven in een gedetailleerde tabel en op kaart.

De Minaraad stelt vast dat het voorgelegde voorstel in consensus onderschreven wordt door de te betrekken partijen, en dat het voorstel gebruik maakt van een differentiatie in plaats en in tijd, conform de hiervoor beschreven handleiding. De Minaraad is op dit moment niet in staat om in te gaan op de kwestie van *“de verenigbaarheid van de voorgestelde maatregelen met de goede staat van instandhouding van de te beschermen vogelsoorten”*. Hierbij spelen niet alleen het korte tijdsbestek van de adviesvraag, maar ook dat de permanente werkcommissies Jacht of Natuur nog niet opgericht zijn. De Minaraad neemt zich voor deze doorlichting in de toekomst wel te doen.

In de gegeven omstandigheden en gezien de consensus in het gebied, adviseert de Minaraad positief over het voorgelegde consensusvoorstel, waarbij wel aangestipt wordt dat er bij de volgende voorgelegde dossiers wel een meer doorgedreven doorlichting zal gebeuren in functie van de opdracht van de Minaraad.

Het door de ter plekke betrokken partijen ingediende voorstel loopt tot 30 juni 2013. In lijn met artikel 6, §2, tweede lid van het Jachtvoorwaardenbesluit, beveelt de Minaraad aan om in de goedkeuring in te schrijven dat de goedgekeurde maatregelen eventueel in overeenstemming moeten gebracht worden met de instandhoudingsdoelstellingen van het Vogelrichtlijngebied, zodra deze instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld zijn en er strijdigheden zouden zijn.

Met de meeste hoogachting,

Jan Verheeke

Wvd. secretaris

Walter Roggeman

Voorzitter