

# Advies

## Voorontwerp van Decreet tot wijziging van het Decreet van 30 maart 2007 betreffende Brownfieldconvenanten

Brussel, SERV, 15 juni 2011

Brussel, Minaraad, 15 juni 2011

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet tot wijziging van decreet Brownfield  
Adviesvrager: Kris Peeters, Minister-president  
Ontvangst adviesvraag: 4 mei 2011  
Adviestermijn: 30 werkdagen  
Goedkeuring dagelijks bestuur SERV : 15 juni 2011  
Bekrachtiging SERV-raad : 6 juli  
Bekrachtiging Minaraad: 5 juli 2011

Aan de heer Kris Peeters  
Minister-president van de Vlaamse regering  
en Vlaams minister van Economie, Buitenlands  
Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid  
Martelaarsplein 19

B-1000 Brussel

**Contactpersoon**

Alfons Roebben  
[aroebben@serv.be](mailto:aroebben@serv.be)  
Wim Knaepen  
[wknaepen@serv.be](mailto:wknaepen@serv.be)  
Francis Noyen  
[francis.noyen@minaraad.be](mailto:francis.noyen@minaraad.be)

**ons kenmerk**

SERV\_BR\_20110615\_Wijziging\_Brownfielddecreet/WK

**Brussel**

15 juni 2011

**Voorontwerp van Decreet tot wijziging van het Decreet van 30 maart 2007 betreffende Brownfieldconvenanten**

Mijnheer de Minister-president,

Op 4 mei 2011 heeft u de SERV en Minaraad om advies gevraagd over het Voorontwerp van Decreet tot wijziging van het Decreet van 30 maart 2007 betreffende Brownfieldconvenanten. Hierbij vindt u het advies van de raden onder voorbehoud van bekrachtiging door de SERV op 6 juli 2011 en de Minaraad op 5 juli 2011.

De raden achten een structurele continuering van het brownfieldbeleid positief maar zijn van oordeel dat het voorontwerp van decreet te beperkt is uitgewerkt in verhouding met de visienota.

Brownfieldbeleid moet volgens de raden ook geflankeerd worden door een krachtig preventief beleid zodat de brownfieldproblematiek op lange termijn een uitdovend karakter krijgt. Daartoe hoort onder meer de uitbouw van een efficiënt detectie- en inventarisatiesysteem van brownfields. Optimale afstemming met andere verschillende databanken is daarbij aangewezen. Een inventaris 'brownfields' moet een graduele verdeling van terreinen op basis van verontreinigingsgraad toelaten. Een dergelijke indeling van terreinen die de gradatie van pollutie weerspiegelt, vormt één van de basiselementen van een gedifferentieerd ondersteuningsbeleid, naast de geografische ligging van de site en de sociaaleconomische context (ondermeer de functie/bestemming).

De raden dringen daarom aan op een evaluatie van de financiële aspecten van het brownfieldbeleid. Deze evaluatie moet het hefboomeffect en de doelmatigheid van de bestaande stimuli nagaan en mogelijke alternatieve en aanvullende stimuli onderzoeken in functie van hun efficiëntie en effectiviteit;

Hoogachtend

Caroline Copers  
Voorzitter SERV

Marc Van Den Bosch  
voorzitter Minaraad

# Inhoud

<b>Advies</b>	<b>5</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2. Evaluatie van de visienota</b>	<b>6</b>
2.1. Algemeen .....	6
2.2. Structurele continuering van brownfieldbeleid is positief.....	6
2.3. ...maar efficiënt preventief beleid is een noodzaak.....	7
2.4. Inventarisatie als instrument voor brownfelddetectie en -ontwikkeling.....	7
2.5. Gedifferentieerd ondersteuningsbeleid op basis van verontreinigingsgraad en socio-economisch profiel .....	8
2.6. Nood aan evaluatie financiële stimuli .....	9
2.7. Duidelijke omschrijving rol gemeenten .....	10
2.8. Brownfield en procesnota Ruimtelijke Economie zijn complementair .....	10
<b>3. Het voorontwerp van Decreet</b>	<b>11</b>
3.1. Beperkte uitwerking ten aanzien van visienota .....	11
3.2. Bemerkingen bij het Voorontwerp van wijzigingsdecreet .....	11

# Advies

## 1. Inleiding

De SERV en de Minaraad werden op 4 mei 2011 door dhr. Kris Peeters, Minister-president van de Vlaamse regering om advies gevraagd over een Voorontwerp van Decreet tot wijziging van het Decreet van 30 maart 2007 betreffende de Brownfieldconvenanten.

Het decreet van 30 maart 2007 (BS 19 juni 2007) betreffende de Brownfieldconvenanten ("Brownfielddecreet") heeft o.a. tot doel investeerders en projectontwikkelaars aan te zetten tot de herontwikkeling van braakliggende of onderbenutte terreinen (z.g.'Brownfields').

Het voorliggend Voorontwerp van Decreet tot wijziging van het Decreet van 30 maart 2007 bevat de volgende decretale wijzigingen:

- a) Omzetting van een tijdelijk naar permanent decreet van onbepaalde duur;
- b) Invoering van een 'stopprocedure' voor projecten die na een redelijke termijn na de opstart geen perspectief meer bieden op een succesvolle afronding;
- c) Een vernieuwd oproepsysteem;
- d) Decretale verankering van de rol van de 'Brownfieldcel' en de rol van de 'onderhandelaars';
- e) Schrappen van de mogelijke rol van PMV en opzetten van een samenwerking tussen OVAM en PMV (genoemd Saninvest, via af te sluiten protocol);
- f) Schrappen van Hoofdstuk VI, art.23 en art.24, m.b.t. respectievelijk de decretale verplichting tot opstellen van een visienota en uitvoeren van een meta-evaluatie.

Het voorontwerp van decreet gaat vergezeld van een visienota "Brownfieldbeleid".

Aangezien de visienota het uitgangspunt vormt voor het vernieuwd brownfieldbeleid en de vertaling ervan in het wijzigingsdecreet, formuleren de raden vooreerst hun bedenkingen bij de visienota om vervolgens stil te staan bij de voorgestelde wijzigingen opgenomen in het voorontwerp van decreet.

## 2. Evaluatie van de visienota

### 2.1. Algemeen

In het SERV-advies van 14 oktober 2010 werd de nood aan een grondige evaluatie en visieontwikkeling als volgt geformuleerd: *“Een grondige evaluatie en visieontwikkeling voor het brownfieldbeleid blijft volgens de SERV nodig, niet alleen van het juridisch kader (het decreet) maar ook van het bredere brownfieldbeleid en van het preventief beleid om veroudering en uiteindelijk leegstand van bedrijventerreinen te vermijden.”*

In zijn advies van 28 oktober 2010 “Briefadvies over de evaluatie van de processen bij de totstandkoming van de eerste brownfieldconvenanten” stelt de Minaraad het als volgt: *“De Minaraad noteert dat, gezien de beperkte scope van de voorliggende evaluatie, dit slechts een eerste stap is naar een volledige en uitgebreide evaluatie van het instrument en de toepassing ervan.”*

Ondertussen hebben de raden de visienota ontvangen.

Hieronder wensen de raden alvast een aantal aanbevelingen te formuleren met het oog op een meer doelmatige toepassing van het betrokken decreet. Beide hierboven vermelde documenten worden daarvoor als basis gebruikt.

Algemeen beschouwd stellen de raden zich de vraag in hoeverre alle elementen die in de visienota worden besproken verder bouwen op gegevens komende uit de evaluatie.

De Minaraad en de SERV zijn van mening dat het huidige decreet bewezen heeft dat het een goede basis vormt voor de ontwikkeling van matig vervuilde sites (al zijn verdere verbeteringen mogelijk en nodig). Voor sterk vervuilde en zeer sterk vervuilde sites moet gekozen worden via welke aanpak de sanering en ontwikkeling gebeurt, nl de publieke weg (ambtshalve sanering, in de toekomst saninvest?) of de private weg (het convenantenspoor, al dan niet aangepast). Daarbij moet in rekening genomen worden dat het huidige instrumentarium in de convenantenaanpak niet volstaat om de rendabiliteit te garanderen voor zwaarder vervuilde sites. In de praktijk leidt dit ertoe dat deze projecten niet worden opgenomen door private projectontwikkelaars. Een belangrijke conclusie is dan ook dat het huidige brownfieldbeleid nog te weinig ruimte laat om te differentiëren in de projecten, terwijl de mate waarin een terrein vervuild is bepalend is voor de economische rendabiliteit van een brownfieldtraject. Het lijkt dan ook zinvol om in het beleid te zorgen voor meer differentiatie in de wijze van en in de maatregelen voor de stimulering van types brownfieldprojecten.

### 2.2. Structurele continuering van brownfieldbeleid is positief...

De raden gaan akkoord met de Vlaamse regering waar geconcludeerd wordt dat het instrument ‘brownfieldconvenant’ zijn effect niet gemist heeft en onderschrijft, zoals eerder vermeld, daarom ook de visie dat dit experimentele en tijdelijk decreet getransformeerd wordt in een permanent decreet van onbepaalde duur.

## 2.3. ...maar efficiënt preventief beleid is een noodzaak

De raden zijn echter van mening dat wanneer een verlenging voor onbepaalde duur wordt doorgevoerd er parallel een preventief beleid moet doorgevoerd worden. Het is niet voldoende om enkel de werking van de 'Brownfieldcel' te bestendigen. Het is tegelijkertijd noodzakelijk dat er een krachtig 'preventief beleid' gevoerd wordt dat ertoe leidt dat de brownfield/blackfield-problematiek op lange termijn een uitdovend karakter krijgt. Er moet vermeden worden dat de overheid betreffende brownfieldontwikkeling dweilt met de kraan open.

In dit kader wordt tevens verwezen naar het SERV-advies dd. 13 april 2011 over de Procesnota Ruimtelijke Economie, waar onder punt 3.2.3. "Doorvertalen van de monitoringsinspanningen naar beleidsinitiatieven" het volgende vermeld staat: *"De raad heeft in hoofdstuk 2 gepleit voor een stroomlijning van instrumenten en regelgeving uit de economische beleids sfeer en de ruimtelijke ordening. In dat opzicht pleit de raad ervoor om de toekomstige visienota brownfieldontwikkeling maximaal af te stemmen op de procesnota ruimtelijke economie, zonder van het principe af te wijken dat recyclage van terreinen en 'brownfields' voorrang moet krijgen op aansnijden van 'greenfields', uiteraard binnen de basisdoelstelling om op subregionaal niveau te voorzien in voldoende bedrijventerreinen."*

Ook de Minaraad beklemtoont de noodzaak aan een preventief beleid in zijn advies van 28 oktober 2010 (advies evaluatie proces brownfieldconvenanten) als volgt: *"De Minaraad dringt ook aan op een preventief beleid zodat veroudering van bedrijventerreinen voorkomen wordt. Dat omvat o.a. de permanente opvolging van bestaande bedrijventerreinen en de uittekening van een beleid om de veroudering en uiteindelijk de leegstand van bedrijventerreinen te vermijden."*

## 2.4. Inventarisatie als instrument voor brownfielddetectie en -ontwikkeling

Vooraleer een preventief beleid op te starten stellen de raden voor om een voorafgaandelijke evaluatie met alle betrokken actoren, (inclusief gemeentebesturen en intercommunales) uit te voeren. Deze laatsten kunnen nauwer betrokken worden, niet in het minst bij het opstellen van een inventaris brownfields. De gegevens verkregen uit deze evaluatie en inventarisatie dienen als leidraad om een aangepast flankerend beleid te ontwikkelen.

In relatie met het bovenstaande pleiten de raden ervoor om tot een beter detectiesysteem van brownfields te komen. Om deze intentie te realiseren stellen de raden voor om het Agentschap Ondernemen, afdeling Ruimtelijke Economie te betrekken bij de opmaak van een inventaris van Brownfields. Daarbij dient een optimale afstemming te worden nagestreefd met verschillende andere databanken zoals o.a. de databank van 'beschikbare bedrijventerreinen', de databank van 'verontreinigde gronden' en het 'Grondeninformatieregister' om zodoende een effectief en efficiënt instrumentarium te ontwikkelen dat het potentieel brownfieldontwikkeling in al zijn aspecten in kaart brengt. Indien nodig kan - omwille van redenen zoals menskracht voor dossierbehandeling of toewijzing financiële stimuli, deze inventaris gebruikt worden voor prioritisering van te saneren terreinen.

Via de opmaak van een inventaris brownfields kan de overheid bepalen welke hoeveelheid gronden gesaneerd moet worden. Op basis van de tot nu toe opgedane ervaringen (vooral dan het huidige tempo van brownfieldontwikkeling) kan geschat worden hoeveel jaar het zal duren om het potentieel aan brownfields te saneren, gegeven het bestaande beleidskader. Vervolgens moet de cruciale politieke keuze gemaakt worden binnen hoeveel jaar men de voorraad te saneren gronden herontwikkeld wil zien. In functie daarvan kan de overheid bepalen of het huidige tempo van saneringen bijgestuurd moet worden.

Bij het beantwoorden van voorgaande vraag moet men goed voor ogen houden dat een trager ontwikkelingstempo voor gevolg kan hebben dat meer greenfields aangesproken worden. Ook de omvang van de negatieve impact van braakliggende brownfields op de omgeving moet verrekend worden.

## **2.5. Gedifferentieerd ondersteuningsbeleid op basis van verontreinigingsgraad en socio-economisch profiel**

Op basis van de informatie uit de 'inventaris brownfields' zou een graduele verdeling van terreinen op basis van verontreinigingsgraad opgesteld kunnen worden. Een dergelijke indeling van terreinen die de gradatie van pollutie weerspiegelt, vormt één van de basiselementen van een gedifferentieerd ondersteuningsbeleid. Overige relevante parameters die de raden voorstellen in een gedifferentieerd ondersteuningsbeleid zijn: de geografische ligging van de site en de sociaaleconomische context (ondermeer functie/bestemming).

De raden pleiten voor een gedifferentieerd ondersteuningsbeleid in coherentie met de verontreinigingsgraad. Essentieel hierin is, naast de koppeling van financiële stimuli aan de verontreinigingsgraad, de afweging van maatschappelijke baten die moeten meegenomen worden om het ondersteuningspakket te bepalen. Volgens de raden is de stelregel dat er net zoveel ondersteuning moet gegeven worden als nodig om een project gerealiseerd te krijgen. En om de omvang van de ondersteuning te bepalen moet ruimer gekeken worden dan alleen de verontreinigingsgraad van een terrein. Een dergelijk gedifferentieerd ondersteuningsbeleid vergt wel een visie op de vraag welke projecten worden aangepakt via marktwerking en welke via overheidsinitiatief (zie hiervoor)

Op deze wijze is het volgens de raden mogelijk om de financiële middelen op een maatschappelijk verantwoorde wijze te verdelen, indien naast verontreiniging ook het sociaaleconomisch potentieel van een brownfield mee in de beoordeling wordt gebracht.

De raden stellen, zoals eerder vermeld, voor om een gedifferentieerd ondersteuningsbeleid te baseren o.m. op de parameters: verontreinigingsgraad, functie/bestemming (socio-economische context) van terreinen na de sanering (industriegebied – winkels – wonen).

De raden zijn van oordeel dat het aan relevante data (inventaris van terreinen met respectievelijke verontreinigingsgraad, benodigd budget om te saneren) ontbreekt om een duidelijke keuze te maken in het te voeren saneringsbeleid, ongeacht de keuze van aanpak (via marktwerking of via overheidsinitiatief). De raden vragen om ten laatste tegen het einde van de huidige legislatuur een efficiënt brownfieldbeleid te ontwikkelen. Het beleid beoogt alle brownfieldterreinen te saneren binnen een vooropgestelde termijn en hiervoor voldoende en aangepaste middelen te voorzien.



## 2.6. Nood aan evaluatie financiële stimuli

De raden stellen vast dat de (meta)evaluatie niet duidelijk is, noch over de aanwending van financiële stimuli in de strijd tegen de brownfields, noch over hun efficiëntie en doelmatigheid. De raden wijzen erop dat het gebruik van financiële instrumenten slechts summier aan bod komt in de (Meta) evaluatie (SWOT analyse pag.5), waardoor de evaluatie in dat opzicht geen verheldering biedt. Waar een evaluatie van de eerste projecten belangrijke informatie had kunnen opleveren, is ze juist in gebreke gebleven.

De raden dringen daarom aan op een evaluatie van de financiële aspecten van het brownfieldbeleid. Deze evaluatie moet het hefboomeffect en de doelmatigheid van de bestaande stimuli nagaan en mogelijke alternatieve en aanvullende stimuli onderzoeken in functie van hun efficiëntie en effectiviteit. In verband met dit laatste wordt verwezen naar het SERV-advies van 14 oktober 2010.

Tevens stellen de raden vast dat er decretaal voorziene financiële mogelijkheden bestaan die momenteel niet benut worden. Zo werd aan het Decreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid van 31 januari 2003 (B.S. 25 maart 2003) meer bepaald aan hoofdstuk VII, art. 28 – 30 nog geen uitvoering gegeven. Dit geldt evenzeer voor artikel 15 (cofinanciering) van het Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en bodembescherming.

Daarnaast stellen de raden zich de vraag of de financiële middelen bestemd voor ambtshalve sanering toereikend zijn voor de opstart van bijkomende geplande projecten. Deze vraag wordt mede ingegeven door de vaststelling dat ook veel KMO's die zich in de situatie van 'onschuldig gebruik – onschuldig eigenaar' bevinden en die verplicht zijn om te saneren, ook aangewezen zijn op deze middelen.

In het SERV-advies over de Procesnota Ruimtelijke Economie (3.3.5 - Ondersteuning van de financiële haalbaarheid van bedrijventerreinen(her)ontwikkelingen) vermeldt het advies: "De raad waarschuwt in dit kader ervoor dat de financiële ondersteuning van de bedrijventerrein(her)ontwikkelingen, zoals geëxpliciteerd in dit luik van de procesnota, niet mag vereenzelvigd worden of verengd worden tot de brownfields. Volgens de raad zijn er nog andere criteria dan de 'onrendabele bedrijventerrein(her)ontwikkelingen' die het kwaliteitsgehalte van een project en dus ook de afweging en toekenning van een subsidie bepalen. De subsidies die voorzien worden voor kwaliteitsvolle projecten binnen dit luik van de procesnota moeten in dat opzicht dan ook gescheiden worden van subsidies voor brownfieldherontwikkeling. M.a.w. benadrukt de raad dat het begrip 'financiële haalbaarheid' eveneens doorvertaald moet worden in de visienota brownfieldontwikkeling". De raden stellen voor om een graduele verdeling te maken tussen brownfields/blackfields op basis van verontreinigingsgraad. Een dergelijke verdeling laat toe om de notie 'onrendabele ontwikkelingen' uit te werken en in te schalen op een differentiatie model voor financiële ondersteuning.

Verder stellen de raden vast dat de "flou artistique" rond Saninvest verhindert om dit nieuwe instrument te beoordelen. De Visienota (hoofdstuk 5, pg. 26) vermeldt dat OVAM en PMV een protocolakkoord tot samenwerking zullen afsluiten dat Saninvest wordt genoemd. De raden vinden het spijtig dat er veel vragen m.b.t. de modus operandi van dit vehikel onbeantwoord blijven zodat het niet mogelijk is om hierover een duidelijk beeld te krijgen. In de visienota staat Saninvest beschreven als een aanvullend instrument om sites te saneren waarvoor binnen het brownfieldconvenantendecreet geen afdoende oplossing kan geboden worden. De raden vragen zich af of de oprichting van Saninvest uitsluitend bedoeld is om blackfields te saneren in de betekenis van de meest vervuilde brownfields.

## 2.7. Duidelijke omschrijving rol gemeenten

In deze materie is de rol van de gemeenten, meer bepaald grote gemeenten en steden, zeer belangrijk. Het is voor de raden echter niet duidelijk hoe gemeenten en steden van dit decreet kunnen gebruik maken of als actor ingeschakeld kunnen worden.

De raden vragen of ook de regionale sociale partners via het RESOC betrokken blijven bij de informatieverspreiding omtrent brownfieldontwikkeling en daarom ook op de hoogte gesteld worden van de voorlopige goedkeuring van een brownfieldconvenant wanneer de decretaal voorziene publieke consultatie van start gaat. De raden verwijzen in dit verband naar het SERV-advies over Procesnota Ruimtelijke Economie dd. 13 april 2011 waar onder punt 2.7 gepleit wordt voor *“Een betere doorstroming van gegevens van het provinciale en het gemeentelijke niveau naar het gewest is in dat opzicht van primordiaal belang (bv. het opmaken van RUP's voor regularisaties van zonevreemde bedrijven, hergebruik oude sites, saneringen brownfields). Maar ook andersom dient cruciale informatie over de nood aan (bepaalde typen van) bedrijventerreinen op een vlotte manier toegang te vinden tot verschillende betrokken actoren (RESOC's, steden en gemeenten, ontwikkelaars) zodat er bij planningsprocessen hier ook rekening kan mee gehouden worden”*.

De raden vinden het belangrijk dat ook over de voortgang van brownfieldprojecten duidelijk gecommuniceerd wordt.

## 2.8. Brownfield en procesnota Ruimtelijke Economie zijn complementair

De prioriteit bij brownfieldprojecten ligt bij de saneringen van terreinen die een economische herbestemming als finaliteit hebben. Het doel is om het aanbod aan beschikbare bedrijventerreinen te verruimen. Deze intentie sluit aan bij de doelstellingen geformuleerd in de procesnota Ruimtelijke Economie om een coherent en samenhangend ruimtelijk-economisch beleid te voeren. Brownfields zijn meestal al bestemde bedrijventerreinen die omwille van diverse redenen dienen gesaneerd te worden alvorens hergebruik mogelijk is. De ruimtelijke planningsprocessen zoals beschreven in de voormelde procesnota prioriteren het hergebruik van brownfields voor de invulling van bestemde bedrijventerreinen vooraleer 'greenfields' aangesneden worden. Brownfieldontwikkeling wordt in het SERV-advies over de procesnota dd. 13 april 2011 naar voor geschoven als een deel van de oplossing voor het tekort aan bedrijventerreinen. Onder punt 3.4.1. "Uitwerken van een strategie voor de economische revalorisatie van brownfields en verouderde bedrijventerreinen" komt ook de complementariteit tussen beide onderwerpen aan bod.

Het verdient verder aanbeveling om ook maatregelen uit te werken die kaderen in een aanverwant luik 'preventief beleid'. Om bovenstaande doelstelling te realiseren dient veroudering en uiteindelijk leegstand van bedrijventerreinen vermeden te worden.

## 3. Het voorontwerp van Decreet

### 3.1. Beperkte uitwerking ten aanzien van visienota

Het decreet van 30 maart 2007 (BS 19 juni 2007) betreffende de Brownfieldconvenanten ("Brownfielddecreet") heeft o.a. tot doel investeerders en projectontwikkelaars aan te zetten tot de herontwikkeling van braakliggende of onderbenutte terreinen (z.g. 'Brownfields').

Met dit decreet, werd, na de eerste aanpassing, een deugdelijke systematiek ontwikkeld waarbij brownfieldontwikkeling door middel van brownfieldconvenanten gestimuleerd wordt. Maar de raden zijn van mening dat er nog teveel kansen zijn blijven liggen en dat het voorliggende decreet meer mogelijkheden in petto heeft. Het voorontwerp van decreet is te beperkt uitgewerkt ten opzichte van de doelstellingen opgenomen in de visienota.

### 3.2. Bemerkingen bij het Voorontwerp van wijzigingsdecreet

Met uitzondering van artikel 3, 6 en 7 hebben de raden geen fundamentele bemerkingen over het voorliggend 'Voorontwerp van Decreet tot wijziging van het Decreet van 30 maart 2007 betreffende Brownfieldconvenanten. De voorgestelde aanpassingen liggen in de lijn van het beoogde beleid.

De raden gaan akkoord met de voorgestelde verlenging van onbepaalde duur en de decretale bevestiging van de rol van de Brownfieldcel en vragen hierbij voldoende aandacht voor afstemming met het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening. De raden onderschrijven de multidisciplinaire benadering vanuit de Brownfieldcel wat een geïntegreerde aanpak van de verschillende projecten bevordert.

Ook de rol van de onderhandelaars wordt volgens de raden op voldoende wijze decretaal bevestigd. De voorgestelde invoering van een 'stopprocedure' voor gestarte projecten is een goede en noodzakelijke stap vooruit in de richting van een meer doelmatig beleid.

Daarnaast zijn de raden overtuigd dat de wijzigingen, aangebracht in het zogenaamde 'call-systeem', het appelerende karakter versterkt. In plaats van het voorstel in het voorontwerp om minstens éénmaal per jaar een afroep te organiseren, stellen de raden voor om dit tweemaal per jaar op vaste tijdstippen te doen.

Voor een bespreking van artikel 6 van het Voorontwerp van wijzigingsdecreet wordt verwezen naar punt 2.6. "Nood aan evaluatie financiële stimuli".

Met betrekking tot artikel 7 van het voorontwerp van wijzigingsdecreet adviseren de raden om hoofdstuk VI van het decreet niet te schrappen maar vragen om het te herformuleren zodat een evaluatie en bijgevolg een eventuele bijsturing van het decreet mogelijk blijft. Brownfields ontwikkelen is immers een complex proces waarvan een permanente evaluatie zinvol kan zijn om de opgedane ervaring bij het afsluiten van projectconvenanten te vertalen in een aangepaste beleidsvisie en eventueel ook in aanpassingen van het decreet.

Ondermeer de aspecten vermeld in artikel 24, §1<sup>1</sup> van het Brownfielddecreet van 30 maart 2007 dienen onderdeel uit te maken van dergelijke evaluatie.

---

<sup>1</sup> Artikel 24, §1 stelt dat in de loop van 2010 een expertenpanel de algemene werking van de Brownfieldprojecten en de Brownfieldconvenanten evalueert, in het bijzonder op het vlak van de performantie van de methodiek van de Brownfieldconvenanten, de relatie tussen Brownfieldconvenanten en de duurzame ontwikkeling, de bestaande praktische, decretale en reglementaire knelpunten voor de totstandkoming en implementatie van Brownfieldconvenanten, het bestaande maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak voor Brownfieldprojecten en de impact van PMV in Brownfieldprojecten.