

het voorontwerpdecreet tot wijziging van de regeling inzake de project-m.e.r.

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

Datum van goedkeuring

19 mei 2016

Volgnummer

2016 | 11



Coordinator + e-mailadres

Jan Verheeke, jan.verheeke@minaraad.be

Joke Schauvliege
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw
Koning Albert II Laan 20 bus 1
1000 Brussel

Datum	19 mei 2016
Uw referentie	K37/20160418-14915
Onze referentie	K2/2016/267
Betreft	Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

Mevrouw de Minister,

De adviesvraag van 18 april betreffende de in rand vermelde zaak hebben we in goede orde ontvangen. Het door u voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt een omzetting van Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Deze Richtlijn moet geïmplementeerd zijn tegen mei 2017.

De aldus door te voeren wijzigingen zijn er op gericht om de kwaliteit van de milieueffectbeoordelingsprocedure te verbeteren. Er was immers vastgesteld dat bepaalde milieuoverwegingen zoals een efficiënt en duurzaam gebruik van hulpbronnen, de bescherming van de biodiversiteit, het tegengaan van de klimaatverandering en gedegen inperken en beheren risico's op ongevallen en rampen het afgelopen decennium aan belang hadden gewonnen bij de beleidsvorming. Deze algemene belangen worden daarom meegenomen als elementen in de beoordelings- en besluitvormingsprocessen die door de milieu-effect-rapportering worden gegarandeerd.

Deze aanvullingen worden doorgevoerd doordat enerzijds de huidige opsomming van wat een m.e.r. hoort te bevatten, wordt verlaten (art. 4.3.7.,

§1, van het D.A.B.M. wordt vervangen door een beduidend beknoptere tekst), en er anderzijds een reeks disciplines wordt toegevoegd op basis waarvan een M.E.R. dient te worden opgemaakt (art. 4.3.1., nieuw lid 2, D.A.B.M.). Het gaat met name om "*(1°) de bevolking en de menselijke gezondheid; (2°) de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de beschermde soorten en habitats, vermeld in bijlage I tot en met IV van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu; (3°) het land, de bodem, het water, de lucht en het klimaat; (4°) de materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap*" evenals om de verbanden tussen deze disciplines. Deze nieuwe opsomming vormt een vrij letterlijke transpositie van het gewijzigde artikel 3 van de Europese Richtlijn.

Verder worden deze veranderingen doorgevoerd via een reeks procedurele bijstellingen in het DABM en/of in de Omgevingsvergunningenregelgeving, (1) betreffende de voorbereiding van een rapport door de opdrachtgever, (2) inzake de uitvoering van de raadplegingen, (3) aangaande het onderzoek door LNE van de in de MER gepresenteerde informatie, (4) inzake de gevolgtrekkingen die door de vergunningverlenende instantie horen gemaakt te worden en (5) inzake de integratie van de aldus bekomen conclusie in het besluit van de vergunningverlenende overheid.

De Minaraad is tot de bevinding gekomen dat de voorgelegde wijzigingsvoorstellen omzeggens alle voortvloeien uit de vermelde Europese richtlijn. De Raad wenst dan ook niet in te gaan op de tekst van de voorgestelde decreetwijzigingen, en verwelkomt het gegeven dat er gezorgd wordt voor een tijdige implementatie van de richtlijn. De Raad vindt het bovendien positief dat de zorg voor het klimaat nu duidelijker wordt meegenomen in de reeks disciplines die een milieu-effect-rapport horen te onderbouwen.

Niettemin wil de Minaraad er op wijzen dat een gedegen omzetting van een Europese richtlijn meer inhoudt dan de transpositie ervan op decreetniveau. Ook het niveau van de uitvoeringsreglementering en *dito* –praktijk zijn van belang. Hierbij wijst de Raad op het gegeven dat een M.E.R. opgevat moet worden als een systematische, wetenschappelijk verantwoorde analyse, incl. evaluatie, die opgesteld wordt door daartoe erkende deskundigen volgens in richtlijnenboeken vastgelegde methodes.

De Minaraad vraagt dan ook om na te gaan of de huidige richtlijnenboeken adequaat zijn in het licht van de uitdagingen die nu op de voorgrond worden geplaatst. Deze vraag betreft niet alleen om het actueel karakter van deze richtlijnenboeken of de volledigheid van de erin behandelde topics, maar heeft ook betrekking op de omvang ervan: is de nu gebruikelijke detailleringsgraad nog nodig, gegeven de kwaliteitscontrole op het niveau van erkende deskundigen evenals de ervaring die er in de afgelopen jaren is opgebouwd?

De Raad herinnert hierbij aan zijn vraag om de m.e.r.-praktijk, incl. de richtlijnenboeken, te evalueren (zie Advies 2011-29, het integratiespoor van de project-m.e.r., hoofdstuk 2.2.5.), aan zijn positieve commentaar bij het voornemen om de klimaatreflex te integreren in de m.e.r. (zie Advies 2013-009, conceptnota "Ontwerp van Vlaams Klimaatbeleidsplan, §69) en aan zijn commentaar dat *"de zeer uitgebreide richtlijnenboeken het [...] voor de initiatiefnemer moeilijk [maken] om binnen een redelijke termijn een leesbaar maar degelijk MER op te stellen"* (zie Briefadvies 2014-002, integratie van m.e.r. in ruimtelijke planprocessen).

De Minaraad heeft als visie dat er richtlijnboeken voorhanden moeten zijn die op een sobere en efficiënte manier voor alle onderwerpen die in een M.E.R. aan bod horen te komen actuele en duidelijke richtlijnen verschaft. De aanbeveling van de Minaraad is dan ook om het geheel van de richtlijnenboeken te reviseren in dat perspectief.

Met de meeste hoogachting,

Walter Roggeman,

Voorzitter Minaraad voor 2016