



Vlaanderen
is natuur

Duurzaamheidscriteria houtige biomassa

Hoorzitting MINA-raad 24/08/2016
Carl De Schepper
Gudrun Van Langenhove

AGENTSCHAP
NATUUR & BOS

Algemene reflectie

- ▶ Problematiek is actueel en dringend
- ▶ Duidelijk signaal inzake duurzaamheid
- ▶ Conceptuele bedenkingen
- ▶ Vraag naar consistentie en eenduidigheid
- ▶ Detailniveau : bedenkingen bij termen en definities



Vlaanderen
is natuur

Bedenkingen

- ▶ Duurzaamheidscriteria bekijken ifv gebruik ?
- ▶ Één stelsel ongeacht toepassing van biomassa of uiteenlopende systemen?
- ▶ Level playing field ongeacht gebruik of volumes vs. proportionaliteit ?
- ▶ Kostenefficiëntie : maak gebruik van bestaande systemen; beperk de bewijslasten
- ▶ Landgebruik : waarom niet koppelen aan duurzaam (land)beheer van de hulpbronnen ipv uitsluiten



Voorbeeld 1 : kaders voor duurzaam bosbeheer

- ▶ Internationale consensus rond principes
- ▶ Europese regio : 'Forest Europe' definitie omgezet in EU Bossenstrategie
- ▶ Vlaanderen : criteria voor duurzaam bosbeheer in BVR van 27/06/2003
- ▶ Dit voorstel :
 - Kopieert uit NL
 - Concepten wijken af van 'gemeenschappelijk kader'
 - × Duurzaam bosbeheer = het beheer en gebruik van bossen **en beboste gebieden** op een manier (en met een intensiteit) die hun productiviteit, biologische diversiteit, regeneratiecapaciteit en vitaliteit behouden, evenals het vermogen om nu en in de toekomst de **relevante** economisch, ecologische en sociale functies op lokaal, nationaal en mondiaal niveau te vervullen, **waarbij koolstofvoorraden op lange termijn behouden of vergroot worden** en geen schade aan andere ecosystemen wordt toegebracht

Voorbeeld 2 : criteria duurzaam bosbeheer

- ▶ Criteria zijn eerder conceptueel, met interpreteerbare intenties : nood aan normering?
 - C2,4 ‘**voorkeur** voor inheemse soorten en een **relevant** gedeelte van het areaal houtplantage moet zich opnieuw **kunnen** ontwikkelen tot natuurlijk bos’
 - C7.1 ‘continue verbetering van het beheer’?
- ▶ ‘Vergeten’ onderdelen : vooral sociale dimensie
 - Veiligheidsaspecten bosarbeid?
 - Rechten inheemse bevolkingsgroepen?



Voorbeeld 3 : bewijslast duurzaam bosbeheer

- ▶ Criteria zijn helder, maar onduidelijk hoe te bewijzen
- ▶ Bestaande gelijkaardige systemen :
 - Erkende internationale certificeringssystemen
 - × FSC, PEFC,...
 - Systemen duurzaam aankoopbeleid overheden
 - × Vlaams Plan Overheidsopdrachten
 - Duurzaamheidscriteria productgroep 'hout voor diverse toepassingen'
<https://overheid.vlaanderen.be/hout>



Definities en begrippen

- ▶ Hoeveel definities van het begrip 'bos' kan Vlaanderen hebben?
- ▶ Afwijkend van het jargon bekend in VI : problematisch mbt toepassing uitsluitingscriterium 'landgebruik'
 - Productiebos vs semi-natuurlijk bos
 - 'Conversie van (semi) natuurlijke bossen' vs def van 'conversie (van natuurlijk bos)'
- ▶ 'juridisch gebruiksrecht' : vereist doorgaans geen actief verleend recht door een overheid



Uitsluitingscriteria Landgebruik

- ▶ Geen koppeling met duurzaam beheer van de gebieden
 - Uitsluiting biomassa uit 'waterrijke gebieden'
 - × Actief beheer om verlanding tegen te gaan?
 - × Bewust terugdringen van spontane bebossing?
- ▶ Bewijslast bij beheerders of afnemers van biomassa uit de gebieden?
 - Weten beheerders waar de biomassa naar toe gaat?



Suggesties

- ▶ Terminologie afstemmen
- ▶ Baseren op bestaande systemen
- ▶ Duurzaam beheer hulpbronnen duidelijk inbouwen
- ▶ Werk naar één systeem ongeacht volume, gebruik houtige biomassa



Vlaanderen
is natuur