



Milieu-effecten van de tweede maritieme toegang tot de Waaslandhaven

David Stevens

Dienst Begeleiding Gebiedsgerichte Planprocessen

9 juni 2009



Waarom?

1. Bedrijfszekerheid inbouwen
2. Grotere schepen toelaten
3. Wachtijden verminderen



Afstemming met plan-MER

In alle planvarianten structurele problemen
Kallosluis

Verdere uitbreiding van de haven vereist een
modal shift naar spoor en binnenvaart.

2 sluizen op Linkeroever in 2030 volledig bezet



Plan-MER beschrijft hoe IHD's te realiseren

Enkel knelpunt inzake zwartkopmeeuw en rugstreepad



Verdwijnen meeuwenbroedplaats wordt
gecompenseerd door tijdelijke compensatie op
MIDA-terreinen en permanente compensatie in lus
R2/A12



Aantasting leefgebied rugstreepad wordt gecompenseerd door inrichting terrein binnen ruggengraatstructuur: 1 ha binnen noordoostelijk deel R2-vlakte



Alternatieven

Diepgang van de sluis

- Beperkt verschil in effecten tijdens aanlegfase
- Exploitatiefase: mindere diepgang hypothekeert optimaal gebruik van bestaande infrastructuur



Milderende maatregelen

- Hydrologische scheiding : plaatsing waterremmend scherm + grondwaterverlaging binnen scherm
- Maximaal hergebruik van de uitgegraven gronden: fundering, Grondoverschot: opvulling Doeldok (+ tijdelijke grondstockage) + nuttige aanwending 20.000 m³ klei
- Werfverkeer moet woonkernen vermijden



- * Verdeling scheepvaart over beide sluizen
- * Ligplaatsen binnenvaart (Kallo)/zeeschepen:
ketenbenadering
- Continu spoor- en wegverkeer over één van beide brughoofden
- Onzekerheden: monitoring grondwater- en oppervlaktewaterpeil + verzilting (voorlopig nog geen effect) + aanslibbing + IHD's
- Op lange termijn: studeren op alternatief transportsysteem