

16 APR. 2010
BL-GGB/RL
10-04154
Luc Storms



Agentschap voor
Natuur en Bos

Aan de heer Luc Storms
Agentschap voor Natuur en Bos
Centrale diensten

Graaf de Ferrarisgebouw
Koning Albert II-laan 20
1000 Brussel

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlagen

ANB/RM/10-2172

vragen naar / e-mail

telefoonnummer

datum

René Meeuwis

016/21.11.80

13 april 2010

rene.meeuwis@lne.vlaanderen.be

Betreft : **Regionaal Landschap Dijleland vzw
jaarverslag 2009- programma 2010
evaluatie werking**

Geachte heer,

Het regionaal landschap Dijleland diende tijdig zijn verslagen met bijlagen in.

De evaluatie is opgebouwd volgens de aandachtspunten zoals gevraagd vanuit het besluit rond de erkenning van regionale landschappen van 8 december 1998, aangevuld met criteria uit het MB van 27 maart 2006 en de aanbevelingen van de Hoge Raad voor het Natuurbehoud.

Tussen beide zit heel wat overlap en diverse criteria blijven van jaar tot jaar normaal gezien ongewijzigd, maar voor de duidelijkheid zijn ze chronologisch en uitvoerig weergegeven.

Besluit 8 december 1998

1. Het Regionaal Landschap Dijleland bezit rechtspersoonlijkheid (art. 4, §1, 1°)

Het RL Dijleland is een vzw en bezit rechtspersoonlijkheid. Deze toestand wijzigde niet in 2009.

Het RL Dijleland vormde één van de zes pilootregio's in Vlaanderen waar het concept regionaal landschap werd uitgewerkt. Via het besluit op de regionale landschappen van 8 december 1998 werd het voorlopig erkend. Het is sinds begin deze eeuw definitief erkend als RL.

2. Het gebied waarbinnen het Regionaal Landschap actief is onderscheidt zich geografisch duidelijk van de omringende streken (art. 4, §1, 2°).

In het Ministerieel Besluit houdende de hernieuwing van de definitieve erkenning van het RL Dijleland vzw wordt aangegeven dat het werkingsgebied ongewijzigd blijft en beantwoordt aan de afbakeningscriteria van het besluit van de Vlaamse regering van 8 december 1998. De streek is het keurmerk "RL" waard conform de criteria opgesteld door het INBO (Johan Pymen).

Het RL omschrijft het zelf als een streek gelegen in het stroomgebied van de Dijle en haar zijrivieren, tussen Leuven en Brussel. De grens tussen Laag- en Midden-België loopt dwars door het RL. In het noorden vindt men een vrij vlak landschap. Het zuidelijk deel wordt gekenmerkt door het Brabants leemplateau, dat diep doorsneden is door rivieren, zodat een heuvelend



landschap is ontstaan. Op diverse plaatsen is de steilrand van het plateau uitdrukkelijk aanwezig.

In september 2009 vroeg de gemeente Haacht om aan te kunnen sluiten bij het regionaal landschap, in november gevolgd door de gemeente Hoeilaart (deze gemeente verbrak haar samenwerking met RL Zenne, Zuun en Zoniën, omdat ze het aanvoelen had eerder samen te horen met Overijse en Tervuren, die beide deel uitmaken van RL Dijleland).

Teneinde de jarenlange werking van het RL Zenne, Zuun & Zoniën binnen de gemeente Hoeilaart niet te laten verwateren, stelt het Agentschap voor dat RL Dijleland contact opneemt met haar collega's uit RL Zenne, Zuun & Zoniën om zich zo op de hoogte te stellen van ondernomen acties binnen de gemeente. Tevens is het aangewezen de gemeente Hoeilaart, in afwachting van een definitieve toetreding en aanpassing van het werkingsgebied van RL Dijleland, minstens al uit te nodigen als waarnemend lid voor de algemene vergadering en na te gaan in hoeverre deze gemeente ook al kan deelnemen aan concrete acties van RL Dijleland.

Omdat er nog enkele aanpassingen mogelijk zijn, zoals een vraag tot toetreding van de gemeente Boortmeerbeek, wordt een aanpassing van het werkingsgebied in 2010 verder bekeken binnen het bestuur van het RL en voorgelegd aan de algemene vergadering. Het Agentschap voor Natuur en Bos ziet in elk geval een duidelijke logica in de aansluiting van de vermelde drie gemeenten bij RL Dijleland binnen de huidige werking van RL-pen.

3. De activiteiten van het Regionaal Landschap zijn gericht op de bevordering en de promotie van het streekeigen karakter... (art. 4, §1, 3°)

Het RL beschikt over een ruime ploeg van medewerkers voor het uitvoeren van haar taken. Meerdere van deze deelnemers zijn wel maar deeltijds actief zodat tussen de 7 en 8 VTE worden ingevuld.

De medewerkers van het RL zijn ook vertegenwoordigd in tal van overlegfora en projecten die in de regio lopen. Dit blijkt ook uit het overzicht op blz. 10 ev. Zoals gevraagd, is de rol en inbreng van het RL nu duidelijker weergegeven.

De werking is, net als bij de andere regionale landschappen, opgesplitst in acties, die in de vorm van een fiche met vast sjabloon (trekker, contactpersoon, partners en doelgroepen, doelstelling, omschrijving, verloop actie, nazorg en opvolging, samenwerking en financiering, impact en draagvlak) zijn weergegeven. RL Dijleland vermeldt 24 acties voor werkjaar 2009, waarvan er 20 ook in 2010 doorlopen.

In wat volgt, worden enkel een aantal aandachtspunten en vragen van ANB over de fiches weergegeven:

Actie 1: Beheer Holle wegen: Deze actie hoort eerder thuis onder 2.5 natuurbehoud en Kleine Landschapselementen. Gezien hun belangrijk aandeel in het landschap binnen RL Dijleland, vraagt ANB prioriteit te blijven geven aan hun natuurgericht onderhoud. De inventaris toont aan dat hier heel wat zeldzame soorten voorkomen, die je elders niet of zelden tegenkomt. Het RL kan een belangrijke stimulator zijn om in het kader van de provinciale biodiversiteitscampagne een gericht beheer te (laten) voeren. De doelen voor 2010 mogen op dit vlak gerust wat ambitieuzer gesteld worden.

Acties 2 tot 8: Er wordt op diverse terreinen gewerkt, niet altijd in samenhang met de rest van het omliggende landschap. Naar analogie met de werking bij o.a. RL Groene Corridor stelt ANB voor in de toekomst meer gebiedsgericht te werken en diverse eigenaars samen in een globaler "landschapsbeheerplan" mee te nemen. In dat kader is ook een intensieve samenwerking met de Bosgroep Dijle-Geteland aangewezen, zodat acties gemeenschappelijk en op ruimere schaal kunnen genomen worden. Een dergelijke aanpak garandeert ook een betere doorlaatbaarheid van het landschap voor diverse soorten i.p.v. geïsoleerde eilanden.

Actie 12: Aanleg/herstel/onderhoud KLE: Zoals ook hoger aangehaald, pleit ANB voor een gebiedsgerichte aanpak van aanleg en herstel van deze elementen. Dit betekent dat projectzones worden afgebakend waar alle acties zich gebundeld op concentreren om zo het hele

landschap op te waarderen. Omdat een dergelijke aanpak niet gelijktijdig binnen alle gemeenten van het werkingsgebied mogelijk is, wordt best een beurtroolsysteem uitgewerkt om toch op termijn het volledige werkingsgebied te dekken.

Actie 14: Zwaluwen: Naast plaatsen van kunstnesten en beschermplankjes is ook het voorzien van een modderplek en , voor boerenzwaluw, voldoende toegankelijkheid van stallen een aandachtspunt.

Actie 16: Autochtoon plantgoed: Deze actie is bij uitstek samen met de bosgroep Dijle-Geteland op te zetten. ANB betreurt dan ook dat hier geen contact mee is gelegd, tenzij onrechtstreeks (via IGO Leuven). Voor 2010 is het zeker belangrijk op korte termijn contact te leggen met de bosgroep en een duidelijke taakverdeling af te spreken.

Actie 17: Buurtwegen: Ook hier indien mogelijk een gebiedsgerichte aanpak (eerherstel meerdere buurtwegen, zodat een lokaal , kleinschalig wandelnetwerk mogelijk wordt, in relatie met diverse landschapselementen). In dit kader is ook de herwaardering van het Voerwegje (in het kader van het landinrichtingsdeelproject Voervallei) zeker de moeite waard.

4. Het Regionaal Landschap is voorgedragen door de Bestendige Deputatie van de provincie (art. 4, §1, 4°)

Het RL Dijleland wordt in zijn werking erkend en ondersteund door de provincie Vlaams-Brabant. Op 11 december 2008 ondertekenden de provincie en de voorzitters van de Vlaams-Brabantse regionale landschappen een nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor de periode 2009 – 2013. De klemtoon in de nieuwe overeenkomst ligt op het bevorderen van de biodiversiteit. In het najaar van 2009 werden de regionale landschappen dan ook sterk betrokken bij het opzetten van de provinciale biodiversiteitscampagne.

5. Algemene Vergadering (art. 4, §2)

De Algemene Vergadering werd in 2009 tweemaal samengeroepen, met name op 17 februari en op 17 december. Deze laatste vergadering werd omwille van het slechte weer in extremis terug afgeblazen, zodat slechts eenmaal effectief werd vergaderd in 2009. De goedkeuring van jaarprogramma en begroting 2010 gebeurde op de Algemene Vergadering van 9 februari 2010. Een lijst met alle deelnemende instanties werd toegevoegd aan het verslag.

Op 17 februari 2009 namen 16 stemgerechtigde of gevolmachtigde leden deel aan de vergadering. Van de adviserende leden waren de Vlaamse Landmaatschappij, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en Milieusteunpunt Huldenberg aanwezig. De volgende doelgroepen zijn vertegenwoordigd: provincie en steden en gemeenten, milieu- en natuurverenigingen, wildbeheereenheden, IGO Leuven en erkende landbouworganisaties.

De Algemene Vergadering kwam geldig samen.

Op de Algemene Vergadering van 17 februari 2009 werd het jaarverslag 2008 en het werkprogramma 2009 unaniem goedgekeurd. De bestuurders worden van hun taak gekwetend.

De balans van uitgaven en inkomsten wordt besproken, waarbij ook het verslag van de accountant over de afrekening 2008 wordt toegelicht en goedgekeurd. Dezelfde accountant wordt aangeduid voor de verificatie van de rekeningen in 2009. Als afsluiter wordt door de landschaps animator het project rond bunkers en ijskelders aan de vergadering voorgesteld.

Op 9 februari 2010 werd zeer ruim uitgenodigd, gezien de verkiezing van een nieuwe raad van bestuur op de agenda stond. Er waren dan ook 33 rechtsgeldige stemmen vertegenwoordigd, waarvan 4 via volmacht. De volgende doelgroepen zijn vertegenwoordigd: provincie en steden en gemeenten, milieu- en natuurverenigingen, erkende landbouworganisaties, toeristische verenigingen en wildbeheereenheden.

De Algemene Vergadering kwam geldig samen.

Op deze Algemene Vergadering, die in de plaats kwam van de afgelaste vergadering van eind december 2009, werden, naast het overlopen van de activiteiten van het voorbije werkjaar, ook een goedkeuring van het werkprogramma 2010 en de ontwerp-begroting 2010 gevraagd en bekomen.

Beide verslagen werden toegevoegd in bijlage 9. Tevens is een bewijs toegevoegd van de neerlegging ter griffie van de rechtbank van koophandel op 24 december 2008 van de nieuwe ledenlijst van de algemene vergadering (bijlage 6).

6. Raad van Bestuur (art. 4, §3)

De Raad vergaderde zes maal in 2009 en was daarbij telkens in aantal. De verslagen hiervan werden toegevoegd in bijlage 8.

Het accountantverslag werd toegelicht op de Algemene Vergadering.

Uit de ledenlijst blijkt dat de Raad vertegenwoordigers heeft voor minstens 1/3 uit de groep steden en gemeenten en voor minstens 1/3 uit de groep erkende natuurverenigingen. Daarnaast zijn drie deelnemers uit de groep resterende doelgroepen vertegenwoordigd. Hiermee is de Raad samengesteld volgens de voorwaarden zoals bepaald in art. 4, §3.

Het RL Dijleland kende sinds 2008 geen invulling meer van het mandaat van voorzitter. Ook in 2009 sleepte dit aan en dienden alle beslissingen via de Raad van Bestuur te passeren. Er was immers geen actief Dagelijks Bestuur. Op een overlegvergadering op 7 oktober 2009 tussen het RL en ANB werd aangedrongen om werk te maken van de invulling van de plaats van voorzitter, desnoods tijdelijk. Hieraan werd gehoor gegeven: op de Raad van Bestuur van 20 oktober werd Willy Verbeke als voorzitter a.i. verkozen.

De Algemene Vergadering van 9 februari 2010 verkoos een volledig nieuw bestuur, waarbij alle functies werden ingevuld en ook een nieuw Dagelijks Bestuur werd samengesteld. Een bewijs van de neerlegging bij de griffie (na de hersamenstelling) op 22 februari 2010 is bijgevoegd in bijlage 7. Met een volwaardige invulling van de mandaten en een actief Dagelijks Bestuur kan de werking van het RL weer efficiënt aangestuurd worden.

7. Activiteiten om erkend te blijven (art. 4, §6)

Landschapskrant: twee edities van de landschapskrant werden verspreid. Een eerste krant verscheen in mei, een tweede in september. Beide kranten geven een stand van zaken van lopende projecten, doen oproepen tot deelname aan specifieke acties en kondigen cursussen aan die het RL (mee) organiseert. In 2009 werd de bedeling van de landschapskrant ook vanuit het RL geregeld. Hierdoor is een beter zicht op de distributie. Opvallend is dat na het verschijnen van een landschapskrant telkens een piek in de bestelling van brochures optreedt, een bewijs dat de landschapskrant ook effectief haar publiek bereikt.

Bijkomend werd bewijs geleverd van 4 elektronische nieuwsbrieven (telkens een viertal bladzijden) die werden verstuurd (bijlage 4).

Vormingsactiviteiten: Het verslag geeft op bladzijde 5 een opsomming van diverse activiteiten die als vorming worden opgegeven, waarbij eveneens wordt aangegeven wie trekker was van die activiteit. In 2009 besteedde het RL zelf vooral aandacht aan hoogstamboomgaarden en aan de KW-linie. Daarnaast werd meegewerkt aan diverse vormingsactiviteiten rond diverse thema's waar ook het RL rond actief is. Uit de lijst blijkt dat zeker drie van de activiteiten die het RL heeft getrokken minimaal 25 deelnemers heeft gelokt, met een piek van 125 deelnemers voor de infoavond rond de KW-linie. Aan de wettelijke vereiste is dus voldaan.

Publiciteitsactiviteit: Er werden 5 publieksactiviteiten in het jaarverslag opgegeven. De grootste activiteiten qua publiek betreffen initiatieven van andere organisaties waarbij het RL een specifieke insteek verzorgt en zich herkenbaar opstelt.

De eigen activiteiten "Bunkers binnenste buiten" en "Wintertenen" overschrijden de gestelde limiet van 100 deelnemers. Ook de Open Monumentendag, met nadruk op hoogstamboomgaarden, haalt meer dan 100 deelnemers.

Uit de voorgestelde activiteiten kunnen we afleiden dat het RL Dijleland voldaan heeft aan deze voorwaarde. Ook is tegemoet gekomen aan de vraag om de rol van het RL beter te duiden en zichtbaar te maken.

8. Boekhouding (art. 4 §7)

Het jaarverslag bevat een samenvattende balans en een vereenvoudigde resultatenrekening (overzicht van inkomsten en uitgaven), zoals voorgelegd op de algemene vergadering van 9

februari 2010. In bijlage zijn een volledige proef- en saldibalans en een afdruk van het grootboek meegeleverd.

De balans geeft aan dat er in 2009 een balanstotaal is van 241.258,75 euro, terwijl de resultatenrekening een negatief resultaat van 2.121,00 euro laat zien. Uit de boekhoudkundige gegevens blijkt dat de voornaamste inkomsten gebeuren vanuit diverse subsidies (542.078 euro), waarmee voor 398.705 euro aan personeelskosten worden gedekt. Tevens gaat een groot budget (168.895 euro) naar projectuitvoering. Uit vergelijking met de begroting blijkt dat zowel aan inkomsten als aan uitgavenzijde een overschrijding van iets meer dan 3% gebeurde. De personeels en projectkosten werden redelijk accuraat begroot, maar de omzet door verkoop van brochures werd sterk onderschat. Ook de aankoop en herdruk van brochures week sterk af. Het is belangrijk deze kostenplaatsen voldoende in het oog te houden, omdat ze een grote impact kunnen hebben op de boekhouding. Cruciaal is de voorraad aan allerhande info- en promotiemateriaal beperkt te houden, zodat geen te grote "dode" stock ontstaat.

De balans vertoont een negatief saldo van 2.121,00 euro, dat terug te voeren is op werken die al werden uitgevoerd, maar waarvan nog niet alle bijdragen zijn terug gevorderd op het moment van afsluiten van het boekjaar.

De controle van de boekhouding werd verricht door "bvba Vanderwegen Accountancy" te Leuven. Het verslag van 25 januari 2010 concludeert dat de balans en resultatenrekening afgesloten op 31 december 2009 een getrouw beeld geven van het vermogen, van de financiële toestand en van de resultaten van de vereniging zonder winstoogmerk.

Hiermee is voldaan aan de voorwaarde van een controleerbare en geverifieerde boekhouding.

Voor de begroting 2010 is, in tegenstelling tot de andere RL, uitgegaan van een aangroei van de basissubsidie vanuit ANB met 2%, hoewel hier geen enkele bevestiging van werd gegeven. Dit is zeker voorbarig en dient regelmatig opgevolgd te worden door de Raad van Bestuur, omdat het kan leiden tot een structureel negatief resultaat op het einde van 2010. Te meer omdat uit de begroting 2010 slechts een miniem overschot blijkt tussen inkomsten uit subsidies (rubriek 74, aangevuld met opdrachten) en uitgaven aan personeel (rubriek 62) en projectwerking (rubriek 61). De rubriek 610 organisatiekosten werd hierbij niet meegeteld: als rekening wordt gehouden met die rubriek bedragen de uitgaven ongeveer 30.000 euro meer dan de zekere inkomsten. Dit verschil ophalen via een tranfert van subsidies uit 2009 en bijdragen van begunstigden blijft nauwkeurig op te volgen.

Besluit 27 maart 2006

Op basis van dit besluit dient het RL in het jaarlijks in te dienen werkingsverslag (bijlage 15 bij het jaarverslag) herkenbaar en afzonderlijk te rapporteren over volgende punten:

9. de concrete projecten en activiteiten die zijn uitgevoerd als basistaakstelling in het kader van draagvlakvorming voor natuur;

Het RL besteedt al vele jaren aandacht aan het onderhoud en herstel van kleine landschapselementen als hagen en houtkanten, hoogstamboomgaarden, poelen, ... Ook aan specifieke soorten wordt heel wat aandacht besteed (o.a. eikelmuis). Uit het activiteitenverslag 2009 blijkt dat ook het voorbije jaar ruim aandacht ging naar deze thema's. Draagvlakvorming rond deze thema's wordt nagestreefd door veelvuldig overleg met allerhande partners en doelgroepen, en via gerichte vormingsinitiatieven.

10. de extra taken die buiten de basistaakstelling zijn uitgevoerd zowel binnen het kader van structurele opdrachten op Vlaams, provinciaal of gemeentelijk niveau als allerlei éénmalige of tijdelijke projecten ;

Net als bij de andere regionale landschappen vallen het werk van de landschapsanimator en de bedrijfsplanner onder de extra taken. Het SOLABIO-project met aandacht voor prioritaire soorten per "landschapstype" en per gemeente is een vanuit de provincie gestuurd project dat eveneens als extra tijdelijk project wordt meegenomen en sterk aansluit bij de reeds opgebouwde basiswerking.

Ook de invulling van het strategisch project rond de Weesbeek, in opdracht van de afdeling Ruimtelijke Planning van RWO, is te beschouwen als een extra taak.

Een laatste extra taak is het PDPO-project "Een wandelnetwerk voor het Dijleland". Het RL poogt bij deze - in eerste instantie recreatieve - invulling toch de nodige aandacht voor natuur en landschap mee te nemen. Het nam daartoe initiatief tot overleg met actoren uit de natuursector. Het is belangrijk aan dergelijke initiatieven te kunnen participeren, maar ze mogen niet tot een hoofdtaak van een RL worden.

11. de concrete acties en initiatieven die zijn ondernomen op het gebied van sensibilisering en informatieverbreiding voor het vergroten van het draagvlak voor natuur ;

Zoals hoger aangehaald, besteedt het RL Dijleland duidelijk aandacht aan vormings- en publieksactiviteiten. Aan het aandachtspunt op de werking 2008, namelijk zelf meer initiatief nemen en de eigen werking duidelijk naar voren brengen, wordt in dit jaarverslag gevolg gegeven.

Bovendien is RL Dijleland een belangrijk trekker in het uitwerken en bijwerken van verschillende brochures, o.a. rond hagen en houtkanten. Een uitgebreide lijst van acties is te vinden op blz. 224 in het jaarverslag.

12. de aandacht die zij besteedt aan de nazorg van uitgevoerde projecten en aan de impact op natuur van de opgezette projecten ;

Net als bij de andere RL is in de projectfiches waar het relevant is, een hoofdstukje rond nazorg opgenomen. Vooral projecten rond aanplant van houtkanten, hagen, hoogstamboomgaarden worden het eerste jaar na uitvoering gecontroleerd op inboet.

Voor hoogstamboomgaarden stimuleert RL Dijleland de eigenaars ook een onderhoudsovereenkomst voor hun boomgaard af te sluiten. Op die manier komt een controleur van de Nationale Boomgaardenstichting met een regelmaat van enkele jaren langs bij de eigenaar om te zien of zijn boomgaard nog in orde is. Eigenaars worden ook gestimuleerd snoeicursussen bij te wonen om zo zelf voor het onderhoud te kunnen instaan.

Ook voor poelen is een monitoringsnet opgezet. Specifiek voor kamsalamander en vroedmeesterpad wordt dit gevolgd door vrijwilligers van de amfibieënwerkgroep Hyla. Op de andere poelen gebeuren periodieke controles.

13. de samenwerking en het overleg met doelgroepen, partners en overheden.

Ook dit luik is in een apart hoofdstuk 1.5 in het jaarverslag opgenomen en al eerder in dit advies besproken.

14. de professionalisering van haar organisatie zowel op het vlak van personeelsbeleid als het administratief en financieel beheer.

Op niveau van de medewerkers is een systeem op poten gezet van twee overlegvergaderingen per maand, telkens met een specifieke invulling. Op het eerste overleg wordt een stand van zaken van de projecten besproken, op het tweede komen algemenere zaken aan bod, zoals verslaggeving van studiedagen of gevolgde opleidingen. Dit moet een vlotte doorstroming en terugkoppeling van informatie toelaten.

Er is in 2009 ook verder werk gemaakt van het op punt stellen van een evaluatiesysteem voor het personeel. Dit systeem is op de Raad van Bestuur van 22 september 2009 goedgekeurd en zal een eerste keer effectief toegepast worden in het voorjaar van 2010.

Inzake financieel beheer werd naar analogie met de andere RL een uitgebreid protocol opgesteld, dat rekening houdt met de bepalingen van de wet op de overheidsopdrachten. Dit protocol wordt ook gecommuniceerd naar de medewerkers.

De mogelijkheden zijn onderzocht om naar een analytische boekhouding over te schakelen. Omwille van het feit dat de huidige structuur van de boekhouding dan helemaal zou moeten omgegooid worden en er ook problemen naar declaraties van specifieke projecten konden ontstaan, is deze piste niet verder gezet. ANB pleit toch om deze piste niet zo maar te verlaten: ondanks een initiële extra inspanning, laat dit toe regelmatig rapportages op te stellen zo een beter zicht te houden op een gezond financieel beleid. Hierdoor kunnen de beschikbare middelen optimaal benut worden.

Tot slot is de vraag naar een dienstwagen voor werkgerelateerde verplaatsingen opgevangen door in te stappen in een project voor autodelen. Dit systeem blijkt zeer goed te voldoen aan de vraag.

Verwerking opmerkingen op jaarverslag 2008:

Naar aanleiding van de bemerkingen op het jaarverslag 2008 vond op 7 oktober 2009 een overleg plaats tussen ANB en de coördinator en de landschapsanimator van het RL. Verschillende van de aandachtspunten op het vorige jaarverslag kwamen uitgebreid aan bod. In de nieuwe aanpak van het jaarverslag 2009 zijn vele van deze punten dan ook rechtstreeks verwerkt.

De grootste bezorgdheid, met name dat het RL al geruime tijd geen voorzitter meer had, vormde het onderwerp van een aantal vergaderingen, waarbij tijdelijk een voorzitter werd aangesteld, tot op 9 februari 2010 een volledig nieuwe Raad van Bestuur werd gekozen, met invulling van alle mandaten.

In het jaarverslag is van dit overleg geen weergave te vinden. Nochtans was dan beter naar voren gekomen hoe met de verschillende bemerkingen is omgegaan in de werking van het RL.

Conclusie:

Het RL heeft voor de werking in 2009 een verzorgd en goed uitgewerkt jaarrapport afgeleverd, dat getuigt van de inzet van de medewerkers van het RL. Extra zorg werd besteed aan de aandachtspunten die vorig jaar werden aangehaald, o.a. op het duidelijker leggen van de klemtoon op de eigen inbreng en werking. De nadruk ligt wel sterk op het cultuurhistorische aspect.

Naar vormelijke aspecten (raad van bestuur, algemene vergadering, boekhouding, vormgeving documenten) is het RL in orde. De opvolging en ev. bijstelling van de begroting 2010 verdient zeker nog de nodige aandacht, zeker gezien de mogelijk te ruim ingeschatte inkomsten in vergelijking met de uitgaven.

Het provinciale project rond 'Koesterburen' biedt een ruime kapstok om met de verschillende gemeenten en doelgroepen gerichte acties op te zetten. Het zou zeker een meerwaarde betekenen als deze acties niet allemaal los van elkaar staan, maar eerder gegroepeerd worden, zodat specifieke gebieden (zoals bv. Plateau van Leefdaal) op diverse aspecten tegelijk worden aangepakt. Een dergelijke aanpak is misschien niet jaarlijks dekkend voor het hele werkingsgebied van het RL, maar levert een bijkomende impuls op voor het projectgebied. Door over meerdere jaren verschillende van dergelijke projectgebieden aan te doen, kan toch een werking over het volledige werkingsgebied gegarandeerd worden.

Op basis van het voorgaande kan een **gunstig advies** voor het werkingsjaar 2009 en het werkprogramma 2010 gegeven worden.

Hoogachtend,



Ing. Marcel Vossen
Provinciaal directeur

Agentschap voor Natuur en Bos - Afdeling Vlaams-Brabant

