

*Sterk door overleg*



Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen



## **Briefadvies**

### **over de wijziging van Vlarebo betreffende de sectorale bodemsaneringsorganisaties**

Minaraad, 7 september 2006  
SERV, 13 september 2006



Sterk door overleg



Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen



Wetstraat 34-36, B- 1040 Brussel  
Tel: 02 209 01 11, fax: 02 217 70 08  
[www.serv.be](http://www.serv.be)

Kliniekstraat 25, 4<sup>de</sup> verdieping, B-1070 Brussel  
tel: 02/558.01.30, fax: 02/558.01.31  
[info@minaraad.be](mailto:info@minaraad.be) - [www.minaraad.be](http://www.minaraad.be)

De heer Kris Peeters  
Vlaams minister van Openbare werken,  
Energie, Leefmilieu en Natuur  
Koning Albert II-laan 20, bus 1  
1000 Brussel

**Datum:** 7 september 2006  
**Uw ref.:** KP/RS/LDb  
**Onze ref.:** 03.01/L3/2006/547

**Betreft:** Briefadvies over het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 1996 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering.

Mijnheer de minister,

Op 28 juli 2006 ontvingen de Minaraad en de SERV uw vraag tot advies over het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 1996 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering. De wijziging van het besluit heeft betrekking op de bodemsaneringsorganisaties. De adviestermijn loopt tot 15 september 2006.

Door het decreet van 31 mei 2006 wordt de verplichting ingevoerd voor diegenen die een activiteit uitvoeren die specifiek door de Vlaamse minister wordt aangewezen, om een bodempreventie- en bodembeheersplan op te stellen. Hij kan deze individuele verplichting overdragen aan een erkende bodemsaneringsorganisatie. Hetzelfde decreet voorziet ook in de mogelijkheid om bodemsaneringsorganisaties op te richten. Deze organisaties hebben als voornaamste doel het voorkomen en beheersen van bodemverontreiniging en het begeleiden en het stimuleren van bodemsanering.

Het voorliggende ontwerpbesluit bevat een aantal uitvoeringsbepalingen. Deze hebben betrekking op: de voorwaarden en procedure tot erkenning, de voorwaarden voor het gebruik van de erkenning, de wijze van toezicht op de bodemsaneringsorganisaties, de inhoud van de overeenkomsten tussen degene die de activiteit uitvoert en de organisatie, de uitvoering van de individuele en sectorale bodempreventie- en bodembeheersplicht, de voorwaarden

waaronder subsidiëring van de bodemsaneringsorganisaties mogelijk kan zijn en de procedure die hiertoe gevolgd moet worden.

De Raden gaan akkoord met de grote lijnen van het ontwerpbesluit. Niettemin hebben de Raden nog een aantal vragen of bemerkingen.

De voorgestelde regeling betekent voor sommige sectoren een grote stap voorwaarts maar dit geldt niet voor alle saneringsplichtigen. De Raden denken hierbij o.a. aan de eigenaars van stookolietanks. Het reeds lang beloofde interregionale stookoliesaneringsfonds komt niet van de grond. Het is zeer de vraag of het instrument van de bodemsaneringsorganisaties soelaas zal brengen. De sanering zal dan mede gefinancierd moeten worden door een vrijwillige bijdrage van de stookoliesector. Aangezien de kans op vrijbuiters in het geval van een vrijwillige bijdrage zeer reëel is, is een snelle doorbraak op dit vlak niet waarschijnlijk. De Raden vragen dan ook met aandrang dat een regeling wordt uitgewerkt voor de sanering van lekkende stookolietanks.

Het ontwerpbesluit bevat in algemene termen de voorwaarden en de procedure waaronder subsidiëring van bodemsaneringsorganisaties mogelijk is. Het ontwerpbesluit bevat echter geen gedetailleerde criteria voor de beslissing in verband met het al dan niet toekennen van de subsidie. De bijdrage van het Vlaamse overheid is maximaal gelijk aan de som van alle bijdragen die de organisatie ontvangen heeft in het kader van de overeenkomsten voor zover die betrekking hebben op en aangewend worden voor historische bodemverontreiniging (of het als historisch te beschouwen deel van de verontreiniging). De bijdrage van de leden aan de organisatie mag niet boven de draagkracht van de sector liggen. De specifieke subsidievoet wordt vastgelegd in de aparte subsidiebesluiten. De jaarlijkse subsidie is o.a. gebaseerd op het financieel jaarverslag van het voorbije werkjaar. De Raden gaan akkoord met het voorgestelde systeem maar benadrukken wel dat duidelijk gesteld moet worden welke kosten wel of niet in aanmerking worden genomen bij het vaststellen van het subsidiebedrag (bv. lonen personeel bodemsaneringsorganisatie, overheadkosten, ...). Uit ervaringen met de MBO's blijkt dit immers een belangrijk discussiepunt te zijn. De Raden vragen ook dat bij de bepaling van de specifieke subsidievoet rekening gehouden wordt met de draagkracht van de sector. Ten slotte pleiten de Raden ervoor dat het financieel jaarverslag steeds geverifieerd zou worden door een revisor. De volledigheid en juistheid van dit jaarverslag is immers van cruciaal belang voor het vaststellen van de subsidie.

Zoals gesteld in een eerder advies van de Raden biedt de voorgestelde regeling niet noodzakelijk voor alle saneringsplichtigen een werkbare oplossing<sup>1</sup>. Voor bedrijven en particulieren die geen beroep kunnen doen op een bodemsaneringsorganisatie, biedt mogelijk het voorstel van Bodemsaneringsdecreet<sup>2</sup> een oplossing hoewel het nog niet duidelijk is of er gelijkwaardige garanties op vlak van subsidies en co-financiering zullen gelden. Voor de Raden moet dit voorzien worden bij de uitvoering en operationalisering van het voorstel van Bodemsaneringsdecreet.

---

<sup>1</sup> Advies van 15 september 2005 over het voorontwerp van decreet bodemsaneringsfondsen.

<sup>2</sup> Voorstel van decreet van de heren Paul Wille, Bart Martens, Erik Matthijs, Mark Demesmaeker, Jos Bex en Patrick Lachaert betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, Stuk 867 (2005-2006) - Nr. 1

Artikel 78 bepaalt de inhoud van het individueel bodempreventie- en bodembeheersplan. In artikel 78, 4° en 5° wordt echter verkeerdelijk verwezen naar de (bodemsanerings)organisatie.

Met de meeste hoogachting,

Philippe Muyters  
Voorzitter SERV

Hubert David  
Voorzitter Minaraad