

**MiNa-Raad
Milieu en Natuurraad van Vlaanderen**

Briefadvies

van 27 oktober 2005

**over het voorontwerp van decreet houdende
bepalingen tot begeleiding van de begroting
2006**

De heer Dirk Van Mechelen
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
en Ruimtelijke Ordening
Koning Albert II-laan 19
1210 Brussel

Datum: 27 oktober 2005
Uw ref.: KO9-0-05-1304
Onze ref.: 03.04/L6/05/610
Betreft: Briefadvies over het voorontwerp van het begrotingsdecreet 2006

Mijnheer de minister,

De MiNa-Raad ontving op 10 oktober 2005 de adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006. Het voorontwerp werd voor spoedadvies aan de Raad voorgelegd.

Het ABVV, het ACV, de ACLVB, de Boerenbond, de UNIZO en het VOKA-Vlaams Economisch Verbond onthouden zich bij het voorliggende advies omdat ze over hetzelfde onderwerp in SERV-verband advies uitbrengen.

De Raad richt zijn advies in eerste instantie op deze artikelen met een sterke milieu- en natuurinvalshoek. De Raad waardeert dat het programmadecreet – voor wat betreft de milieurelevante artikelen - aangewend wordt voor zijn eigenlijk gebruik en nagenoeg geen inhoudelijke aspecten opneemt.

Vrijstelling van successierechten in het VEN

Het voorontwerp van decreet voert in hoofdstuk III een aanpassing door aan de regeling inzake vrijstelling van successierechten in VEN-gebieden. Het artikel beoogt het instellen van een georganiseerde bezwaarprocedure tegen een negatief attest, uitgebracht door de administratie, ten aanzien van de vrijstelling van successierechten.

De Raad ondersteunt deze invoeging in het Wetboek van successierechten die in essentie

gericht is op een verdere doorvoering van het algemeen beginsel van behoorlijk bestuur.

Economisch ondersteuningsbeleid

Hoofdstuk IV van het voorontwerp van programmadecreet stelt enkele wijzigingen voor aan het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid. De belangrijkste wijziging is een uitbreiding van toepassingsgebied van het decreet. Met de wijziging kan de Vlaamse Regering ook steun verlenen aan projecten ter stimulering van het ondernemingschap. Zo is de steun in het kaderdecreet momenteel beperkt tot steun voor investeringen, opleidings- en advieskosten gemaakt door ondernemingen. De steun wordt met het voorliggend voorstel uitgebreid naar maatregelen die geen rechtstreeks economisch voordeel behelzen voor ondernemingen zoals peterschapsprojecten, Flanders Fashion Institute en de ondernemersplanwedstrijd. Daarnaast voorziet dit hoofdstuk in een aantal kleinere correcties en verduidelijkingen aan de bestaande regelgeving.

De Raad ondersteunt de voorgestelde aanpassingen.

VLAM

Artikel 8 voorziet de bekrachtiging van het besluit van 22 juli 2005 tot wijziging van het besluit van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij voor de promotie en afzetbevordering. Het besluit van 22 juli 2005 wijzigde de verplichte bedragen voor de niet-eetbare tuinbouwproducten, runderen, varkens en bioproducten.

In uitvoering van artikel 3 van het decreet van 20 december 1996 betreffende het Vlaams Promotiecentrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM) dient elke wijziging aan het bijdragebesluit binnen het jaar door de decreetgever bekrachtigd te worden.

De Raad heeft geen bedenkingen bij deze voorstellen.

Stopzettingsvergoeding mest

Artikel 22 van het voorliggend ontwerp van decreet wijzigt artikel 5 van het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest. Dit artikel bepaalt de stopzettingsvergoeding in functie van het aantal aanwezige dieren. Het betreft het aantal dieren zoals vermeld in de mestbankaangifte van het laatste aanslagjaar. Dit leidt in een beperkt aantal gevallen - bijvoorbeeld pluimveehouders die in 2003 geconfronteerd werden met een lange periode van

leegstand – tot zeer lage stopzettingsvergoedingen. Om hieraan tegemoet te komen voorziet de voorgestelde wijziging dat met bewezen overmachtsituaties rekening kan worden gehouden bij de vaststelling van de uit te betalen stopzettingsvergoeding.

De Raad wijst er evenwel op dat nog steeds rekening moet gehouden worden met volgende randvoorwaarde. Indien de gemiddelde veebezetting die in aanmerking genomen werd voor de vaststelling van de nutriëntenhalte voor de betrokken inrichting lager ligt dan de gemiddelde veebezetting zoals vastgesteld volgens het stopzettingsdecreet, dan wordt de stopzettingsvergoeding berekend op basis van die lagere gemiddelde veebezetting.

De Raad ondersteunt de voorgestelde wijziging aan het stopzettingsdecreet.

Eigen Vermogen Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek

Artikelen 26 tot en met 34 regelen de oprichting van een Eigen Vermogen bij het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (EV INBO). Dit ter vervanging van de eigen vermogens die momenteel bestaan bij het Instituut voor Natuurbehoud en het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer.

Het Eigen Vermogen van het INBO wordt volgens artikel 28 gevormd door (1) gelden en vergoedingen die werden betaald voor onderzoeken en studies, ontleding, proeven en keuringen; (2) giften, legaten, schenkingen, beurzen, prijzen; (3) leningen; (4) inkomsten uit de verkoop van rapporten, brochures, kaarten, plannen of andere publicaties; (5) inkomsten uit de verkoop van producten die door het INBO zijn gekweekt, geoogst, verhandeld of vervaardigd; (6) inkomsten uit het valoriseren van de resultaten van de uitgevoerde activiteiten, waaronder het exploiteren van intellectuele eigendomsrechten; (7) inkomsten uit het beheer en de inkomsten uit de vervreemding van goederen die tot de rechtspersoon van het EV INBO behoren en (8) intresten en waardevermeerderingen van het patrimonium.

Het structureel voorzien van leningen als onderdeel van het vermogen, beschouwt de Inspectie van Financiën als ondoelmatig (want een vorm van overshooting) en gevaarlijk (vanuit budgettair oogpunt).

Artikel 29 legt vast dat het EV INBO bevoegd is voor het verrichten van beleidsgericht wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening inzake behoud, ontwikkeling, beheer en duurzaam gebruik van biodiversiteit en het milieu ervan (al dan niet in opdracht van derden) en voor het beheer van het eigen vermogen.

Het EV INBO kan – volgens artikel 29 van het voorliggend ontwerp van decreet - hiertoe vrij contracten sluiten, roerende en onroerende goederen verwerven en vervreemden, op

contractuele basis personeel aanwerven, tewerkstellen en ontslaan, en in het algemeen alle nuttige rechtshandelingen verrichten. Het EV INBO kan personeel ter beschikking stellen van het Vlaamse Gewest. De wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers is op die terbeschikkingstelling niet van toepassing.

In tegenstelling tot de bestaande eigen vermogens van het IN en het IWB wordt nu de mogelijkheid gecreëerd om onroerende goederen te verwerven. De Inspectie van Financiën formuleert hierover in zijn advies ernstige bedenkingen: *“De noodzakelijkheid hiertoe en de doelmatigheid hiervan ontgaat de Inspectie van Financiën. Zij meent dat niet uit het oog mag verloren worden dat het EV INBO slechts een bijkomende en faciliterende rol ten opzichte van het INBO zelf kan vervullen. Het verwerven en vervreemden van onroerende goederen lijkt ver buiten de grenzen van deze rol te liggen.”*

Ook ten aanzien van de nieuwe bepaling dat het EV INBO personeel ter beschikking kan stellen van het Vlaamse Gewest staat de Inspectie van Financiën zeer kritisch en beschouwt dit als *“de omgekeerde wereld”*. De Inspectie van Financiën besluit dat er niet kan worden vanuit gegaan dat een optredende overtolligheid qua personeel bij het EV INBO wordt opgevangen in de schoot van het Vlaamse Gewest. Immers *“slechts dan behoudt het EV INBO ook de incentive tot het steeds opnieuw binnenhalen van nieuwe projecten”*.

De Raad erkent het belang van het Eigen Vermogen van het INBO. De activiteiten van het EV INBO sluiten volledig aan bij de activiteiten van het INBO. De hoofdrol van het EV INBO ligt op de faciliterende en bijkomende rol ten aanzien van het INBO. Zoals terecht in de memorie van toelichting staat, is het EV INBO een zeer soepel instrument dat toelaat om zodra projecten zijn goedgekeurd snel personeel aan te trekken. Ook de mogelijkheid om met het EV INBO overbrugging te voorzien voor personeelsleden tewerkgesteld op tijdelijke projecten is volgens de Raad een belangrijke functie van het EV INBO. De Raad meent aldus dat dit de kernopdracht van het EV INBO moet zijn. Andere opdrachten zoals het verwerven van gronden en het ter beschikking stellen van personeel aan het Vlaamse Gewest behoren – zoals terecht opgemerkt door de Inspectie van Financiën – niet tot de taakstelling van het EV INBO.

Leegstandsheffing

Hoofdstuk XXII stelt wijzigingen voor aan de leegstandsheffing en de heffing op verkrotting van gebouwen en/of woningen, zoals vastgelegd in het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 en diverse latere wijzigingen. Het betreft grotendeels kleinere (taalkundige) correcties en verduidelijkingen.

De MiNa-Raad verklaart zich hiermee dan ook akkoord. De Raad heeft wel bedenkingen bij het schrappen van de definitie van 'renovatiwerkzaamheden'. Artikel 43 neemt deze definitie grotendeels over. De Raad is van mening dat de leesbaarheid van het decreet vergroot indien alle definities vooraan in het decreet bijeengebracht worden.

Met de meeste hoogachting,

Hubert David

Voorzitter