



MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN

## **Briefadvies**

*van 18 november 2004*

**over het voorontwerp van decreet**

**houdende bepalingen tot begeleiding van de**

**2de aanpassing van de begroting 2004 en het**

**voorontwerp van decreet houdende bepalingen**

**tot begeleiding van de begroting 2005**

D/2004/7080/A44

*Overname wordt verwelkomd, mits bronvermelding*

© 2004 Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen  
Kliniekstraat 25, 4de verdieping  
B-1070 Brussel  
tel. 02-558 01 30  
fax 02-558 01 31  
e-mail: [info@minaraad.be](mailto:info@minaraad.be)  
internet: [www.minaraad.be](http://www.minaraad.be)

De heer Dirk Van Mechelen  
Vlaams minister van Financiën en Begroting,  
en Ruimtelijke Ordening  
Koning Albert II-laan 19  
1210 BRUSSEL

Datum: 18 november 2004  
Uw ref.: KO9-0-04-1581  
Onze ref.: 03.04/L5/2004/831  
Betreft: *Briefadvies over het voorontwerp van het programmadecreet*

*Mijnheer de minister,*

De MiNa-Raad heeft de adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de 2de aanpassing van de begroting 2004 en het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005 op 25 oktober 2004 ontvangen. De ontwerpen werden voor spoedadvies aan de Raad voorgelegd.

De Raad stelt vast dat de programmadecreten, net zoals in het verleden, op oneigenlijke wijze gebruikt worden. Sommige bepalingen, zoals de wijziging van het Bosdecreet, hebben niet rechtstreeks te maken met de uitvoering van de begroting maar regelen inhoudelijke aspecten en horen daarom niet thuis in dit decreet. Daarenboven wordt de Raad om advies gevraagd over het programmadecreet zonder kennis te hebben van de begroting. Dit maakt het zeer moeilijk voor de Raad om de reikwijdte van de bepalingen in het programmadecreet in te schatten.

Het voorontwerp van programmadecreet bij de 2de aanpassing van de begroting 2004 bevat in hoofdstuk VIII. Grindfonds een artikel waarbij de MiNa-Raad zich ernstig vragen stelt. Met artikel 21 beslist de Vlaamse Regering dat het Grindfonds, in afwijking van de bestaande decretale bepalingen, 433.812,53 euro voor z'n rekening moet nemen in het kader van een dadingsovereenkomst van 14 juli 2004 tussen het Vlaams Gewest en de nv Maasland Groefuitbating. De MiNa-Raad stelt zich vragen bij de juridische motivering van de dadingsovereenkomst. In de memorie van toelichting wordt niet aangegeven waarom het aangewezen was een dadingsovereenkomst af te sluiten met de nv Maasland; noch wordt het bedrag van de dading toegelicht. Vervolgens heeft de Raad vragen bij de

beslissing om deze kost voor 50% ten laste leggen van het Grindfonds.<sup>1</sup> Als verantwoording voor deze beslissing stelt de memorie van toelichting dat dit is “omdat destijds was afgesproken dat de compensatie zou geschieden binnen het kader van het grinddecreet.” Er wordt echter niet aangegeven met wie, wanneer en waarom deze afspraak gemaakt werd. De Raad wijst er op dat de vergoeding van een individueel bedrijf ten laste gelegd wordt van de volledige grindsector, die via de grindheffing zorgt voor de middelen van het fonds. Daarenboven betreurt de MiNa-Raad het dat deze middelen niet besteed kunnen worden aan de voorziene activiteiten van het grindcomité zoals het herstellen van terreinen eens de grindwinning stopgezet werd.

Het voorontwerp van programmadecreet bij de begroting 2005 bevat eveneens een aantal hoofdstukken waarbij de MiNa-Raad opmerkingen wil maken.

In **hoofdstuk iv. Toerisme** wordt een bepaling opgenomen met als doel de subsidiemogelijkheid voor maatregelen inzake het kustactieplan te verlengen tot 2009. In het kader van dit plan kunnen subsidies toegekend worden aan projecten die het toeristisch imago en de waarden van de kust bevorderen. De MiNa-Raad erkent de wenselijkheid van een verlenging van het subsidieprogramma. De Raad is van mening dat de verlenging van dit programma een perfect moment vormt om de toeristische promotie van de kust nog meer in een kader van duurzame ontwikkeling te plaatsen. In een vroeger advies heeft de Raad er reeds op gewezen dat de “financiering van ontwikkelingsprojecten aan de kust alleen mogelijk is mits er voor de kustzone een beheersplan is opgemaakt dat een evenwicht zoekt tussen milieugerichte, economische, sociale, culturele en recreatieve doelstellingen, alle binnen de door de natuurlijke dynamiek gestelde grenzen.”<sup>2</sup> In de memorie van toelichting wordt aangegeven dat de Vlaamse Regering de selectiecriteria zal bepalen om de projecten te selecteren. De MiNa-Raad dringt er op aan dat de aandacht voor de bescherming van natuur en milieu hierbij mee in rekening wordt genomen.

**Hoofdstuk v. Financiën, Afdeling 1, Vervreemding.** Artikel 13 van het programmadecreet voert een wijziging door aan artikel 90 van het Bosdecreet. De wijziging voorziet in een schrapping van de decretale machtiging die noodzakelijk is voor de vervreemding van onroerende goederen vallend onder het Bosdecreet en toebehorend aan het Vlaamse Gewest. Hierdoor wordt de vervreemding van deze goederen mogelijk mits machtiging van de Vlaamse regering (in de praktijk gedelegeerd naar de minister bevoegd voor het bosbeleid). De MiNa-Raad heeft ernstige bedenkingen bij voorgaande wijziging en vraagt de huidige regeling te behouden. De Raad wijst er op dat in het Bosdecreet, de decreetgever een zware grendel heeft willen inbouwen op het vervreemden van de eigendommen van het Vlaamse Gewest, die onder toepassing vallen van het bosdecreet. De decreetgever heeft de beslissingsbevoegdheid hierover niet willen delegeren en aan zichzelf voorbehouden. De Raad benadrukt hieromtrent de unieke sociale, ecologische, en maat-

1) De Vlaamse Regering besliste om de dadingsovereenkomst van 867.627,06 voor 50% ten laste te

leggen van het Vlaams Fonds voor de Lastendelging en voor 50% van het Grindfonds. `

2) MiNa-Raad, 2001|13, Advies van 5 april 2001 over het geïntegreerd beheer van kustgebieden.

schappelijke waarde van de Vlaamse bosgebieden. De Raad stelt vast dat de bestaande regeling tot op heden zeer goed heeft gewerkt. Voor de decretale machtiging van de beperkte verkopen werd gebruik gemaakt van het jaarlijkse programmadecreet. Dit heeft als bijkomend voordeel dat overzicht kon gehouden worden op het geheel van de verkopen.

**Hoofdstuk VII. Landbouw, Afdeling 2, Vlaams Landbouwinvesteringsfonds.** Artikel 55 van het programmadecreet voorziet in een belangrijke hervorming van het Vlaams investeringsfonds. De hervorming is gericht op een uitbreiding van het toepassingsgebied van het Vlaams investeringsfonds. Het toepassingsgebied dat momenteel uitsluitend gericht is naar de land- en tuinbouwer wordt uitgebreid naar de gehele landbouwketen stroomopwaarts en stroomafwaarts. Deze uitbreiding van de ondersteuningsmogelijkheden van het VLIF naar de agrovoedingssector en de agrotoeleveringssector is – volgens de memorie van toelichting - noodzakelijk omdat met de goedkeuring op 31 januari 2003 van het decreet betreffende het economische ondersteuningsbeleid deze sectoren niet langer in aanmerking komen voor economische steunverlening. Het VLIF wordt aldus opengesteld voor alle zelfstandigen, vennootschappen en verenigingen betreffende de afzet en dienstverlening, de begeleiding en de toelevering aan land- en tuinbouwsector alsmede de afzet en primaire verwerking van land- en tuinbouwproducten. De Raad heeft ernstige bedenkingen bij de voorgestelde uitbreiding van het toepassingsgebied van het VLIF. De Raad vraagt duidelijker garanties dat deze uitbreiding van het VLIF niet ten koste gaat van de initiële taak van het VLIF met name de ondersteuning van duurzame investeringen op land- en tuinbouwbedrijven. Momenteel staat enkel in de memorie van toelichting de intentie vermeldt dat “de steunverlening aan zelfstandigen, vennootschappen en verenigingen uit de agrotoeleveringssector en de agrovoedingssector beperkt zal blijven tot een jaarlijks maximaal percentage van het totale voorziene budget van het Fonds zodat de huidige beschikbare middelen gevrijwaard blijven voor de land- en tuinbouwers alsmede hun verenigingen en hun vennootschappen”. Bovendien gaat de memorie van toelichting uit van “een vrijwaring van de huidige beschikbare middelen” wat minimaal reeds een bevrozing van de VLIF-middelen voor de land- en tuinbouwbedrijven zou impliceren. De Raad stelt bovendien vast dat er geen duidelijkheid bestaat over de overheveling van de middelen van de begroting economie naar de begroting landbouw. Zoals hierboven reeds gesteld werd, wijst de Raad er op dat hij gedwongen is een advies uit te brengen over het programmadecreet zonder de begrotingsvoorstellen te kennen die ermee uitgevoerd worden. De Raad stelt uitdrukkelijk dat de uitbreiding van het toepassingsgebied van het VLIF nooit ten koste mag gaan van de begroting voor landbouw en plattelandsbeleid (o.a. landbouwmilieumaatregelen). Zolang hierover geen duidelijkheid kan ontstaan kan de Raad niet akkoord gaan met voorliggende belangrijke uitbreiding van het VLIF.

**Hoofdstuk XIII. Elektriciteitsmarkt.** Via deze bepaling in het voorontwerp van decreet schaft de Vlaamse Regering in het Elektriciteitsdecreet de decretale basis af van de gratis distributie van groene stroom. De Regering werd hiertoe gedwongen door een met redenen omkleed advies van 30 maart 2004 van de Europese Commissie met de vraag om binnen

de twee maanden de nodige maatregelen te nemen om de discriminatie van buitenlandse groene stroom te stoppen. De MiNa-Raad heeft een aantal belangrijke bedenkingen bij het afschaffen van de gratis distributie van groene stroom zoals het in dit decreet voorgesteld wordt. Deze opmerkingen worden toegelicht in een apart briefadvies bij het voorontwerp van besluit dat de gratis distributie afschaft.<sup>3</sup>

**Hoofdstuk xiv. Waterzuivering.** In artikel 67 van het voorontwerp van programmadecreet bepaalt de Vlaamse Regering dat de nv Aquafin vrijgesteld wordt van de vaste en variabele retributie aan het Vlaams Infrastructuurfonds (VIF). Aangezien op deze verrekening BTW moet betaald worden, wordt met deze vrijstelling een einde gesteld aan deze onnodige geldstroom en kosten. De MiNa-Raad heeft hierbij geen opmerkingen.

Het ABVV, het ACV, de ACLVB, de Boerenbond, de UNIZO en het VOKA-Vlaams Economisch Verbond onthouden zich bij het voorliggende briefadvies.

Met de meeste hoogachting,

Em. prof. dr. R. Verheyen  
Voorzitter

3) MiNa-Raad, Briefadvies van 18 november 2004 over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen.