



MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN

Briefadvies

van 2 oktober 2003

**over het voorontwerp van decreet tot wijziging
van het decreet van 5 april 1995 houdende
algemene bepalingen inzake milieubeleid
en tot aanvulling ervan door toevoeging van
een titel inzake bronnenbeheersing**

D/2003/7080/A59

Overname wordt verwelkomd, mits bronvermelding

© 2003 Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
Kliniekstraat 25, 4de verdieping
B-1070 Brussel
tel. 02-558 01 30
fax 02-558 01 31
e-mail: info@minaraad.be
internet: www.minaraad.be

Aan de Vlaamse minister van Leefmilieu,
Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking
Dhr. Ludo Sannen
Alhambra-gebouw
Emile Jacqmainlaan 20
1000 Brussel

Datum: 2 oktober 2003
Onze Ref.: 0301/L8/2003/754
Uw Ref. MLLO/D2/09-07643
Betreft: *Briefadvies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en tot aanvulling ervan door toevoeging van een titel inzake bronnenbeheersing.*

Mijnheer de minister,

Op 9 september 2003 ontving de MiNa-Raad de vraag om een advies op hoofdlijnen uit te brengen over bovenvermeld tekstvoorstel. Het tekstvoorstel is het resultaat van een studie-opdracht en maakte nog geen voorwerp uit van politieke besluitvorming. De advies-termijn bedraagt één maand. Meer bepaald vraagt de minister naar de visie van de Raad over:

1. de mate waarin de voorstellen een vereenvoudiging realiseren van milieuwetgeving;
2. de mate waarin tekstvoorstellen inhoudelijke vernieuwingen bevatten die al dan niet positief zijn voor milieubeleid;
3. de technische kwaliteiten in vergelijking met bestaande regelgeving.

Het ABVV, het ACV, de ACLVB, de Boerenbond, het UNIZO en het VEV onthouden zich bij het voorliggende briefadvies. Zij hebben dezelfde materie immers ook in de SERV behandeld.

De Raad apprecieert dat hij in een vroege fase van de besluitvorming ter advies wordt gevraagd. Voor een dergelijk belangwekkend en omwentelend studiedocument is volgens de Raad evenwel een grondige bespreking noodzakelijk. Binnen het voorziene tijdsbestek was dit niet mogelijk. De Raad wil de tekstvoorstellen bovendien recht aandoen door het studiedocument ten gronde door te nemen en te bespreken, met onder meer een diepgaande toets vanuit praktijkblik (inzonderheid feedback van diegenen die door het ontwerp institutioneel gevat zijn).

Globaal kan de Raad al het volgende stellen:

In zijn advies van 2 juli 1998 over de voorstellen inzake bronnencontrole in het I.C.H.M.-Voorontwerpdecreet Milieubeleid argumenteerde de Raad dat de veelheid aan problemen in het huidige milieuvergunningstelsel en de belangrijke verbeteringsmogelijkheden de vraag naar een modernisering van het stelsel legitimeerde.¹ Ook de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen was pleitbezorger van een fundamentele bijsturing van het vergunningsbeleid². In het huidige regeerakkoord werd overigens aangesloten bij deze zienswijze.³ De MiNa-Raad onderkent in het algemeen mogelijke voordelen van voorliggend tekstvoorstel, maar wenst grondiger de werkelijke toets te verrichten of deze principiële voordelen in het voorontwerp daadwerkelijk gerealiseerd worden en of ze opwegen tegen de nadelen van een omvangrijke nieuwe verandering in het vergunningensysteem.

In eerdere adviezen sprak de Raad steeds een principiële voorkeur uit voor de integratie van milieuvergunningstelsels waar mogelijk, eerder dan voor harmonisatie en koppeling.⁴ Met de hier voorgestelde vergunning moet een bedrijf in alle gevallen slechts één milieuvergunning aanvragen en verkrijgen. De milieuvergunning slurpt de andere vergunningen op. De Raad onderschrijft dit principe van integrale vergunningverlening, maar wenst zoals reeds gesteld, nog een grondigere bespreking en toetsing door te voeren. Het is voor de Raad namelijk niet duidelijk of alle gevolgen van de integratie daadwerkelijk in rekening werden gebracht. Wat de integratie van de bouwvergunning in de milieuvergunning betreft, heeft de Raad onder meer vragen met betrekking tot welke instantie inspectiebevoegdheid zal hebben op de bouwvergunning afgeleverd binnen de milieuvergunning. Een ander punt van zorg is de samenstelling en de adviezen van de vergunningscommissie. Moet voor de activiteiten en inrichtingen die enkel een ruimtelijke weerslag hebben, de vergunningscommissie anders worden samengesteld? Moet bij de beslissing over de aanvraag enkel rekening worden gehouden met overwegingen inzake ruimtelijke ordening?⁵ Wordt er een goed evenwicht gewaarborgd tussen de drie verschillende bestuursniveaus bij de vergunningverlening? Zo zou de afdeling milieuvergunningen van zowel het Vlaams gewest als de provincie in de adviesprocedure voor BPA's/RUP's voor bedrijventerreinen moeten worden betrokken. De Raad kon ook niet afleiden in hoeverre voldoende procedurele garanties worden geboden dat ook terdege wordt rekening gehouden met de inhoudelijke overwegingen inzake natuurbehoud bij opslorping van de natuurvergunning in de milieuvergunning, ...

1) MINA-RAAD, Advies van 2 juli 1998 over de voorstellen inzake bronnencontrole in het I.C.H.M.-Voorontwerp decreet milieubeleid (Deel 4. Besluitvorming, Titel 3 Milieuhygiënische normen, Titel 4 Algemene, sectorale en integrale voorwaarden, Titel 6 Vergunningen en meldingsattesten).

2) Sociaal-Economische Raad van

Vlaanderen, Het milieuvergunningensbeleid: evaluatie en voorstellen inzake milieuvergunningen en vergunningsprocedures. Invulling van de milieu-accenten in het kaderakkoord werkgelegenheid

van de sociale partners van 17 november 1997, Brussel, 10 juni 1998.

3) cf. Memorie van toelichting, p. 1.

4) MINA-RAAD, Advies van 1 februari

1996 over de integratie of de harmonisatie van besluitvormingsstelsels in de sfeer van het milieubeleid of met een ruimtelijke of gebiedsgerichte dimensie.

5) Cf. MINA-RAAD, Advies van 1 februari 1996 over de integratie of de harmonisatie van besluitvormingsstelsels in de sfeer van het milieubeleid of met een ruimtelijke of gebiedsgerichte dimensie,

p. 19.

Het tekstvoorstel bevat een onmisbaar luik om de formule van integrale voorwaarden operationeel te maken. De Raad pleitte in zijn advies van 3 oktober 2002 over het voorontwerp van decreet inzake milieuvorwaarden voor een snelle realisatie en spoedige uitvoering van de integrale voorwaarden.⁶ Hiertoe vroeg de Raad om onverwijld het aangekondigde luik 'Vergunningen en meldingsattesten' ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voor te leggen. Een aantal procedure-aspecten, zoals de meldingsprocedure bij de overheid en de procedurebepalingen voor het opleggen van nadere eisen, zijn immers noodzakelijk voor de uitvoerbaarheid van het systeem van integrale milieuvorwaarden. De Raad beaamt dat het belangrijk is dat het sluitstuk van de integrale milieuvorwaarden bij voorrang tot goedkeuring komt. De Raad meent evenwel dat zulks ook mogelijk is via een decretale wijziging zonder een totaal nieuw decreet. De Raad betreurt in dat verband overigens dat niet voorzien is in de mogelijkheid tot gemotiveerd weigeren van de melding in bepaalde situaties. De Raad herinnert aan zijn advies van 3 oktober 2002 waar hij stelde dat wanneer de vergunning een meer geëigend instrument blijkt, de mogelijkheid zou moeten bestaan om de melding te weigeren.

De Raad beoordeelt positief dat in voorliggend voorontwerp decretaal de overschrijding van de termijnen worden gesanctioneerd waardoor per individueel dossier tijdsvastheid wordt gewaarborgd en dit met het oog op de rechtsbescherming van de rechtsonderhorigen tegen het stilzitten van het bestuur. In zijn advies van 18 september 2002 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving betreffende het overmaken van milieu-informatie en tot opheffing van de stilzwijgende milieuvergunning wees de Raad reeds op het probleem van niet-bindende termijnen.⁷

De Raad onderschrijft ten slotte dat het voorontwerp voorziet dat bij de invulling van vergunningsvoorwaarden de band wordt gemaakt met de milieukwaliteit die het uiteindelijke doel is van geheel het milieubeleid (zogenaamd effectgerichte beleid). Voor de Raad is dit een belangrijke vernieuwing. Het Milieuvergunningsdecreet bepaalt niets wat betreft milieukwaliteitsnormen. De Raad was in zijn advies van juli 1998 reeds voorstander van het invoeren van de nodige waarborgen met het oog op een weloverwogen en objectieve beleidsafweging.

Met de meeste hoogachting,

Prof. dr. R.F. Verheyen
Voorzitter MiNa-Raad

6) MINA-RAAD, Advies van 3 oktober 2002 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid voor wat betreft de milieu-audit en tot aanvulling ervan met een titel milieuvorwaarden.

7) Cf. MINA-RAAD, Briefadvies van 18 september 2002 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving betreffende het overmaken van milieu-informatie en tot opheffing van de stilzwijgende milieuvergunning.