



MILIEU - EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN

Briefadvies

van 21 november 2000

**betreffende de evaluatie van de werking
van de regionale landschappen
Haspengouw en Kempen en Maasland**

2000 | 33

D/2000/7080/A33

Overname wordt verwelkomd, mits bronvermelding

© 2000 Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
Kliniekstraat 25, 4de verdieping
1070 Brussel
tel. 02-558 01 30
fax 02-558 01 31

Aan de heer Koen De Smet
AMINAL
Afdeling Natuur
Graaf de Ferraris gebouw
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel

Datum: 21 november 2000
Ref.: 3.03.03/L6/2000/977
Betreft: Evaluatie werking regionale landschappen Haspengouw en Kempen en Maasland

Geachte heer De Smet,

Op 29 september 2000 ontving de MiNa-Raad een adviesvraag betreffende de evaluatie van de werking van het regionaal landschap Haspengouw en het regionaal landschap Kempen en Maasland. De vooropgestelde adviestermijn bedraagt twee maanden. Met voorliggend advies beantwoordt de MiNa-Raad aan de gestelde adviesvraag.

Het Besluit van 8 december 1998 bepaalt de adviesrol van de MiNa-Raad inzake de jaarlijkse evaluatieverslagen van de Regionale Landschappen.¹ De Raad bracht in 2000 reeds advies uit over de werking van zes regionale landschappen.² Met voorliggend advies aangaande de werking van de regionale landschappen Haspengouw en Kempen en Maasland zijn alle bestaande regionale landschappen geadviseerd.

Algemene opmerking

De Raad stelt vast dat de voorliggende evaluatieverslagen, opgemaakt door de administratie, zeer beknopt is.³

1) Besluit van de Vlaamse regering van 8 december 1998 tot vaststelling van de regelen voor de voorlopige en definitieve erkenning van regionale landschappen: artikel 3.
2) MiNa-Raad. Advies van 6 juli 2000 betreffende de werking van de regionale landschappen West-Vlaamse Heuvels, Vlaamse Ardennen en Meetjesland. MiNa-Raad. Advies van 5 oktober 2000 betreffende de werking van de regionale landschappen Dijleland, Noord-Hageland en Zenu en Zoniën.

3) Het evaluatieverslag van het RL Kempen en Maasland is opgesteld in briefvorm en beslaat amper een halve bladzijde. Het evaluatieverslag van het RL Haspengouw is opgesteld in briefvorm en beslaat één bladzijde.

De Raad stelt bovendien vast dat de begeleidende brief bij de adviesvraag vraagt naar een “gemotiveerde evaluatie over de inhoudelijke werking van het regionaal landschap”. De Raad wenst voor alle duidelijkheid te stellen dat het niet tot haar taakstelling behoort om een evaluatie op te maken van de inhoudelijke werking van een regionaal landschap. Conform artikel 3 van het besluit van 8 december 1998 stelt het bestuur⁴ jaarlijks een evaluatieverslag op. Dit verslag dient aan te geven in welke mate het regionaal landschap zijn functie vervult en beantwoordt aan de erkenningscriteria.⁵ Dit evaluatieverslag wordt voor advies voorgelegd aan de MiNa-Raad. Op grond van dit evaluatieverslag kan de Minister overgaan tot het geven van aanbevelingen of in voorkomend geval het intrekken of opschorten van de erkenning.

Bespreking van het evaluatieverslag van het RL Kempen en Maasland 1999

De administratie (afdeling natuur Limburg) stelde op 6 september 2000 een evaluatieverslag vast van het werkingsjaar 1999 van het RL Kempen en Maasland. Zoals reeds in de inleiding gesteld is het evaluatieverslag zeer beknopt en bevat het geen systematische evaluatie van de erkenningscriteria. Slechts volgende criteria komen in het evaluatieverslag (beperkt) aan bod: criterium 3 (activiteiten), criterium 7 (organisatie activiteiten) en crite-

- | | | |
|--|---|---|
| <p>4) De administratieve eenheid van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bevoegd voor het natuurbehoud.</p> <p>5) De Raad heeft in voorgaande adviezen reeds duidelijk aangegeven welke erkenningscriteria hierbij relevant zijn. (1) het regionaal landschap bezit rechtspersoonlijkheid (art. 4, §1, 1°), (2) het gebied waarbinnen het regionaal landschap actief is onderscheidt zich geografisch duidelijk van de omgevende streken, met een minimum aaneengesloten oppervlakte van 30.000 ha, een typisch landschap, met een grote gaafheid en samenhang en/of cultuurhistorische waarde, een hoge actuele natuurwaarde en met grote mogelijkheden voor natuurontwikkeling en natuurgerichte recreatie en toerisme (art. 4, §1, 2°), (3) de activiteiten van het regionaal landschap</p> | <p>zijn gericht op de bevordering en de promotie van het streekeigen karakter, de natuurrecreatie, de natuureducatie, het recreatief medegebruik, het natuurbehoud en het beheer, herstel, aanleg en ontwikkeling van kleine landschapselementen (art. 4, §1, 3°), (4) het regionaal landschap is voorgedragen door de Bestendige Deputatie van de provincie (art. 4, §1, 4°), (5) het regionaal landschap beschikt over een Algemene Vergadering waarvan volgende doelgroepen deel uitmaken: provincie en/of gemeenten, erkende milieu- en natuurverenigingen en eventueel erkende landbouworganisaties, erkende verenigingen ter bevordering van toerisme en recreatie en erkende wildbeheers-eenheden (art. 4, §2), (6) het regionaal landschap bezit een Raad van Bestuur die voor minstens 1/3</p> | <p>bestaat uit vertegenwoordigers van provincies of gemeenten, voor minstens 1/3 uit vertegenwoordigers van erkende natuurverenigingen en uit vertegenwoordigers van de resterende doelgroepen (art. 4, §3), (7) het regionaal landschap organiseert jaarlijks volgende activiteiten om erkend te blijven: minstens 2 maal een landschapskrant, minstens 3 vormingsactiviteiten met minimaal 25 deelnemers, minstens 3 brede publieksactiviteiten met telkens 100 deelnemers en activiteiten die de participatie van de doelgroepen en de bevolking aan beheer van kleine landschapselementen bevordert (art. 4, §6), (8) het regionaal landschap voert een boekhouding derwijze dat de aanwending van de subsidie van de Vlaamse Gemeenschap controleerbaar is (art. 4, §7).</p> |
|--|---|---|

rium 8 (boekhouding). Het evaluatieverslag komt op basis hiervan tot de conclusie dat “het Regionaal Landschap een goede invulling tracht te geven aan de richtlijnen van het Besluit”.

De Raad acht het voorliggend evaluatieverslag van het RL Kempen en Maasland te summier om onderwerp uit te maken van een evaluatie door de Raad. De Raad meent dat een dergelijk evaluatieverslag minimaal een grondige en gefundeerde evaluatie dient uit te voeren van volgens het Besluit van 8 december 1998 vastgelegde erkenningscriteria. De Raad wenst zich dan ook te onthouden inzake deze adviesvraag.

Bespreking van het evaluatieverslag van het RL Haspengouw 1999

De administratie (afdeling natuur Limburg) stelde op 6 september 2000 een evaluatieverslag vast van het werkingsjaar 1999 van het RL Haspengouw. Zoals reeds in de inleiding gesteld is het evaluatieverslag zeer beknopt. De diverse erkenningscriteria komen deels aan bod in de evaluatie: criterium 2 (werkingsgebied), criterium 3 (activiteiten), criterium 4 (provincie), criterium 5 (Algemene Vergadering), criterium 7 (organisatie activiteiten) en criterium 8 (boekhouding). Het evaluatieverslag komt op basis hiervan tot de conclusie dat “het Regionaal Landschap een goede invulling tracht te geven aan de haar toegewezen taken”.

De Raad acht het evaluatieverslag van het RL Haspengouw te summier om onderwerp uit te maken van een evaluatie door de Raad. De Raad meent dat een dergelijk evaluatieverslag minimaal een grondige en gefundeerde evaluatie dient uit te voeren van volgens het Besluit van 8 december 1998 vastgelegde erkenningscriteria. De Raad wenst zich dan ook te onthouden inzake deze adviesvraag.

Toekomstige evaluatie

De Raad wenst in de toekomst zijn adviesrol inzake Regionale Landschappen volwaardig te vervullen. De Raad stelt voor om de verschillende evaluatieverslagen van de Regionale Landschappen gegroepeerd te kunnen behandelen en te komen tot een algemeen advies over de werking van alle Vlaamse Regionale Landschappen. Als basis voor dit advies dient een door de administratie opgesteld evaluatieverslag. Dit verslag is zodanig gestructureerd dat de verschillende Regionale Landschappen parallel per erkenningscriterium geëvalueerd worden zodat onderlinge afwijkingen duidelijk en vergelijkbaar tot uiting komen. Bovendien bevat dit verslag een gemotiveerde uitleg voor het al dan niet beantwoorden aan de gestelde criteria. De Raad neemt zich voor om in 2001 een hoorzitting rond Regionale Landschappen te organiseren.

In de hoop dat wij U hiermee van dienst zijn geweest, verblijven wij

Met de meeste hoogachting,

Jan Verheke,
(waarnemend) Directeur

Rudi Verheyen,
Voorzitter