



## **ADVIES**

**2 september 2010**

**Betreffende de erkenningsaanvraag van het  
natuurreservaat "Kastanjebos" te Herent**

## Inhoud

Krachtlijnen.....	3
Inleiding .....	4
Adviestekst .....	5
1. Juridische situering van dit advies.....	5
2. Algemene beschrijving .....	7
3. Concrete beoordeling van het dossier .....	8
3.1. Visiegebied, actuele natuurwaarden en natuurstreefbeeld .....	8
3.2. Oppervlakte van percelen en uitbreidingsmogelijkheden .....	9
3.3. De beschermende statuten van het terrein.....	10
3.4. Het actuele en toekomstige beheer .....	10
3.5. De afwijkingen van de verbodsbepalingen.....	10
3.6. De toegankelijkheidsregeling .....	11
4. Algemene punten en conclusie .....	11

## Krachtlijnen

Het reservaatproject "Kastanjebos", ingediend door Natuurpunt Beheer vzw, is gelegen in de gemeente Herent. Er wordt ongeveer 21 ha ter erkenning voorgelegd. Het aanvraagdossier betreft een derde uitbreiding.

De Minaraad beoordeelt de derde uitbreiding van het reservaatproject als belangrijk en gerechtvaardigd door de aanwezigheid van Europees beschermde habitats, de biologisch waardevolle vegetaties en de goede kansen op verdere natuurontwikkeling. Het algemene streefbeeld dat met dit project beoogd wordt, lijkt congruent te zijn met de feitelijke toestand en de natuurpotenties.

Eén van de ter erkenning voorgedragen percelen ligt net buiten het visiegebied en kan als zodanig dus niet erkend worden.

Zestien percelen situeren zich (deels) in Landschappelijk waardevol agrarisch gebied, waardoor artikel 36, §2 van het Natuurdecreet op deze percelen van toepassing wordt. Het dossier levert voldoende argumenten (o.a. natuurpotentie) om tot de erkenning van deze percelen over te gaan.

Het voorkomen van een VEN-gebied en een Habitatrichtlijngebied in het visiegebied impliceert het belang en de potenties van de aanwezige natuurwaarden. Dit vormt voor de Minaraad een belangrijke reden om het reservaatproject te erkennen.

De Minaraad beaamt dat het beheer zich richt op het behoud en de versterking van de aanwezige Europees beschermde habitats. De Minaraad is algemeen van mening dat de voorgestelde beheermaatregelen, zowel op het niveau van het visiegebied als op het niveau van de voorgelegde percelen, adequaat zijn aan de feitelijke toestand van het terrein en aan de gestelde doelen.

Voor de Minaraad zijn de gevraagde afwijkingen op de verbodsbepalingen niet ongewoon. Voorwaarde is wel de concrete afwijkingen met terughoudendheid worden toegepast.

## Inleiding

De adviesvraag betreffende de erkenning van het reservaat "Kastanjebos" te Herent gebeurt in uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 27 juni 2003, dat bepaalt dat er, bij de erkenning van een privaat natuurreservaat, advies dient gevraagd te worden aan de Minaraad indien het aanvraagdossier ofwel een eerste erkenning is van het gebied (artikel 10, §4), ofwel wijzigingen in de erkenning bevat van de beheersvisie, de toegankelijkheidsregeling of het visiegebied (artikel 11, §2).

Deze adviesvraag werd ontvangen op 23 juli 2010. Het advies dient binnen een termijn van 60 kalenderdagen na ontvangst van het dossier te worden overgemaakt aan het Agentschap voor Natuur en Bos (artikel 10, §4, tweede lid).

De toegezonden bundel bevat, naast de adviesvraagbrief, het door de indiener opgemaakte erkenningsdossier zelf (43 blz.), een toegankelijkheidsreglement, een set van 23 door de indiener opgemaakte kaarten en het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos.

Over deze erkenningsaanvraag wordt er vergaderd in de Werkcommissie Open Ruimte op 26 augustus 2010, op basis van een eerste voorontwerpadvies.

Er viel bij het geheel van dit advies een onthouding te noteren vanwege een lid dat de sociaal-economische organisaties representeert (i.e. Boerenbond) en vanwege een lid dat organisaties verbonden aan de open ruimte representeert (i.e. Landelijk Vlaanderen / Landelijke Gilden).

Walter Roggeman  
voorzitter Minaraad

# Adviestekst

## 1. Juridische situering van dit advies

- [1] **Rechtsgrondslag in het decreet.** Een erkend reservaat is, aldus artikel 33, tweede lid van het Decreet van 21 oktober 1997 op het Natuurbehoud en het Natuurlijk Milieu (hierna: "Natuurdecreet") "een beschermd gebied, [...], dat, na advies van de MiNa-Raad door de Vlaamse regering wordt erkend op verzoek van de eigenaar en/of diegene die het gebruiksrecht heeft, mits beider toestemming, of van de beheerder, mits de eigenaar ermee instemt."

De erkenning van reservaten zelf vindt zijn rechtsgrondslag in artikel 36 van het Natuurdecreet. De Vlaamse regering dient de erkenningsvoorwaarden vast te stellen (§1) en kan bovendien, binnen de begrotingsperken, een subsidieregeling vastleggen voor die erkende reservaten (§6). De Vlaamse regering dient de procedure te bepalen om te komen tot concrete erkenningen en subsidieverstreking (§7). De erkenning geldt voor een periode van 27 jaar (§5).

Wat niet zonder meer kan, aldus artikel 36, §2 van het Natuurdecreet, is de erkenning van reservaten in de bestemmingen "agrarische gebieden" en "de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden" gelegen buiten speciale beschermingszones (enz.). Natuurreservaten kunnen er maar erkend worden als ze hetzij (1) gronden betreffen die (a) een actuele hoge natuurwaarde hebben, die (b) weinig geschikt zijn voor normaal landbouwgebruik in de betrokken landbouwstreek en waarvan (c) de erkenning de agrarische structuur niet aantast, of als ze (2) gronden betreffen (a) met een hoge actuele of potentiële natuurwaarde en (b) lage landbouwwaarde die (c) in het kader van een goedgekeurd ruilverkavelingsplan of een goedgekeurd richtplan van een landinrichtingsproject hiertoe zijn aangewezen en (d) waarvan de erkenning de agrarische structuur niet aantast.

Indien het natuurreservaat geheel of gedeeltelijk binnen een speciale beschermingszone gelegen is, stelt artikel 34, §1, tweede lid van het Natuurdecreet stelt dat "in het beheersplan de maatregelen bedoeld in artikel 36ter, §1 en §2 opgenomen moeten worden." Deze maatregelen betreffen enerzijds instandhoudingsmaatregelen die moeten beantwoorden aan de ecologische vereisten van de habitats en soorten vermeld in de bijlagen van het Natuurdecreet (§1), en anderzijds maatregelen om (a) elke verslechtering van de natuurkwaliteit en het natuurlijk milieu van de habitats en (b) elke betekenisvolle verstoring van de soorten te vermijden (§2).

- [2] **Bereik van de beslissing inzake erkenning van reservaten.** De erkenning en subsidiëring van natuurreservaten heeft vorm gekregen in het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 2003 tot vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van terreinbeherende natuurverenigingen en houdende toekenning van subsidies (hierna: "Reservatenbesluit").

De erkenningsbeslissing moet, aldus artikel 10, §5, van het Reservatenbesluit, rekening houden met volgende aspecten:

*"1° de hoge actuele of potentiële natuurwaarde van het betreffende terrein;  
2° de beschermende statuten van het terrein, in het bijzonder de bescherming of de ligging binnen de gebieden afgebakend volgens of in uitvoering van internationale overeenkomsten of verdragen betreffende het natuurbehoud of van*

*akten betreffende het natuurbehoud met inbegrip van de Europese richtlijnen, vastgesteld op grond van internationale verdragen en de mate waarin het beheerplan rekening houdt met en invulling geeft aan deze beschermende statuten;*

*3° de vooruitzichten voor het verbeteren en het voortbestaan van de ecologische waarden van het betreffende terrein;*

*4° de oppervlakte van het betreffende terrein en de uitbreidingsmogelijkheden binnen het visiegebied zoals beschreven voor de erkenning als natuurreservaat;*

*5° het actuele en toekomstige beheer van het betreffende terrein en de kadering van dit beheer binnen een totale visie voor het volledige visiegebied;*

*6° het actuele natuurtype en de natuurstreefbeelden;*

*7° de criteria bepaald in artikel 36, § 2, van het decreet en die welke met toepassing van artikel 36, § 3, van het decreet worden vastgesteld;*

*8° de afstemming op de visie ontwikkeld in het kader van een ingesteld natuurinrichtingsproject;*

*9° de afstemming op goedgekeurde natuurrichtplannen."*

De erkenningsbeslissing zelf heeft, aldus artikel 10, §6 van het Reservatenbesluit, onder meer betrekking op de goedkeuring van het beheerplan, met inbegrip van: "*(1°) de uitbreidingszone, (2°) de ontheffingen van de verboden bedoeld in artikel 35 van het decreet; (3°) de afwijkingen van de verbodsbepalingen, de vergunningsplicht en de meldingsplicht bedoeld in artikelen 7 tot en met 19 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.*"

- [3] Het visiegebied.** De rechtsgrondslag van het zgn. "visiegebied" wordt gevonden in het Reservatenbesluit. Artikel 1, 6° van dat besluit definieert het visiegebied als "*een logisch en samenhangend geheel waarvoor een globaal streefbeeld wordt uitgewerkt waarbinnen het beheer van ter erkenning voorgedragen percelen wordt gekaderd*". Bedoeld wordt dat de indiener van de erkenningsaanvraag een gebied moet aanduiden waarbinnen de te erkennen reservaatpercelen zich situeren en waarmee ze ecologisch samenhangen, op basis van feitelijke karakteristieken.

De beslissing tot erkenning van een reservaat moet dan ook, aldus artikel 10, §5, 4°, onder meer rekening houden met "*de oppervlakte van het betreffende terrein en de uitbreidingsmogelijkheden binnen het visiegebied zoals beschreven voor de erkenning als natuurreservaat*".

Dit betekent dat een visiegebied waarbinnen er geen realistische uitbreidingsmogelijkheden zijn, kan leiden tot een niet-erkenning van het reservaat of, bij erkenning, tot wijziging van het visiegebied.

Ook bij uitbreidingsaanvragen van een reservaat beslist de minister, aldus artikel 11, §3, onder meer "op grond van het vastgestelde beheersplan en het visiegebied van het erkende reservaat".

- [4] De toegankelijkheid.** Het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten (hierna: "*Toegankelijkheidsbesluit*") bepaalt, in artikel 11, § 2, dat de toegankelijkheidsregeling voor een erkend natuurreservaat verloopt volgens de procedure van de artikelen 10, 11, 12 en bijlage 3 van het Reservatenbesluit. Bij de indiening van het ontwerp toegankelijkheidsregeling moet, aldus artikel 11, §4, er ook een planning betreffende het gebruik en het plaatsen van wegwijzers, infopanelen en borden, als vermeld in artikel 7 van hetzelfde besluit, worden

toegevoegd. Die planning wordt samen met de toegankelijkheidsregeling goedgekeurd.

- [5] Criteria voor de Minaraad.** Het Agentschap voor Natuur en Bos dient, aldus artikel 10, §4, van het Reservatenbesluit, zodra een concrete erkenningsaanvraag volledig is verklaard, een exemplaar ervan, vergezeld van zijn eigen ontwerpadvies, door te sturen naar onder meer de Minaraad, voor advies.

Aangezien de Minaraad de enige van de aangeduide adviesverlenende instanties is waarbij er geen specificatie vermeld staat van de adviesopdracht, kan de Minaraad in principe advies uitbrengen over al de in par. 2 vermelde afwegings- en beslissingsaspecten van een concreet dossier, evenals over de regeling van de toegankelijkheid.

Op basis van het voorgaande zal de Minaraad, in het hierna volgende advies, ingaan op volgende zaken:

- Het actuele natuurtype en de actuele of potentiële natuurwaarde van de betreffende terreinen en het visiegebied, evenals de natuurstreefbeelden (artikel 10, §5, 1° en 6° van het Reservatenbesluit);
- De oppervlakte van de voorgestelde terreinen en de uitbreidingsmogelijkheden binnen het voorgestelde visiegebied, inclusief, indien van toepassing, de criteria bepaald in artikel 36, §2 van het decreet;
- De beschermende statuten van het terrein (artikel 10, §5, 2° van het Reservatenbesluit);
- Het actuele en toekomstige beheer van het betreffende terrein, gekaderd binnen de visie voor het volledige visiegebied, evenals de vooruitzichten voor het verbeteren en het voortbestaan van de ecologische waarden van het betreffende terrein (artikel 10, §5, 3° en 5°);
- De afwijkingen van de verbodsbepalingen, de vergunningsplicht en de meldingsplicht bedoeld in artikelen 7 tot en met 19 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (artikel 10, §6, 3° van het Reservatenbesluit);
- De toegankelijkheidsregeling (besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2008 betreffende de toegankelijkheid van de bossen en de natuurreservaten bepaalt).

## 2. Algemene beschrijving

- [6] Algemene beschrijving.** Het reservaatproject "Kastanjebos", ingediend door Natuurpunt Beheer vzw, is gelegen in de gemeente Herent. Er wordt ongeveer 21 ha ter erkenning voorgelegd. Het aanvraagdossier betreft een derde uitbreiding. In vergelijking met de vorige aanvraagdossiers wordt het visiegebied gewijzigd, wat de aanleiding vormt voor de huidige adviesvraag.

Het gebied ligt aan de oostelijke rand van de Molenbeekvallei met andere zeer waardevolle natuurgebieden.

Het visiegebied omvat hoofdzakelijk Natuurgebied. De vegetaties die in het gebied van belang zijn, betreffen oude valleibossen en soortenrijke graslanden.

### 3. Concrete beoordeling van het dossier

#### 3.1. Visiegebied, actuele natuurwaarden en natuurstreefbeeld

[7] **Beschrijving visiegebied.** Volgens het ingediende erkenningsdossier blijft het visiegebied van het Kastanjebos in vergelijking met eerdere aanvragen ongewijzigd<sup>1</sup>. Hierdoor zou een advies van de Minaraad volgens het betreffende besluit (zie hoger) niet noodzakelijk zijn. In het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) wordt echter vermeld dat het huidige visiegebied groter is dan dat van de tweede uitbreidingsaanvraag.<sup>2</sup> Om die reden heeft ANB aan Natuurpunt gevraagd om een aangepaste aanvraag van het visiegebied met de bijhorende motivatie aan te leveren. Kennelijk werd deze aanpassing nog niet doorgevoerd in de dossiertekst die aan de Minaraad bezorgd werd. In wat volgt gaat de Minaraad, op grond van het ANB advies, uit van de verbeterde versie en beschouwt het formuleren van een advies zodoende als noodzakelijk door de wijziging van het visiegebied. De Minaraad vraagt wel om de dossiertekst aan te passen.

Het visiegebied heeft een totale oppervlakte van ca. 300 ha. De begrenzing komt hoofdzakelijk overeen met het gebied dat op het gewestplan als "Natuurgebied" bestemd wordt. Het visiegebied sluit in het westen aan op het visiegebied van het erkend natuureservaat "De Molenbeekvallei".

[8] **Beschrijving actuele natuurwaarden.** Volgens de biologische waarderingskaart (BWK) bestaat het merendeel van het visiegebied uit biologische waardevolle (al dan niet met zeer waardevolle elementen) en biologische zeer waardevolle terreinen. Van de erkende percelen situeren er zich respectievelijk 8 en 5 (deels) in deze BWK-zones. De kern van het gebied wordt gevormd door waardevolle bossen (eik-beukenbos, essenbos). In het zuiden bevinden zich volgens de BWK soortenarme graslanden. Het dossier meldt dat dit ondertussen voor een aantal percelen achterhaald is, gezien ze nu tot de meest ontwikkelde graslanden van het Kastanjebos behoren (door o.a. de grote aanwezigheid van Herfsttijloos).<sup>3</sup> In het noorden liggen biologisch minder waardevolle terreinen (soortenarme raaigras-beemdgrasvegetaties). Concreet worden 15 van de ter erkenning voorgedragen percelen als minder waardevol geklasseerd (waarvan 5 wel met waardevolle elementen), grotendeels in het oosten van het visiegebied.

De actuele natuurtypes van de ter erkenning voorgelegde percelen omvatten soortenrijke graslanden (2 percelen), soortenarme graslanden (10, deels reeds met een soortenrijkere ontwikkeling), alluviaal bos (2), bos met voormalige hakhoutstoven en groepjes Canadapopulieren (5) en relatief soortenrijke houtkanten. De nog verpachte percelen (zie verder) werden recent omgeploegd, waardoor de actuele natuurwaarde zeer beperkt is. De meeste fauna werd in het gebied nog niet systematisch onderzocht, maar het dossier vermeldt wel enkele losse waarnemingen.

[9] **Beschrijving natuurstreefbeeld.** In het Kastanjebos wordt gestreefd naar natuurlijke en halfnatuurlijke bosecosystemen met verschillende ontwikkelingsstadia en met een "*abiotisch milieu dat minimaal beïnvloed wordt*".<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Ingediend erkenningsdossier, p. 2

<sup>2</sup> Zie advies van het Agentschap voor Natuur en Bos dd. 15-06-2010

<sup>3</sup> Ingediend erkenningsdossier, p. 5-6

<sup>4</sup> Ingediend erkenningsdossier, p. 23

Centraal in het gebied ligt de focus op een meer gesloten landschap, omringd door halfopen vegetaties. Hierbij wordt gestreefd naar het behoud en de uitbreiding van de Europees beschermde habitats die reeds in het gebied voorkomen en/of daarin een reëel (ontwikkelings)potentieel hebben.

De natuurstreefbeelden op perceelsniveau omvatten goed ontwikkelde glanshaverhooilanden, soortenrijk kamgrasland, dotterbloemhooiland en alluviaal essen-olmenbos.

**[10] Beoordeling en aanbevelingen.** De Minaraad beoordeelt de derde uitbreiding van het reservaatproject als belangrijk en gerechtvaardigd door de aanwezigheid van Europees beschermde habitats, de biologisch waardevolle vegetaties en de goede kansen op verdere natuurontwikkeling. Het algemene streefbeeld dat met dit project beoogd wordt, lijkt congruent te zijn met de feitelijke toestand en de natuurpotenties.

### 3.2. Oppervlakte van percelen en uitbreidingsmogelijkheden

**[11] Beschrijving.** Er worden 33 percelen ter erkenning voorgelegd met een totale oppervlakte van 20,5893 ha. Alle zijn eigendom van Natuurpunt vzw en worden door hen beheerd. Vier percelen zijn belast met een jachtrecht. Een nieuwe afgesloten jachtovereenkomst werd als bijlage bij het dossier gevoegd.

Vijftien percelen worden nog verpacht tot 2012. De overeenkomst met de pachter is als bijlage bij het dossier te vinden. Van één perceeldeel zou de pacht volgens de akte ten einde gelopen zijn in november 2009. Het is onduidelijk of het ondertussen reeds pachtvrij is.

Van de ter erkenning voorgedragen percelen, liggen er 24 (deels) in Natuurgebied en 16 (deels) in Landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Voor de percelen met een Landschappelijk waardevolle agrarische bestemming, wordt artikel 36, §2 van het Natuurdecreet van toepassing. Geen enkele van deze percelen ligt in Habitatrichtlijngebied, waardoor ze, om erkend te kunnen worden, wel moeten voldoen aan de volgende voorwaarden: (a) een actuele hoge natuurwaarde hebben, (b) weinig geschikt zijn voor normaal landbouwgebruik in de betrokken landbouwstreek en (c) de erkenning mag de agrarische structuur niet aantasten.

**[12] Beoordeling en aanbevelingen.** Op het aangeleverde kaartmateriaal is te zien dat één perceel (D174M) zich net buiten het visiegebied bevindt. Dit valt niet af te leiden uit de dossiertekst. Dit perceel kan dus als zodanig niet erkend worden. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft dit ook in haar advies opgemerkt.

De percelen gelegen in Landschappelijk waardevol agrarisch gebied, worden als "biologisch minder waardevol" geklasseerd. Dit zijn de percelen die nog onder een pachtovereenkomst vallen. Concreet betreft het akkers waar een omvormingsbeheer gepland wordt naar soortenrijker grasland. De actuele natuurwaarde van deze percelen is momenteel weliswaar beperkt, maar het voorziene beheer schept wel grote potenties voor natuurontwikkeling. De hydrologische kaart toont de aanwezigheid van zeer natte tot natte gronden met een tijdelijke waterspiegel. Dit alles duidt erop dat aan de voorwaarden van artikel 36, §2 van het Natuurdecreet voldaan is, waardoor de Minaraad van oordeel is dat tot de erkenning van deze percelen overgegaan kan worden.

In het dossier worden 6 reeds erkende percelen opgelijst, die deels onteigend werden voor de aanleg van een fietspad. Deze percelen worden in dezelfde tabel

weergegeven als diegene die ter erkenning voorgedragen worden. Dit scheidt verwarring. De Minaraad vraagt daarom om in de toekomst onteigende oppervlaktes afzonderlijk weer te geven om het zicht op de toe- en afname van het al dan niet reeds erkend reservaatareaal duidelijk te houden.

### 3.3. De beschermende statuten van het terrein

**[13] Beschrijving.** Het grootste deel van het visiegebied is gelegen in het VEN-gebied "Het Torfbroek-Silsombos-Kastanjebos" (aanduiding GEN, VEN-afbakening fase 1). Vijftien van de voorgedragen percelen situeren zich erin.

Een groot deel van het visiegebied is aangeduid als Habitatrichtlijngebied onder de naam "Valleigebied tussen Melsbroek, Kampenhout, Kortenberg en Veltem" (BE2400010-4) voor 10 Europees beschermde habitats, waarvan er vier effectief voorkomen in het gebied.<sup>5</sup> Van de ter erkenning voorgedragen percelen, zijn er 13 (deels) in dit Habitatrichtlijngebied gelegen. Er is verder geen met het visiegebied overlappend Vogelrichtlijngebied afgebakend.

**[14] Beoordeling en aanbevelingen.** Het voorkomen van een VEN-gebied en een Habitatrichtlijngebied impliceert het belang en de potenties van de aanwezige natuurwaarden. Om deze reden acht de Minaraad het raadzaam om het reservaatproject te erkennen.

### 3.4. Het actuele en toekomstige beheer

**[15] Beschrijving.** Het huidig beheer op perceelsniveau omvat hooiland met maaibeheer (al dan niet afgewisseld met begrazing) en "nietsdoen". Zes percelen waren (tot voor kort?) intensief begraasde graslanden. Voor de percelen die nog binnen een pachtovereenkomst vallen, is met de pachter tot 2012 een overgangsbeheer uitgestippeld om te evolueren van akkerbouw naar een soortenrijk grasland.

Bij het toekomstig beheer in het visiegebied en op perceelsniveau wordt gestreefd naar spontaan evoluerend loofbos met lokale en/of "*marginale*" behandelingsingrepen. Een aantal homogene bosbestanden zullen meer actieve ingrepen ondergaan: variabele dunningen om meer structuur te creëren, verwijderen van exoten, herstel middelhoutbeheer en omvorming via kaalkap naar structuurrijke graslanden. Tenslotte zullen ook een aantal bosuitbreidingen gebeuren uitgaande van (voormalige) akkers en zullen soortenarmere graslanden omgevormd worden naar soortenrijkere vegetaties via een gericht hooi- en maaibeheer.

**[16] Beoordeling en aanbevelingen.** De Minaraad beaamt dat het beheer zich richt op het behoud en de versterking van de aanwezige Europees beschermde habitats in het kader van een goede staat van instandhouding. De Minaraad is algemeen van mening dat de voorgestelde beheermaatregelen, zowel op het niveau van het visiegebied als op het niveau van de voorgelegde percelen, adequaat zijn aan de feitelijke toestand van het terrein en aan de gestelde doelen.

### 3.5. De afwijkingen van de verbodsbepalingen

**[17] Beschrijving.** Er wordt een reeks ontheffingen aangevraagd met betrekking tot

---

<sup>5</sup> Ingediend erkenningsdossier, p. 7

het vangen en het doden van dieren (voor onderzoek en voor eventuele bestrijding van schadelijke diersoorten), met betrekking tot werken aan de vegetatie (inclusief lokaal gebruik van bestrijdingsmiddelen in geval van explosieve toename van bepaalde soorten die met mechanische bestrijding niet in te dijken is), voor beperkte grondwerken en constructies eigen aan een reservaat, voor het plaatsen van een begrazingsraster en voor het maken van vuur met het oog op het verbranden van afval indien er geen alternatief voorhanden is .

**[18] Beoordeling en aanbevelingen.** Voor de Minaraad zijn dit geen ongewone afwijkingsvragen. Voorwaarde is wel de concrete afwijkingen met terughoudendheid worden toegepast.

### **3.6. De toegankelijkheidsregeling**

**[19] Beschrijving.** Het Kastanjebos is permanent toegankelijk voor wandelaars. Er werden 2 infoborden geplaatst. Jaarlijks worden minimum 2 geleide wandelingen georganiseerd in het gebied.

Er wordt voorzien in een ontwerp van toegankelijkheidsregeling en in een openstellingsplan.

**[20] Beoordeling en aanbevelingen.** De Minaraad spreekt zich met dit advies niet uit over de voorgelegde toegankelijkheidsregeling, maar neemt zich voor om ten gepaste tijde een algemeen advies hierover te geven.

## **4. Algemene punten en conclusie**

**[21] De samenstelling van het dossier.** De Minaraad beschouwt het dossier als volledig.

**[22] Kwaliteitsbeoordeling van het ingediende dossier.** De Minaraad stelt vast dat het door de vzw Natuurpunt ingediende dossier conform is aan bijlage 3 bij het Reservatenbesluit, onder voorbehoud van de opmerkingen en aanbevelingen die de Minaraad in bovengenoemde geformuleerd heeft.

De Minaraad verzoekt om een overzichtskaart met de wijzigingen van het visiegebied aan het dossier toe te voegen en daar duidelijk ook naar te verwijzen in het erkenningsdossier. Enkel in het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos worden de wijzigingen nu vermeld. De Minaraad kan echter, door het gebrek aan een kaart, de betreffende wijzigingen moeilijk beoordelen.

**[23] Algemene conclusie.** De Minaraad adviseert deze erkenning positief, uitgezonderd perceel D174M, dat buiten het visiegebied valt (zie hoger).