



ADVIES
26 augustus '08

ONTWERP VAN MILIEUBELEIDSOVEREENKOMST
BETREFFENDE DE AANVAARDINGSPLICHT VOOR
AFGEDANKTE ELEKTRISCHE EN ELEKTRONISCHE
APPARATUUR (MBO-AEEA)

Inhoud

Inleiding.....	1
Krachtlijnen.....	2
Adviestekst.....	4
1. Situering.....	4
1.1. Juridisch kader MBO	4
1.2. Historiek.....	4
1.2.1. MBO van 10 juni 2001	4
1.2.2. Huidig voorstel van MBO.....	4
1.3. Doelstellingen van het ontwerp van MBO	5
1.4. Inhoud	5
2. Aanbevelingen.....	8
2.1. Appreciatie van het gevoerde beleid.....	8
2.2. Betrokkenheid relevante maatschappelijke groepen in het totstandkomingsproces milieubeleidsovereenkomst	8
2.3. Duidelijke formulering van de doelstellingen	9
2.4. Scherp preventie verder aan	9
2.5. Producthergebruik.....	10
2.6. Ophaling	11
2.7. Zorg voor sterkere milieugaranties bij de toewijzing van contracten voor ophaling en verwerking	13
2.8. Aanbevelingen voor informatiedoorstroming	14

2.9.	Voorzie een sluitende regeling voor accreditatie van beheersorganismen	16
2.10.	Financiering huishoudelijk AEEA	16
2.11.	Geldreserves ten gevolge van de milieubijdrage.....	17
2.12.	Verduidelijk controle en handhaving.....	18
2.13.	Opmerkingen.....	18
2.14.	Besluit.....	19

Inleiding

De Minaraad ontving op 9 juli 2009 een adviesvraag over het ontwerp van milieubeleidsovereenkomst afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. De adviestermijn bedraagt 30 dagen. Na overleg met het kabinet werd uitstel verleend tot eind augustus 2008. Hierdoor zal het ontwerpadvies behandeld worden op de raadszitting van 26 augustus 2008.

In een eerste deel formuleert de Raad enkele algemene aanbevelingen betreffende de milieubeleidsovereenkomst. In een tweede deel wordt de milieubeleidsovereenkomst meer in detail besproken.

Hubert David,
voorzitter Minaraad

Krachtlijnen

Het huidige voorstel heeft tot doel om een globale herziening van de vorige MBO door te voeren. Bij de opmaak van het ontwerp van MBO werd gevolg gegeven aan de Europese AEEA-Richtlijn van 2003.

De Mineraad erkent de inspanningen uit het verleden en apprecieert de nieuwe elementen in het ontwerp van MBO. Daarnaast bevat het ontwerp van MBO enkele begrippen en bepalingen waarop de Raad wil ingaan.

De Mineraad heeft herhaaldelijk zijn ongenoegen geuit met betrekking tot het late tijdstip waarop de relevante maatschappelijke groepen in het beleidproces om inspraak worden gevraagd. Hierdoor staat de motivatie van de onderhandelaars om het ontwerp van MBO aan te passen op een laag peil.

De huidige preventiedoelstellingen beperken zich tot 'informereren', 'aanmoedigen' en de plicht om daarover te 'rapporteren' aan de OVAM. Preventiemaatregelen gericht op ecodesign zijn niet meegenomen wegens de beperkte impact van Belgische bedrijven op de productie van nieuwe producten. De Raad ziet in de Ecodesignrichtlijn een mogelijk kader voor het vaststellen van preventie-initiatieven naar ecologisch ontwerp voor energieverbruikende producten en om het vrije verkeer ervan in de interne markt te garanderen.

De Raad vindt het positief dat met het ontwerp van MBO producthergebruik wordt uitgewerkt, maar vindt dat producthergebruik verder gestimuleerd moet worden. Momenteel zijn hergebruik en recyclage gelijkgeschakeld. In de op te stellen overeenkomst inzake producthergebruik moet een doelstelling opgenomen worden voor de aanlevering van AEEA voor producthergebruik.

Bij de beoordeling van de herbruikbaarheid van een apparaat moet rekening gehouden met de vraag of het nog verantwoord is om het in hergebruik te brengen, bijvoorbeeld wegens het energieverbruik van het apparaat. De Raad vraagt dat technische criteria voor producthergebruik worden vastgelegd.

In 2007 wordt maar 36% van de op de markt gebrachte EEA in Vlaanderen ingezameld. Hierdoor doen we het op het vlak van inzameling van AEEA significant minder goed dan de toonaangevende landen. De Raad vraagt een inzameldoelstelling te formuleren zodat de inzameling van AEEA verder door de beheersorganismen gestimuleerd wordt. De sorteeraanlyse uit 2006 toont aan dat om en bij de 5 miljoen kg AEEA in het huisvuil terecht komt. Het gaat vooral over kleine apparaten zoals scheermachines, rekenmachines, en gsm's. De Raad vraagt structurele oplossingen om de ongewenste effecten weg te werken.

Het beheersorganisme kan AEEA, waarvan essentiële onderdelen ontbreken, weigeren via de inzamelpunten. De Raad vindt dat het beheersorganisme voldoende moet motiveren waarom AEEA geweigerd kan worden bij de eindverkoper of de containerparken en moet ervoor zorgen dat voldoende garanties worden ingebouwd om de milieu-impact te reduceren.

De beheersorganismen moeten jaarlijks aan de OVAM een jaarverslag bezorgen met relevante informatie over de inzamel- en recyclageresultaten. Hierbij is recyclage een relevante parameter.

De Minaraad is voorstander van een geïndividualiseerde verantwoordelijkheid. De formule voor de berekening van de milieubijdrage is bepaald per soort, per apparaattype en per productcategorie, en dus voor alle producenten hetzelfde. Producenten die milieuvriendelijke ontwerpen op de markt brengen en inspanningen leveren naar verbetering van de demonteerbaarheid en recyclage in de afvalfase moeten beloond worden voor de inspanningen die ze leveren. Dit is relevant voor apparaten met een significante impact op de kosten van behandeling bij demontage en recyclage. De Raad vraagt dat de formule voor het berekenen van de milieubijdrage milieuvriendelijkere apparaten differentieert.

De Raad merkt op dat geen specifieke handhavingsregeling is uitgewerkt. Een duidelijke regeling voor controle en toezicht op de naleving van de voorschriften is noodzakelijk.

1. Situering

1.1. Juridisch kader MBO

Het Afvalstoffendecreet van 2 juli 1981 voorziet de mogelijkheid tot het instellen van een aanvaardingsplicht¹. Het VLAREA² stelt een aanvaardingsplicht in voor een aantal afvalstromen, waaronder de afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (verder afgekort: AEEA). In overeenstemming met de bepalingen van het VLAREA kan de aanvaardingsplicht worden ingevuld hetzij via een milieubeleidsovereenkomst (verder afgekort: MBO), hetzij via een individueel afvalpreventie- en beheersplan. Op deze wijze wordt op een collectieve manier uitvoering gegeven aan de aanvaardingsplicht waardoor er schaalvoordelen ontstaan en een voor de consument transparant systeem wordt opgezet. De procedure voor het afsluiten van een MBO is bepaald in het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten.

1.2. Historiek

1.2.1. MBO van 10 juni 2001

De eerste MBO AEEA trad in werking op 10 juni 2001 en eindigde op 10 juni 2006. Daartoe werden verschillende beheersorganismen opgericht (deel-Recupels). In de loop van de jaren ontstonden nieuwe deel-Recupels en sinds begin 2007 hebben de deel-Recupels hun productenlijst uitgebreid met alle toestellen van gelijke aard voor professioneel gebruik. De uitvoering van de opvolging gebeurt door een overkoepelende instelling (Recupel vzw).

1.2.2. Huidig voorstel van MBO

Het huidige ontwerp van MBO moet de vorige MBO van 10 juni 2001 vervangen. De onderhandelingen verliepen echter moeizaam waardoor op 8 juni 2006 een overgangperiode werd goedgekeurd door de OVAM. Dit gebeurde om de rechtsonzekerheid in de overgangperiode tussen de oude MBO (afgelopen op 10 juni 2006) en de nieuwe maximaal te beperken.

Het huidige voorstel heeft niet alleen tot doel om de vorige MBO te vervangen, maar ook om een globale herziening door te voeren. Bij de opmaak van het

¹ Artikel 10 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

² Hoofdstuk 3 van het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams Reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer (VLAREA), 5 december 2003.

ontwerp van MBO werd gevolg gegeven aan de Europese AEEA-Richtlijn³ van 2003. Ook werd rekening gehouden met het ministerieel besluit houdende vaststelling van nadere regels voor de aanrekening van de inzamelkosten op containerparken door producenten in het kader van de aanvaardingsplichten van 18 juli 2005. Hierdoor bestaat er een rechtsgrond voor een billijke vergoeding van de containerparken.

De nota aan de Vlaamse Regering vermeldt dat het ontwerp van MBO in januari 2007 werd bijgesteld op basis van de aanvullingen van de vertegenwoordigers van de niet-rechtstreeks betrokken partijen, zoals:

- VVSG, Interafval;
- De Koepel van Vlaamse Kringloopcentra (KVK);
- De federaties van de ophalers en verwerkers afvalstoffen, nl. Coberec en Febem.

1.3. Doelstellingen van het ontwerp van MBO

De milieubeleidsovereenkomst moet uitvoering geven aan de aanvaardingsplicht voor AEEA, overeenkomstig de bepalingen van het VLAREA en het Afvalstoffendecreet.

Artikel 1 van het ontwerp van MBO beschrijft de volgende doelstellingen: "Het optimaliseren van het collectieve beheer van AEEA waarbij een efficiënt inzamel- en verwerkingssysteem wordt opgezet, om de vooropgestelde gekwantificeerde doelstellingen te bereiken". De overeenkomst heeft eveneens tot doel de modaliteiten betreffende de uitvoering van de aanvaardingsplicht tussen de drie gewesten te harmoniseren en in lijn te brengen met de Europese regelgeving. Tenslotte streeft de overeenkomst naar de ontwikkeling van de sociale economie binnen bedrijven actief in ophaling, selectie op hergebruik, verwerking en hergebruik van AEEA.

De doelstellingen van het ontwerp van MBO, beschreven in de nota aan de Vlaamse Regering zijn:

- Voorkomen dat onzorgvuldig beheer van AEEA een bron van milieuverontreiniging zou zijn.
- Responsabilisering van de betrokken sector, met het oog op een kostenefficiënte invulling door de betrokkenen.
- Het aanrekenen van de kosten aan de producent in plaats van aan de gemeenschap.

1.4. Inhoud

Het ontwerp van MBO bevat een aantal nieuwe begrippen en bepalingen. Een aantal specifieke aandachtspunten uit de nieuwe MBO worden hieronder beschreven.

³ Richtlijn 2002/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 januari 2003 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur.

1.4.1. Uitbreiding van het toepassingsgebied

Naar aanleiding van de implementatie van de Europese Richtlijn betreffende AEEA is de aanvaardingsplicht voor AEEA uitgebreid. Dit komt erop neer dat de bestaande productenlijsten (huishoudelijke AEEA of daarmee vergelijkbaar gebruik in bedrijven) uitgebreid worden met: lampen, verlichtingsarmaturen, speelgoed, ontspanningsapparatuur, sportapparatuur, meetinstrumenten, controle-instrumenten, laboratoriumapparatuur en medische hulpmiddelen. Ook de apparaten die niet van huishoudelijke aard zijn (professionele AEEA) vallen onder het toepassingsgebied van deze overeenkomst.

1.4.2. Preventie

Preventie is een belangrijke doelstelling bij de invoering van een aanvaardingsplicht. In dit ontwerp van MBO is voorzien dat de organisaties informatie over preventieve maatregelen zullen verzamelen en bezorgen aan hun leden en dat zij hun leden zullen ondersteunen bij het nemen van initiatieven terzake. In de Europese context is de impact van Belgische bedrijven op de productie van nieuwe producten beperkt, daarom is ecodesign niet specifiek meegenomen in de MBO.

1.4.3. Producthergebruik

Artikel 6 van het ontwerp van MBO introduceert producthergebruik in de MBO. Een door de OVAM goedgekeurd hergebruikplan moet het producthergebruik op alle niveaus van het inzamelnetwerk garanderen. Tussen het beheersorganisme (Recupel) en de kringloopsector (KvK) werden afspraken over het gratis ter beschikking stellen van ingezamelde herbruikbare apparaten vastgelegd in een samenwerkingsakkoord. Daarnaast werden afspraken over productaansprakelijkheid van tweedehandstoestellen vastgelegd.

1.4.4. Toewijzing van de markten

Bij de uitvoering van de vorige MBO zou geen objectieve en transparante procedure voor de toewijzing van de opdrachten inzake de inzameling en verwerking gehanteerd worden. Dit zou aanleiding kunnen geven tot monopolievorming en marktdistorsies. De basisprincipes in de nieuwe ontwerptekst zijn gebaseerd op de principes van de wetgeving van de overheidsopdrachten. De volgende afspraken worden in de nieuwe MBO ingeschreven:

- Bij de gunning van opdrachten zal niet alleen rekening worden gehouden met de prijs, maar ook met de kwaliteit van de uitvoering van de opdrachten, de afstanden tot de verwerkingsplaatsen en de transparantie van de totale verwerkingsketen.
- Een voldoende grote marktconsultatie zal georganiseerd worden bij de openstelling van de offertes.
- Het opstellen van een motivatieverslag bij de gunning van de opdrachten is verplicht, zodat de toewijzing op een transparante manier gebeurt en op een objectieve basis getoetst kan worden.
- Alle operatoren kunnen aan de gunning deelnemen, op basis van een lastenboek en een vaste prijs.

1.4.5. Scheiding tussen de financiering van huishoudelijke en professionele AEEA

Er wordt in het ontwerp van MBO duidelijk een onderscheid gemaakt tussen de financiering van de collectieve systemen bestemd voor de inzameling en de verwerking voor huishoudelijke AEEA enerzijds, en de toestellen die voor ander gebruik bedoeld zijn (professionele apparatuur) anderzijds. Het beheersorganisme voorziet in een administratieve dienstverlening voor professionele AEEA. Deze administratieve bijdrage wordt gebruikt om de rapportering en de administratieve kosten te dekken.

1.4.6. Financieel plan

Het ontwerp van MBO voorziet dat het beheersorganisme jaarlijks een financieel plan opstelt. Het financieel plan bevat onder meer:

- de begroting voor de duur van de MBO;
- een schatting van de gegenereerde opbrengsten door de recyclageketens;
- de wijze waarop de milieubijdrage wordt berekend en geëvalueerd, waaruit kan afgeleid worden of de milieubijdragen gerechtvaardigd zijn;
- de mogelijkheid tot herziening van de milieubijdrage in functie van wijzigingen van de verplichtingen uit de MBO, of bij een wijziging van de werkelijke kosten.

De financiële consequenties voor de bedrijfssectoren bestaan uit:

- de bekostiging en de opvolging van de informatie- en sensibiliseringscampagnes;
- de inzameling, ophaling en verwerking en selectie met het oog op het hergebruik van AEEA die onder het toepassingsgebied vallen van deze MBO;
- de rapportering aan de bevoegde gewestelijke administraties;
- de bekostiging van de controle van de rapportering door een gecertificeerd controleorganisme;
- het voorzien van een financiële zekerheid die overeenstemt met de geschatte kosten voor de overname van de aanvaardingsplicht door het Vlaamse Gewest gedurende zes maanden.

Al deze kosten worden doorgerekend aan de consument via de milieubijdrage.

De OVAM geeft bindend advies inzake het beheersplan waarvan het financieel plan een onderdeel is. In het ontwerp van MBO is voorzien dat het beheersorganisme jaarlijks communiceert aan de overheid over de effectieve aanwending van de geïnde bedragen.

1.4.7. Geldreserves ten gevolge van de milieubijdragen

Het beheersorganisme bouwde de voorbije jaren grote reserves op uit de inkomsten van de milieubijdragen als provisie voor de toekomstige inzamel- en verwerkingskosten voor de apparaten die vandaag op de markt komen. De Europese richtlijn creëert een systeem van een passende financiële regeling voor de financiering van het beheer van AEEA. Hierdoor wordt een alternatief geboden voor het systeem van overmatige reserves door een beheersorganisme. De uitvoering van het ontwerp van MBO zal zorgen voor meer transparantie bij de berekening van de milieubijdragen. Deze milieubijdragen dienen voor de inzameling en milieuverantwoorde verwerking van AEEA en niet voor het creëren van opbrengsten voor de sector.

1.4.8. Billijke vergoeding van de gemeente en andere actoren

Via het ministerieel besluit van 18 juli 2005⁴ werd een wettelijke oplossing gevonden voor het vergoeden van de containerparken. In het ontwerp van MBO zijn duidelijke afspraken opgenomen inzake de vergoeding van alle kosten wanneer er beroep gedaan wordt op rechtspersonen van publiek recht. De vergoeding wordt bepaald volgens de artikelen vastgelegd in het VLAREA en verder gespecificeerd in het ministerieel besluit.

2. Aanbevelingen

2.1. Appreciatie van het gevoerde beleid

De Minaraad erkent de inspanningen en de keuze om de gevaren koers van het verleden verder te zetten en de inspanningen uit het verleden te verstevigen. Hij apprecieert de nieuwe elementen in het ontwerp van MBO waarbij rekening werd gehouden met de evaluatie van de vorige MBO AEEA en met de Europese Richtlijn AEEA van 2003.

Artikel 6 van het ontwerp van MBO legt de bepalingen op betreffende producthergebruik. Dit is een nieuw instrument ten opzichte van de vorige MBO. De Raad vindt het positief dat met deze bepaling producthergebruik op alle niveaus van het inzamelnetwerk wordt gegarandeerd.

2.2. Betrokkenheid relevante maatschappelijke groepen in het totstandkomingsproces milieubeleidsovereenkomst

Het huidige onderhandelingsproces laat niet toe om maatschappelijke groepen en het parlement te betrekken bij de uitwerking van het nieuwe ontwerp van MBO. De Raad stelt vast dat de MBO gedurende 4 jaar werd onderhandeld. Pas op het einde van de onderhandelingsperiode werden vertegenwoordigers van een aantal niet-rechtstreeks betrokken partijen gehoord.

De Minaraad heeft herhaaldelijk⁵ zijn ongenoegen geuit met betrekking tot het late tijdstip waarop de relevante maatschappelijke groepen in het beleidproces om inspraak worden gevraagd. Dit zorgt ervoor dat de motivatie om het ontwerp van MBO aan te passen aan de geformuleerde opmerkingen bij de onderhandelaars op een laag peil staat.⁶

⁴ Ministerieel besluit van 18 juli 2005 houdende vaststelling van nadere regels voor de aanrekening van de inzamelkosten op containerparken door producenten in het kader van de aanvaardingsplicht.

⁵ - Minaraad 2008|22: advies over het ontwerp van de milieubeleidsovereenkomst reclaimedrukwerk en het ontwerp van de milieubeleidsovereenkomst persdrukwerk.

- Minaraad 2008|13: advies over het ontwerp van de milieubeleidsovereenkomst afgewerkte olie en het ontwerp van de milieubeleidsovereenkomst oude en vervallen geneesmiddelen.

⁶ MIRA-BE, 2003, VMM, Milieubeleidsovereenkomsten ter uitvoering van de aanvaardingsplicht, pag. 133.

2.3. Duidelijke formulering van de doelstellingen

De Minaraad stelt vast dat de doelstellingen in de nota aan de Vlaamse Regering en in artikel 1 van het ontwerp van MBO andere accenten leggen.

Doelstelling 1 in de nota aan de Vlaamse Regering is: "Het voorkomen dat onzorgvuldig beheerde AEEA een bron van milieuverontreiniging zouden zijn". De uiteindelijke doelstelling van de nieuwe MBO is een globale oplossing vinden voor alle afvalstromen die vrijkomen.⁷ Dit sluit veel meer aan bij het sluiten van kringlopen. De Raad verwijst daarmee naar artikel 1, §2, van het ontwerp van MBO.

De doelstelling gaat daarmee voorbij aan de realiteit dat grondstoffen schaarser worden en duurzamer moeten beheerd worden. De strategische doelstelling zou bijgevolg uitgebreid moeten worden met: "het sluiten van kringlopen door maximaal te hergebruiken, te recycleren of het nuttig toepassen van de gebruikte materiaalstromen."

Doelstelling 3 in de nota aan de Vlaamse Regering is: "Het aanrekenen van de kost aan de producent in plaats van aan de gemeenschap". In de nota aan de Vlaamse Regering worden de financiële consequenties voor de bedrijfssectoren opgesomd. Deze kosten worden doorgerekend aan de consument via de milieubijdrage, zodat er voor de producent geen kosten verbonden zijn aan de MBO.

2.4. Scherp preventie verder aan

Preventie is een belangrijk luik bij de invoering van een aanvaardingsplicht. Het is positief dat er in het ontwerp van MBO een apart hoofdstuk gewijd wordt aan preventie. De huidige preventiedoelstellingen beperken zich tot 'informereren', 'aanmoedigen' en de plicht om daarover te 'rapporteren' aan de OVAM. De Raad is zich ervan bewust dat de invoering van doeltreffende en betekenisvolle preventiemaatregelen omwille van het schaalvoordeel van de markt beter geschiedt op een hoger niveau dan Vlaanderen. De Ecodesignrichtlijn⁸ kan in dit opzicht een mogelijk kader zijn voor het vaststellen van communautaire voorschriften inzake ecologisch ontwerp voor energieverbruikende producten en om het vrije verkeer ervan in de interne markt te garanderen.

De Ecodesignrichtlijn legt regels vast die gebruikt worden om uitvoeringsmaatregelen uit te vaardigen. Preventie-initiatieven die opgelegd kunnen worden naar ecologisch ontwerp zijn bijvoorbeeld:

- het duurzamer maken van de producten (levensduur verhogen);
- het eenvoudiger maken om producten te laten herstellen.

⁷ Zie punt 2.6 'Effectiviteit' in de nota aan de Vlaamse Regering

⁸ Richtlijn 2005/32/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2005 betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van eisen inzake ecologisch ontwerp voor energieverbruikende producten en tot wijziging van Richtlijn 92/42/EEG van de Raad en de Richtlijnen 96/57/EG en 2000/55/EG van het Europees Parlement en de Raad.

Deze preventie-initiatieven liggen ook in lijn met de uitgangspunten van de Europese Richtlijn betreffende AEEA⁹ en met de Europese richtlijn gevaarlijke stoffen 2002/95/EC¹⁰.

2.5. Producthergebruik

[1] Vergroot de adviesomvang van de OVAM voor producthergebruik

Het hergebruikplan moet voor advies voorgelegd worden aan de OVAM, volgens de procedure van negatief bindend advies. De OVAM beoordeelt de relevantie van de door de organisatie of de beheersorganismen voorgenomen acties op het gebied van informatie en publiciteit. Het hergebruikplan beschrijft ook de geplande acties en initiatieven ter bevordering van het producthergebruik. De OVAM kan deze elementen opnemen in haar beoordeling.

[2] Aansporen van producthergebruik bij ophalers

Het ontwerp van MBO vraagt prioriteit te geven aan producthergebruik en initiatieven ter bevordering van producthergebruik uit te werken. De Raad is van mening dat daarbij aandacht moet uitgaan naar de aanlevering van AEEA. De ophalers zijn een belangrijke schakel om producthergebruik te stimuleren. Op dit moment zijn hergebruik en recyclage gelijkgeschakeld. In de op te stellen overeenkomst inzake producthergebruik moet een doelstelling opgenomen worden voor de aanlevering van AEEA voor producthergebruik.

[3] Producthergebruik op objectieve basis vastleggen

Bij de beoordeling van de herbruikbaarheid van een apparaat moet rekening gehouden met de vraag of het nog verantwoord is om het in hergebruik te brengen, bijvoorbeeld wegens het energieverbruik van het apparaat. Deze bepaling zoals voorzien in artikel 6 § 1 van het ontwerp van MBO is relevant voor de aanwending van AEEA tot producthergebruik. De Raad vraagt dat de criteria voor producthergebruik op basis van technische criteria worden vastgelegd. Producten die op basis van de uitgevoerde levenscyclusanalyses niet in aanmerking komen voor producthergebruik, moeten uit dit circuit geweerd worden. Als blijkt dat ze wel in aanmerking komen voor producthergebruik, moeten deze producten vrij op de markt te verkrijgen zijn.

[4] Zorg voor een zo breed mogelijk gedragen samenwerkingsovereenkomst

Via een samenwerkingsovereenkomst wordt de concrete uitvoering van de bepalingen rond producthergebruik uit het ontwerp van MBO uitgewerkt. Momenteel bestaat er een raamovereenkomst tussen de beheersorganismen en de kringloopcentra. De Raad stelt voor dat deze overeenkomst als basis kan dienen

⁹ Zie Richtlijn 2002/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 januari 2003 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, overwegingen (14) en (18).

¹⁰ Richtlijn 2002/96/EC betreffende beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur

voor de geplande samenwerkingsovereenkomst zoals vermeld in artikel 6, § 3, van het ontwerp van MBO. De Raad roept de verschillende ondertekende partijen van de samenwerkingsovereenkomst inzake producthergebruik op om de aansprakelijkheidsaspecten van de verkoop van tweedehandsartikelen te verduidelijken.

[5] Laat de evaluatie doorwerken in het nieuwe hergebruikplan

Het ontwerp van MBO bepaalt dat de kringloopcentra betrokken worden bij de jaarlijkse evaluatie van het hergebruikplan. De Raad vraagt dat de evaluatie van dat hergebruikplan ook doorwerkt bij de opmaak van het volgende hergebruikplan.

[6] Onderzoek mogelijkheden tot producthergebruik voor professionele AEEA

De Raad stelt vast dat hergebruik in het circuit van professionele AEEA niet is bekeken. In het hergebruikplan worden enkel initiatieven beschreven inzake de inzameling van afgedankte apparaten.

2.6. Ophaling

[7] Formuleer inzameldoelstellingen

De beheersorganismen streven naar een maximale inzameling van de door de gebruiker aangeboden AEEA. Zij moeten de OVAM informeren over hun inschatting van de hoeveelheid inzamelbare AEEA. In Vlaanderen worden de Europese minima gehaald. De Europese doelstelling stelt een inzameldoelstelling per lidstaat voorop van 4 kg/inwoner. In 2007 werd in België 7,7 kg AEEA per inwoner ingezameld. Toch wordt maar 36%¹¹ van de op de markt gebrachte elektrische- en elektronische producten in Vlaanderen ingezameld. Hierdoor doen we het op het vlak van inzameling van AEEA significant minder goed dan de toonaangevende landen die in vergelijking tot het dubbele per persoon inzamelen.¹²

De Europese richtlijn stelt dat uiterlijk op 31 december 2008 een nieuw bindend streefcijfer moet worden vastgelegd.¹³ Europa sluit niet uit dat de nieuwe inzameldoelstelling geformuleerd wordt als een percentage van de in de jaren daarvoor aan particuliere huishoudens verkochte hoeveelheden EEA. De Raad verwijst naar artikel 22 van het ontwerp van MBO dat stelt dat wijzigingen aan deze milieubeleidsvereenkomst zullen worden aangepast aan eventueel gewijzigde Europese regelgeving. In dit opzicht vraagt de Raad dan ook een doelstelling te formuleren zodat de inzameling van AEEA verder door de

¹¹ Zie: De gemiddelde hoeveelheid van de op de markt gebrachte EEA in 2007 bedraagt 21,17 kg/inw. Zie: jaarlijks rapport van het beheersorganisme aan OVAM, rapport 2007.

¹² Zie: 2007 Key figures on quantities of electrical and electronic equipment put on the market, of quantities of WEEE collected, and on costs related to WEEE management, WEEE Forum: 'European Association of electrical and electronic waste take back systems.' Grafiek 6, pag. 15 van 27.

¹³ Artikel 5.5 van de Richtlijn 2002/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 januari 2003 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur.

beheersorganismen gestimuleerd wordt.

[8] Voer een sluitend beleid voor AEEA in het restafval

De cijfers van de sorteeraanlyse 'Inventarisatie huishoudelijke afvalstoffen 2006' van de OVAM tonen aan dat om en bij de 5 miljoen kg AEEA in het huisvuil terechtkomt. Het gaat vooral over kleine apparaten zoals scheermachines, rekenmachines, en gsm's¹⁴. Doordat het apparaat in de restafvalzak verdwijnt, kunnen de beheersorganismen deze apparaten niet inzamelen en verwerken. Elektrische en elektronische toestellen bevatten soms zware metalen en kunnen aanleiding geven tot milieuverontreiniging. Bovendien wordt hierdoor de recyclagedoelstelling ondermijnd. Waardevolle grondstoffen gaan op die manier verloren. Bovendien is deze manier van inzamelen minder kostenefficiënt.

Indien men in rekening brengt dat 7,7 kg/inw AEEA wordt ingezameld en een aandeel klein AEEA bij het huisvuil terechtkomt, is er nog een deel van het AEEA dat via andere kanalen wordt behandeld. De Raad vraagt te onderzoeken welke verwijderingskanalen nog bestaan, wat hun aandeel is ten opzichte van de totale hoeveelheid AEEA en of deze kanalen een belangrijke impact hebben op het leefmilieu.

De Minaraad vraagt een structurele oplossing te zoeken voor deze problemen.

[9] Motiveer de redenen tot weigering van AEEA

Zowel in het artikel 7, §4, als in het artikel 8, §3, moeten de eindverkopers en kunnen de containerparken AEEA weigeren waarvan essentiële onderdelen ontbreken. Indien deze sporadisch aangeboden worden kunnen deze niet worden geweigerd. De Raad vreest dat dit tot gevolg zal hebben dat deze producten bij het restafval terecht zullen komen, wat een bijkomende negatieve impact impliceert. Dit ondermijnt de doelstellingen van het ontwerp van MBO. De Raad vraagt dat het beheersorganisme voldoende motiveert waarom AEEA, waarvan essentiële onderdelen ontbreken, geweigerd kunnen worden bij eindverkopers of containerparken. Het beheersorganisme moet zorgen dat voldoende garanties worden ingebouwd om de mogelijk negatieve milieu-impact ten gevolge van de weigering van AEEA waarvan essentiële onderdelen ontbreken, te reduceren.

Een regeling die het systematisch aanbieden van AEEA, waarvan essentiële onderdelen ontbreken mogelijk maakt, zoals het betalend aanleveren in de containerparken, zou een oplossing kunnen zijn. Een afzonderlijke regeling moet hierbij aangewezen of voorzien worden voor het aanbieden van ontmantelde apparaten via reguliere circuits.

¹⁴ In Nederland heeft men uitgerekend dat in 2007, 303 miljoen kg apparaten door Nederlandse huishoudens werden weggegooid. Een groot aandeel daarvan, 64,4%, belandde bij de recycling. Van de overige 36% ging 11% naar het huisvuil. Het betreft vooral kleine apparaten zoals rekenmachines, telefoons en horloges. Zie: www.milieucentraal.nl/pagina?onderwerp=Afvalscheiding.

In Ierland toont een onderzoek door WEEE Ireland aan dat 16% van de bevolking zich via het restafval van kleine AEEA ontdoet. Zie: www.weeireland.ie/downloads/2506_survey_release.pdf.

[10]Voer een duidelijke beleidslijn betreffende de inzamelkanalen

De 'andere inzamelpunten' die de beheersorganismen kunnen voorzien (behalve de containerparken) moeten voor de consument steeds zo laagdrempelig mogelijk gehouden worden. Een veelvoud aan inzamelkanalen kan verwarrend en drempelverhogend werken en dient dus heel voorzichtig overwogen te worden. Voor het creëren van voldoende uniformiteit tussen de verschillende inzamelpunten en -kanalen moeten deze aan dezelfde normen en wetten voldoen.

2.7. Zorg voor sterkere milieugaranties bij de toewijzing van contracten voor ophaling en verwerking

[11]Bouw garanties in bij de operatoren buiten de EU

De beheersorganismen wijzen het geheel of een deel van de opdrachten voor ophaling en verwerking toe aan de operatoren (verwerkers en ophalers). Dit gebeurt op basis van een lastenboek waarin de wegingsfactoren, waarop de toewijzing zal worden gebaseerd, zijn opgenomen. Het lastenboek wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de OVAM. Het zijn de beheersorganismen die de operatoren selecteren.

Operatoren (verwerkers) in een land buiten de EU moeten voldoen aan de normen van de Internationale Arbeidsorganisatie. De OVAM zal de lijst van potentiële operatoren beoordelen rekening houdend met de bepalingen van dit ontwerp van MBO en andere wettelijke bepalingen. Wanneer de OVAM informatie opvraagt om de criteria voor toewijzing van contracten te toetsen, moet het beheersorganisme de vraag van de OVAM meedelen aan de betreffende verwerker. Het beheersorganisme heeft in dit geval geen enkele verantwoordelijkheid om de gevraagde informatie ook effectief te bezorgen aan de OVAM. De OVAM heeft geen garantie om de gevraagde informatie te bekomen. De Raad neemt aan dat ontbrekende noodzakelijke en relevante informatie het advies van de OVAM zou kunnen beïnvloeden.

Eenmaal een operator van buiten de EU op de lijst van goedgekeurde operatoren komt te staan, moet deze minstens eenmaal om de twee jaar aangekondigd gecontroleerd worden door een onafhankelijke keuringsinstelling.¹⁵ De taken van de onafhankelijke keuringsinstelling zijn eveneens opgenomen in het ontwerp van MBO. Van deze keuringsinstelling wordt echter niet verwacht dat ze nagaat of de operator minimaal voldoet aan de Europese milieuwetgeving. Nochtans stelt de Europese Richtlijn betreffende AEEA dat operatoren buiten de EU onder gelijkaardige milieuocondities moeten werken. De Raad eist dan ook dat controle op de naleving van de relevante Europese milieuwetgeving in het takenpakket van de keuringsinstelling wordt opgenomen.

[12]Motiveer de keuze van operatoren

Artikel 11 §3, 11° van het ontwerp van MBO stelt dat aan de hand van een

¹⁵ Zie artikel 14, § 3, 2° van het ontwerp van MBO.

motivatieverslag de keuze van de operatoren aan de OVAM wordt voorgelegd ter advies. In het ontwerp van MBO is bepaald dat de OVAM via de adviesprocedure vermeld in artikel 2, §3, 3° 'adviesprocedure', advies moet uitbrengen omdat 'advies' in dit artikel niet nader is omschreven. In deze gevallen is automatisch de adviesprocedure uit artikel 2, §3, 3°, van toepassing. De Raad stelt dat de OVAM de procedure van negatief bindend advies¹⁶ zou hanteren als de procedurele toewijzing niet conform de bepalingen in het ontwerp van MBO gebeurt.

[13] Voorzie een bepaling over informatieverstrekking voor hergebruik en verwerking in de lastenboeken

De inhoud en vormvereisten van de lastenboeken worden opgesteld door de beheersorganismen. In het nieuwe ontwerp van MBO is geen bepaling opgenomen betreffende de informatieverstrekking voor hergebruik en verwerking aan de hergebruikcentra en de verwerkings- en recyclingsinrichtingen. Dit is echter wel een bepaling uit de Europese Richtlijn betreffende AEEA van 2003.¹⁷

2.8. Aanbevelingen voor informatiedoorstroming

[14] Verleg de timing voor rapportage

De organisatie of de beheersorganismen moeten via het jaarverslag de inzamel- en recyclageresultaten meedelen. Artikel 14, §3, van het ontwerp van MBO bepaalt dat dit jaarlijks vóór 31 maart aan de OVAM moet worden meegedeeld. In die periode moeten nog heel wat andere deadlines op het gebied van milieurapportering gehaald worden. Deze deadline is eng om alle informatie op een volledige en correcte manier aan te leveren.

[15] Uitbreiden van de gegevens in het jaarverslag

De beheersorganismen moeten jaarlijks aan de OVAM een jaarverslag bezorgen met relevante informatie over de inzamel- en recyclageresultaten. De gegevens die in het jaarverslag opgenomen moeten worden, worden bepaald in artikel 14, §3, 1°, van het ontwerp van MBO. Daarnaast zou men kunnen overwegen om ook de volgende informatie kenbaar te maken:

- 'De hoeveelheden materiaalstromen die nuttig werden toegepast en verwijderd'. Ook mechanische recyclage is een belangrijke parameter, die inzicht geeft in de effectiviteit van het sluiten van materiaalkringlopen.
- 'De kwalitatieve en kwantitatieve beschrijving van *'de wijze van verwerking'* van de ingezamelde AEEA, per verwerkingsprocedé, gaande van nuttige toepassing, energierecuperatie tot verwijdering'. Ook recyclage als procedé is relevant.

¹⁶ Zie artikel 2, §3, 3°, van het ontwerp van MBO.

¹⁷ Artikel 11 van de Europese Richtlijn 2002/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 januari 2003 betreffende AEEA.

[16]Beoordeling nut informatieverplichtingen aan OVAM

Artikel 14, §4, van het ontwerp van MBO bepaalt dat de beheersorganismen alle andere informatie die volgens beide partijen nuttig is voor de beoordeling van de te bereiken doelstellingen en de controle op de uitvoering van de aanvaardingsplicht aan de OVAM meedeelt. Om de OVAM toe te laten deze beoordeling objectief en onafhankelijk uit te voeren, is het belangrijk dat ze alle noodzakelijke en gewenste informatie ter beschikking heeft, die ze zelf noodzakelijk en relevant acht.

[17]Specificeer de informatie bestemd voor het publiek

In de nieuwe MBO zijn geen bepalingen opgenomen over de mogelijke informatie die beschikbaar kan gemaakt worden voor het publiek. De rapportering van de inzamel- en recyclagedoelstellingen is enkel aan de OVAM gericht. Om de consument inzage te geven in de factoren die de milieubijdrage bepalen en in de organisatie van de beheerstaken van de beheersorganismen kan de informatie die aan de OVAM gericht is uitgefilterd worden voor het publiek. In het kader van de transparantie en openbaarheid van milieu-informatie vraagt de Minaraad dat de wijze waarop de milieubijdrage wordt berekend openbaar wordt gemaakt. De Raad stelt vast dat dit niet het geval is. Hij vraagt dat deze informatie voor het publiek toegankelijk wordt gemaakt. Bovendien is dit ook de intentie van de Vlaamse regering. Uit een parlementaire vraag¹⁸ van juli 2006 over de bijdrage bij AEEA blijkt dat de Vlaamse regering het berekeningssysteem en de formule van de milieubijdrage transparanter wil maken en de informatie beter wil verspreiden.

Daarnaast kan volgende informatie eventueel via de website van de OVAM of via de beheersorganismen gecommuniceerd worden. Enkele voorbeelden van relevante informatie zijn:

- een lijst van de producten die de beheersorganismen terugnemen (artikel 3, §6);
- een lijst van de leden van de beheersorganisaties (artikel 4, §3);
- de verplichtingen voor de leden van de beheersorganisaties in het kader van de MBO (artikel 4, §4);
- een lijst van de inrichtingen waarop een beroep wordt gedaan voor het producthergebruik (artikel 6, §1);
- een hergebruikplan (artikel 6, §2);
- de effectieve aanwending van de geïnde bedragen door de beheersorganismen (artikel 15, §7).

De Raad acht het wenselijk dat in de MBO AAEA een bepaling wordt opgenomen dat het mogelijk maakt deze informatie publiek te stellen.

¹⁸ Vraag om uitleg van mevrouw Hilde Crevits tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de (wan)verhouding tussen de door consumenten te betalen Recupelbijdrage en de verwerkingskost van afgedankte en elektronische apparaten, Commissievergadering C311 – LEE45 – 6 juli 2006.

2.9. Voorzie een sluitende regeling voor accreditatie van beheersorganismen

In het ontwerp van MBO wordt in diverse artikelen¹⁹ vermeld dat een onafhankelijke keuringsinstelling die geaccrediteerd is op basis van ISO 17020 een keuring kan uitvoeren. Hierdoor kunnen heel diverse geaccrediteerde keuringsinstellingen deze keuring uitvoeren. Momenteel is geen specifieke accreditatie voorzien op de keuringen uitgevoerd door de keuringsinstellingen in het kader van de controle en certificering opgelegd in dit ontwerp van MBO.

Bovendien is het ontwerp van MBO niet consequent in de terminologie. Men spreekt soms van een validatie (zie pagina's 8, 14, 17 en 21), een certificering (zie pagina 21), en een controle (zie pagina's 21 en 22). Soms spreekt men van een onafhankelijke keuringsinstelling (pagina's 17, 21 en 22), een externe entiteit (pagina 21) en een onafhankelijk controlebureau (pagina 14). Volgens de Minaraad is de meest correcte formulering: "een keuring uitgevoerd door een geaccrediteerde keuringsinstelling".

2.10. Financiering huishoudelijk AEEA

De Minaraad is voorstander van een geïndividualiseerde verantwoordelijkheid.²⁰ De Raad stelt vast dat artikel 15 van het ontwerp van MBO bepaalt dat de aangesloten leden ter financiering van de activiteiten van de beheersorganismen een milieubijdrage per apparaat betalen bij het op de markt brengen ervan. De milieubijdrage kan verschillen per soort, per apparaattype en per productcategorie. Met de opdeling per productcategorie bedoelt men de 10 categorieën beschreven in Vlarea²¹ en in de Europese richtlijn betreffende AEEA²². Met de opdeling per apparaattype bedoelt men de opdeling binnen een bepaalde productcategorie. Een voorbeeld hiervan is de opdeling naar stofzuigers, kleine

¹⁹ Zie artikelen 6, §2 / 10, §3 / 11, §7 en 14, §3, 2°, van het ontwerp van milieubeleidsvereenkomst betreffende de aanvaardingsplicht voor afgedankte elektrische en elektronische apparatuur.

²⁰ Advies Minaraad en SERV over het ontwerp van uitvoeringsplan milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen van 25.10.2007. "De Raden zijn voorstander van de invoering van een meer geïndividualiseerde producentenverantwoordelijkheid binnen de huidige aanvaardingsplichten." Pag. 18.

²¹ Besluit van de Vlaamse regering van 5 december 2003 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer (VLAREA), zie artikel 3.5.1. : "Elektrische en elektronische apparatuur wordt ingedeeld in de volgende twaalf categorieën:

- huishoudelijke of vergelijkbare apparaten: 1° grote huishoudelijke apparaten; 2° kleine huishoudelijke apparaten; 3° IT- en telecommunicatieapparatuur; 4° consumentenapparatuur; 5° elektrische en elektronische tuingereedschappen;

- huishoudelijke of vergelijkbare apparaten, tenzij anders gespecificeerd: 6° huishoudelijke en niet-huishoudelijke verlichtingsapparatuur, inclusief lampen; 7° andere elektrische en elektronische gereedschappen; 8° speelgoed, ontspannings- en sportapparatuur; 9° meet- en controle-instrumenten;

- ... : 10° de categorieën van apparaten genoemd onder 3.5.1 a) en b), die niet van huishoudelijke of vergelijkbare aard zijn; 11° alle automaten; 12° alle elektrische of elektronische laboratoriumapparatuur en medische hulpmiddelen, met uitzondering van alle geïmplanteerde en geïnfecteerde producten.

²² Bijlage 1A, Categorieën elektrische en elektronische apparatuur waarop deze richtlijn van toepassing is.

apparaten – huishoudelijk en grote apparaten – huishoudelijk binnen de productcategorie huishoudelijke apparaten. Met de opdeling per soort bedoelt men de opdeling per functie waarvoor het dient. Een voorbeeld hiervan is de opdeling in oven, microgolfoven, dampkap, breimachine onder kleine apparaten – huishoudelijk.

Met dit systeem worden voorlopers (producenten die milieuvriendelijke ontwerpen op de markt brengen en inspanningen leveren naar verbetering van de demonteerbaarheid en recyclage in de afvalfase) niet beloond voor de inspanningen die ze leveren. De formule voor de berekening van de milieubijdrage is bepaald per soort, per apparaattype en per productcategorie, en dus voor alle producenten hetzelfde. Er is geen differentiatie naar bijvoorbeeld recycleerbaarheid, gewicht of samenstelling van een specifiek product en de bijhorende producent.

De Raad vraagt om te komen tot een effectieve geïndividualiseerde producentenverantwoordelijkheid²³. Dit is vooral belangrijk voor grote apparaten met een significante impact op de kosten van behandeling bij demontage en recyclage. Op die manier worden milieuvriendelijkere apparaten gedifferentieerd in de formule voor de berekening van de milieubijdrage. Dit principe is ook een eis van de Europese Richtlijn inzake AEEA. Het bestaande financieringssysteem binnen Recupel moet hierdoor tegen uiterlijk 2012 worden aangepast. In het verleden heeft de Minaraad een aanzet voor een meer geïndividualiseerd systeem geformuleerd.²⁴

2.11. Geldreserves ten gevolge van de milieubijdrage

De nota aan de Vlaamse regering geeft aan dat de reserves uit de inkomsten van de milieubijdragen geleidelijk worden afgebouwd tot een strikt minimum. Het beheersorganisme bouwde de voorbije jaren grote reserves op uit de inkomsten van de milieubijdragen als provisie voor de toekomstige inzamel- en verwerkingskosten voor de apparaten die vandaag op de markt komen. Het is aangewezen dat de vooropgestelde afspraken die de Vlaamse Regering samen met het beheersorganisme over de afbouw van reserves heeft afgesloten,²⁵ vastgelegd worden in het ontwerp van MBO. Hierover zijn geen bepalingen of afspraken opgenomen in de nieuwe MBO.

De informatie in de beschikbare jaarbalansen over de financiële buffers in het kader van de invulling van de producentenverantwoordelijkheid voor het afvalbeheer, is erg beknopt.²⁶ Er is geen toelichting over de uitgangspunten of over de specifieke aannames bij voorzieningen/reserves. Deze toelichting is zodanig beperkt dat zonder nadere informatie geen beeld over de hoogte ervan en de bijhorende verantwoording kan worden gevormd. De hoogte van de reserves moet

²³ Zie advies Minaraad 2003/02 over het ontwerp VLAREA, zitting 16 januari 2003, pag. 12 van 36.

²⁴ Zie advies Minaraad 2003/02 over het ontwerp VLAREA, zitting 16 januari 2003, pag. 12 van 36.

²⁵ Zie voetnoot 18.

²⁶ Zie pagina 20-21 van het jaarverslag 2007 van Recupel vzw.

zo bepaald zijn dat deze de garantie biedt dat minstens een half jaar lang de exploitatielasten gedragen kunnen worden.

2.12. Verduidelijk controle en handhaving

De Minaraad vraagt verdere verduidelijking bij de potentiële verbalisering van overtredingen. De bepaling in artikel 19, §2, van de nieuwe MBO werkt geen concrete regeling voor controle en toezicht op de naleving van de voorschriften uit. Het is niet duidelijk welke regels van toepassing zijn en hoe groot de potentiële boetes zijn voor de niet-naleving of het niet-uitvoeren van de MBO. Artikel 10 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten bepaalt hoe een specifieke milieubeleidsovereenkomst nageleefd moet worden en welke sancties gelden bij overtreding. Dit moet gebeuren met het oog op het in voege treden van het uitvoeringsbesluit bij het Milieuhandavingsdecreet dat in werking treedt op 1 april 2009.²⁷ De Raad merkt op dat het ontwerp van MBO geen specifieke handavingsregeling uitwerkt. Een duidelijke regeling tijdens deze overgangperiode moet worden vastgelegd.

2.13. Opmerkingen

De Minaraad heeft enkele tekstuele opmerkingen.

[18] Vermeld alle actoren van het overlegplatform

Het ontwerp van MBO bepaalt in artikel 6, §4, welke actoren vertegenwoordigd kunnen worden in het overlegplatform ter uitvoering van de bepalingen van de samenwerkingsovereenkomsten op het gebied van producthergebruik. De Minaraad stelt vast dat alle actoren die in het kader van de nieuwe MBO rond producthergebruik samenwerken, vertegenwoordigd zijn, met uitzondering van de operatoren die de AEEA inzamelen en/of ontmantelen. De Raad vraagt dat vertegenwoordigers van deze operatoren mee opgenomen worden.

[19] Inzamel- en recyclagedoelstellingen

De Minaraad merkt op dat de doelstellingen, vastgelegd in artikel 10 van het ontwerp, uitgedrukt zijn in een percentage van de ingezamelde hoeveelheden. De Raad vraagt dat de doelstellingen in gewichtspercentages worden geformuleerd, conform de bepalingen in de Europese Richtlijn inzake AEEA.

[20] Verduidelijk welke stromen professionele AEEA kunnen aansluiten bij het collectieve systeem huishoudelijke AEEA

Artikel 12, §4, van het ontwerp van MBO bepaalt dat uitsluitend professionele systemen (business-to-business) kunnen aansluiten bij het collectieve systeem voor AEEA bestemd voor huishoudelijk gebruik of daarmee vergelijkbaar gebruik in bedrijven. Deze systemen volgen dan de modaliteiten van artikel 11, §1, tot en met §4.

²⁷ Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

De Raad vraagt dat in de bepaling verduidelijkt wordt dat het hier gaat om professionele systemen die vergelijkbare AEEA-stromen als deze die vrijkomen in het huishoudelijke circuit omvatten. Deze aanvulling is noodzakelijk omdat het niet de bedoeling is dat specifiek bedrijfsafval meegaat in het huishoudelijke circuit. Anders is het niet transparant wie waarvoor betaalt en wie wat waar heeft ingezameld.

2.14. Besluit

De Minaraad beoordeelt het ontwerp van MBO AEEA positief maar er dienen een aantal essentiële bijstellingen te gebeuren op het gebied van producthergebruik, preventie, informatieverstrekking, accreditatie, de financiering van huishoudelijke AEEA, de geldreserves en de controle en de handhaving. Verder kan de betrokkenheid van de relevante maatschappelijke groepen in het totstandkomingsproces van de milieubeleidsovereenkomst verbeteren door deze vroeger in het proces te betrekken. Ook meent de Raad dat inzameldoelstellingen de inzameling van AEEA verder zal stimuleren en dat oplossingen gezocht moeten worden voor het AEEA in het restafval en de ongewenste effecten ervan te voorkomen.