



ADVIES

27 november '08

VOORONTWERP VAN DECREET BETREFFENDE HET  
CENTRAAL REFERENTIEADRESSENBESTAND

## Inhoud

Inleiding .....	3
Krachtlijnen .....	4
Adviestekst .....	5
1. Situering .....	5
2. Voordelen voor milieugerelateerde beleidsdomeinen .....	8
3. Aanbevelingen .....	9

## Inleiding

Het advies wordt gevraagd door minister-president Kris Peeters. De adviesvraag werd ontvangen op 28 oktober 2008 en handelt over het ontwerp van decreet betreffende het Centraal Referentieadressenbestand (hierna: het CRAB).

Voorliggend ontwerpdecreet heeft tot doel om het CRAB uit te bouwen tot de authentieke geografische gegevensbron voor adressen via:

- a) een eenduidig begrippenkader en een expliciete bevoegdheidsverdeling;
- b) het decretaal aanduiden van het CRAB als authentieke geografische gegevensbron voor adressen volgens het principe 'eenmalige registratie en meervoudig gebruik';
- c) het vastleggen van een kader voor de veilige verwerking en een rechtmatig gebruik van de in het CRAB opgenomen persoonsgegevens.

Het adviesdossier bevat een voorontwerp van decreet met bijhorende memorie van toelichting en de nota aan de Vlaamse Regering. Er is ook een RIA bijgevoegd. De adviesvraag gaat uit van een adviestermijn van 30 dagen.

In een eerste deel van dit advies situeert de Minaraad het CRAB. In een tweede deel gaat de Raad specifiek in op de relevantie voor het milieubeleid. Ten slotte formuleert de Raad enkele aanbevelingen betreffende het instrument CRAB.

ABVV, ACLVB, ACV, Boerenbond, UNIZO en VOKA onthouden zich over dit advies omdat zij over dit onderwerp via de SERV advies uitbrengen.

Hubert David  
Voorzitter Minaraad

## Krachtlijnen

Het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV) heeft in 1999 het CRAB-adressenproject opgestart. Momenteel ligt de decretale verankering van het CRAB-project voor om de volgende doelstellingen te bereiken:

- een juridisch, technisch en organisatorisch kader bieden voor een structurele samenwerking tussen het AGIV (beheerder van het CRAB) en de gemeenten;
- het CRAB erkennen als authentieke geografische gegevensbron voor adressen in het Vlaamse Gewest;
- een structureel kader bieden voor een veilige verwerking en een rechtmatig gebruik van de in het CRAB opgenomen persoonsgegevens.

Het decretaal onderbouwen van het CRAB als authentieke geografische gegevensbron voor adressen in het Vlaamse Gewest biedt tal van voordelen voor de gebruikers. Voor de milieugerelateerde instanties kan het gebruik van CRAB-toepassingen diverse voordelen inhouden. De Minaraad denkt hierbij aan de vermindering van de kosten voor de eigen verwerking en het beheer van adresgegevens, een efficiëntere beleidsvoorbereiding door uniformiteit en actualisering van de adresgegevens, een verbetering van het toezicht, de handhaving en de naleving door een actueel en gebiedsdekkend adressenbestand, enz.

De Minaraad gaat akkoord met de grote lijnen van het voorliggend ontwerpdecreet, maar formuleert met dit advies nog een aantal vragen of opmerkingen.

De termijnen voor het implementeren van de CRAB-standaard lijken voor de Minaraad aanvaardbaar en realistisch. Door de vele baten zullen de gemeenten gemotiveerd zijn om deze te integreren in hun bedrijfsvoering. Tijdens de validatiefase zijn er aanzienlijke kosten verbonden aan het implementeren van het CRAB. Doordat de gemeenten op vrijwillige basis het CRAB implementeren, rijst de vraag of deze termijnen in elke gemeente gehaald kunnen worden.

Om de gemeenten die vandaag al over een lokale adressendatabank beschikken de mogelijkheid te bieden om informatie uit deze lokale databank uit te wisselen met de centrale CRAB-databank, is het nuttig om deze systemen op een eenvoudige wijze te koppelen. De Raad vraagt dat de gemeenten ondersteund worden bij het integreren van de software-instrumenten. Dit zal ervoor zorgen dat de voorziene termijnen gehaald kunnen worden.

De Raad stelt vast dat er tot op heden nog geen afsprakenkader bestaat tussen het AGIV, de gebruiker en de gemeenten over de communicatie van onjuiste adresgegevens. Het is niet duidelijk wie het aanspreekpunt is bij de vaststelling van gewijzigde of onjuiste adresgegevens. Dergelijk afsprakenkader in de gegevenshuishouding is noodzakelijk.

De Minaraad vraagt dat de overheid de nodige voorzieningen treft om de authentieke registratie voor gebouwen in een gebouwenregister te ontwikkelen en operationeel te maken.

De Raad is van mening dat het CRAB voordelen biedt voor de controlerende en toezichthoudende overheden en instanties. Zij kunnen deze toepassingen integreren in hun werkzaamheden. Het CRAB bevat sleutels om zijn authentieke geografische gegevensbron, met name het adres en de bijhorende coördinaten, te linken aan andere gegevensbronnen met relevante milieu-informatie. De Raad vraagt dat het ontwerpdecreet voldoende rekening houdt met de mogelijkheden op dit vlak.

## 1. Situering

[1] **Probleemstelling en noodzaak CRAB.** Het adres is één van de basisgegevens die door de overheid gebruikt worden. In alle databanken waarin gegevens zijn opgeslagen wordt bij meer dan 80% van de toepassingen ook het adres bewaard. Dit komt omdat het merendeel van de gegevens locatiegebonden en dus adresgerelateerde gegevens zijn (vergunningen, percelen, bevolkingsgegevens, bedrijven, bodemattesten). Het adres wordt meestal beschouwd als ondergeschikt ten opzichte van andere gegevens, zodat elke organisatie deze adressen anders invult, vanuit zijn specifieke taak en benaderingswijze. Bovendien slaat een organisatie enkel die adressen op die men nodig heeft voor de eigen werking. Deze taakspecifieke invulling van het adresbegrip leidt tot het stroef verlopen van koppelingen van gegevens. Een ander probleem is dat er geen gebiedsdekkend bestand met adresposities bestaat in Vlaanderen. De meeste adressen worden beheerd zonder informatie over hun geografische ligging. Dit zou nochtans enorme mogelijkheden bieden. Hierdoor kunnen immers de locatiegebonden gegevens op kaart uitgezet worden en kan het bekomen patroon geanalyseerd en getoetst worden aan andere gegevens. Een derde probleem is dat er in ons land geen enkel adressenbestand bestaat dat alle straatnamen en huisnummers bevat. Opdat deze gegevens beter met elkaar in verband worden gebracht op basis van het gemeenschappelijke adres is het nodig dat er afspraken worden gemaakt over de eenduidige definitie en codering van adressen.

[2] **CRAB-project.** Vanuit de bovenstaande adressenproblematiek heeft het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV) in 1999 het CRAB-adresproject opgestart. CRAB staat voor Centraal Referentieadressenbestand. Het project resulteerde in een uitwisselingsstandaard, een centrale adressendatabank met ongeveer 83.000 straatnamen en 2,5 miljoen adressen, inclusief de geografische positie. Het opslaan van adresposities laat toe om alle adresgerelateerde gegevens in kaart te brengen. Het CRAB-initiatief bekommert zich in de eerste plaats om de uitwisseling en kwaliteit van adresgegevens. Het beoogt:

- een standaard op het vlak van definitie en codering voor adressen tot stand brengen;
- één correct en actueel adressenbestand voor Vlaanderen aanmaken;
- informatie over de geografische ligging van adressen (xy-coördinaten) integreren.

Het voornaamste aspect van de adressenproblematiek is de wildgroei van formaten. Het CRAB-formaat is opgesteld als de adresstandaard die de realiteit weergeeft, praktisch is in gebruik en toelaat om gegevens actueel te houden.

[3] **CRAB-standaard toepassingen.** De CRAB-standaard wordt nu al in Vlaanderen bij verschillende toepassingen gebruikt: plannen- en vergunningenregister (Departement RWO), karteren van haltes (de Lijn), Centraal Bedrijven Bestand (VMM/MMIS), GRB (AGIV), Mestbank (VLM), compensatiedossiers ontbossingen (Departement LNE), sociale kaart (provincies), inventarisatie bedrijventerreinen (VLAO), karteren van sociale woningen (VMSW), GIS-dossierhouderstoepassing (OVAM), RIOLNV-project (Aquafin), Sportdatabank Vlaanderen (BLOSO), mobiliteitstudies (Departement Onderwijs en Vorming), routing (brandweer), in kaart brengen van delicten (politie), e-government (CORVE), gemeentelijk adressenbeheer, enzovoort.

[4] **Maximale kwaliteit bij huidige werkwijze is bereikt.** Tot op heden wordt het

CRAB bijgehouden (of actueel gehouden) door op geregelde tijdstippen nieuwe versies van de bronbestanden (Rijksregister, kadastrale legger, commercieel wegenbestand, de Verrijkte KruispuntBank van Ondernemingen (VKBO) en het Grootchalig Referentie Bestand (GRB)) in te laden. Op dit ogenblik bestaat er geen rechtstreekse link tussen het AGIV en de gemeenten voor wat de aanmaak en het beheer van het CRAB betreft. Nochtans zijn het de gemeenten die bevoegd zijn voor het vaststellen en toekennen van adressen op hun grondgebied. De maximale kwaliteit die via de huidige manier van beheren kan worden nagestreefd is bereikt. Naar schatting ontbreken in het CRAB nog zo'n 5 à 10% van de bestaande adressen. Bovendien duurt de cyclus voor het bijhouden van sommige bestanden te lang. Zo ontvangt het AGIV van het Rijksregister maandelijks een update. De kadastrale legger wordt jaarlijks ter beschikking gesteld aan het AGIV.

**[5] CRAB uitbouwen tot een authentieke geografische gegevensbron.** Het GDI-decreet<sup>1</sup> biedt het kader voor de aanmaak en het beheer van de toegang tot een set van authentieke geografische gegevensbronnen als bouwstenen van de Geografische Data-Infrastructuur Vlaanderen (GDI-Vlaanderen). Het CRAB vormt een cruciale data laag voor een multifunctioneel gebruik doorheen het samenwerkingsverband GDI-Vlaanderen. Het samenwerkingsverband GIS-Vlaanderen heeft gekozen om het CRAB uit te bouwen tot een referentiebestand<sup>2</sup>. Het AGIV wordt belast met de coördinatie van de aanmaak, het bijhouden en het beheer van de referentiebestanden van GIS-Vlaanderen (cf. artikel 18 van het GIS-decreet van 17 juli 2000). In uitvoering van het GDI-decreet zal het CRAB-project worden voortgezet, zodat het wordt uitgebouwd tot de authentieke geografische gegevensbron.

Bij een decretale verankering van het CRAB-project worden de volgende doelstellingen bewerkstelligd:

- met het oog op de optimalisering van de kwaliteit van het CRAB, een juridisch, technisch en organisatorisch kader bieden voor een structurele samenwerking tussen het AGIV (beheerder van het CRAB) en de gemeenten (wettelijk bevoegd voor het vaststellen en toekennen van de belangrijkste adrescomponenten);
- met het oog op een veralgemeend gebruik het CRAB erkennen als authentieke geografische gegevensbron voor adressen in het Vlaamse Gewest;
- een structureel kader bieden voor een veilige verwerking en een rechtmatig gebruik van de in het CRAB opgenomen persoonsgegevens.

**[6] Afstemming met het federale niveau.** Het CRAB is de Vlaamse implementatie van een adressenregistratie die zal steunen op onderling verbonden gewestelijke adressenregistraties volgens een adresstandaard die door alle betrokken bestuursniveaus wordt onderschreven. Hiertoe werd in een ambtelijk overlegcomité tussen de federale overheid en de gewesten (STRATEGIS) het project 'Belgian Streets and Adresses' (BeSt Add) opgestart dat resulteerde in het nationale BeSt-adresmodel waarmee de CRAB-standaard compatibel is. Ook keurde het STRATEGIS-overlegcomité het 'BeSt Add scope'-document goed waarbij de gewesten de rol op zich nemen van beheerder voor de adressen op hun grondgebied. Dit afsprakenkader moet nog geformaliseerd te worden.

---

<sup>1</sup> Ontwerp van decreet betreffende de Geografische Data-Infrastructuur Vlaanderen. Het GDI-decreet vormt de omzetting van de Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de gemeenschap (INSPIRE-Richtlijn). GDI-Vlaanderen zal het huidige samenwerkingsverband GIS-Vlaanderen vervangen.

<sup>2</sup> zie GIS-Vlaanderen-plan 2007-2010: Operationalisering van de geografische kruispuntbank - Het strategisch plan voor het samenwerkingsverband GIS-Vlaanderen, p13.

**[7] Krachtlijnen van het CRAB-decreet.** De krachtlijnen van voorliggend voorontwerp van CRAB-decreet zijn de volgende:

- a. Een eenduidig begrippenkader en een expliciete bevoegdheidsverdeling.

Vandaag wordt het adresbegrip nergens juridisch gedefinieerd. Dit werkt een versnipperd adressenlandschap in de hand. Het voorontwerp van decreet biedt enerzijds een eenduidig begrippenkader en technisch kader (definities, CRAB-specificaties, enz.), anderzijds worden de gemeenten expliciet aangeduid als de wettelijk bevoegde instanties (initiators) voor het vaststellen en toekennen van straatnamen, huisnummers en subadressen op hun grondgebied. De gemeenten zijn vandaag al bevoegd voor het vaststellen en toekennen van deze adrescomponenten, maar - met uitzondering van de adrescomponent 'straatnaam' - deze bevoegdheid was eerder indirect van aard. Dit geeft in de praktijk aanleiding tot het ontstaan van adressen buiten de gemeente om (nummering van appartementen door projectontwikkelaar, toekenning huisnummers aan loten van een nieuwe verkaveling, enz.). Het voorontwerp van decreet werkt deze onduidelijkheid weg.

- b. Het CRAB als authentieke geografische gegevensbron voor adressen (eenmalige registratie, maximaal gebruik).

De gemeenten worden rechtstreeks betrokken om vanuit het principe van 'eenmalige registratie' de kwaliteit van het huidige CRAB verder op te drijven. Tijdens de 'aanmaakfase' valideren de gemeenten het CRAB voor hun grondgebied. In een eerste fase moeten de gemeenten een bestand met alle adressen voor hun ambtsgebied aanleggen en valideren, en hierbij minstens de koppeling maken tussen de CRAB-adressen en de kadastrale percelen waarnaar ze verwijzen. In een tweede fase wordt door de gemeenten de kwaliteit van het CRAB nog verder opgedreven door de koppeling te maken tussen de CRAB-adressen en de adresseerbare objecten uit het GRB (gebouw, perceel, kunstwerk) waarnaar ze verwijzen. Deze tweede fase volgt de planning van het GRB.<sup>3</sup> Om dit alles technisch en organisatorisch mogelijk te maken, stelt het AGIV als beheerder van het CRAB (principe van meervoudig gebruik) gratis systemen ter beschikking van de gemeenten die hen toelaten om de centrale CRAB-databank te raadplegen en te bewerken. Als hefboom voor het rechtstreeks betrekken van de gemeenten bij het opdrijven van de kwaliteit van het CRAB, is het belangrijk dat het CRAB, conform de regeling die is opgenomen in het GDI-decreet, door de Vlaamse Regering wordt erkend als authentieke geografische gegevensbron voor adressen in het Vlaamse Gewest.

- c. Kader voor de veilige verwerking en een rechtmatig gebruik van de in CRAB opgenomen persoonsgegevens.

Adressen worden beschouwd als 'persoonsgegevens'; hierdoor valt de verwerking ervan onder de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (de zogenaamde 'privacywet'). Het voorontwerp van decreet voorziet in een duidelijk kader voor de veilige verwerking en het rechtmatig gebruik van de in het CRAB opgenomen gegevens.

---

<sup>3</sup> De tweede fase vangt voor een gemeente aan op het ogenblik dat de grootschalige referentiegegevens van het GRB voor de betrokken gemeente beschikbaar zijn. Zij dient voor het ganse grondgebied van het Vlaamse Gewest te zijn afgerond uiterlijk twee jaar nadat de gebiedsdekking van het GRB werd gerealiseerd. Op dat ogenblik zijn de CRAB-adressen gekoppeld aan al de in het voorontwerp van decreet bepaalde adresseerbare objecten.

## 2. Voordelen voor milieugerelateerde beleidsdomeinen

Het decreetaal onderbouwen van het CRAB als authentieke geografische gegevensbron voor adressen in het Vlaamse Gewest biedt tal van voordelen voor de gebruikers. De gemeenten worden rechtstreeks betrokken bij het aanmaken en het bijhouden; het AGIV treedt op als beheerder. Voor de milieugerelateerde instanties kan het gebruik van CRAB-toepassingen diverse voordelen inhouden.

- [8] **Besparing op eigen adressenbeheer.** Voor tal van overheden die voor hun werking een eigen adressenbestand bijhielden, zal dit een vermindering van de kosten voor de verwerking en het beheer van adresgegevens betekenen. Het grootste voordeel is de tijdsbesparing op het gebruik van adresgegevens bij reguliere beleidstaken op alle bestuursniveaus, in het bijzonder bij beleidstaken met een ruimtelijke component (afgifte van adresgerelateerde vergunningen, toekenning van subsidies, enz.).  
Andere baten voor deze overheden zijn de kosten voor het zelf verzamelen, het controleren, het koppelen en het bijhouden van adresgegevens.
- [9] **Geen verwarring door gebruik van een eenduidige definitie in benaming.** De onderlinge koppeling van databanken via adressen vereenvoudigt, bijvoorbeeld om persoonsgegevens uit het Rijksregister te koppelen met perceelsgegevens van de AAPD<sup>4</sup>. Door toepassing van de CRAB-adresstandaard definieert en codeert iedereen adressen op dezelfde manier. Alleen al het gebruik van eenzelfde stratenlijst heeft op het vlak van data-uitwisseling een zeer grote impact. Het CRAB biedt een eenduidige definitie van een adres waardoor naast de ruimtelijke component ook eenduidigheid bestaat over de benaming ervan.
- [10] **Meer efficiënte contacten.** Door het principe van de eenmalige registratie van adressen in het CRAB door de gemeente en de gebruiksplicht, zullen de overheidsdiensten in de vorm van een administratieve lastenverlaging besparen door meer efficiënte contacten met bedrijven en burgers. De invoering van het CRAB zal namelijk leiden tot een algemene verhoging van de kwaliteit van adresgegevens (foutencorrecties, grotere volledigheid en hogere actualiteit). Daardoor en door de betere koppeling van gegevens zullen er minder corrigerende correspondentie en minder aanvragen voor aanvullende informatie nodig zijn.
- [11] **Betere dossieropvolging door registratie van de historiek.** Het CRAB maakt de opvolging van de historiek van adresinformatie mogelijk. Zoals reeds vermeld zal men uit het CRAB nooit een gegeven verwijderen. Objecten die in werkelijkheid niet meer bestaan, blijven bewaard en ook oudere versies van een object worden meegegeven. Om geldige van ongeldige objecten te onderscheiden wordt een geldigheidsperiode bijgehouden. Dit biedt voordelen op het vlak van dossieropvolging.
- [12] **Efficiëntere beleidsvoorbereiding door uniformiteit en actualisering gegevens.** Op het niveau van de Vlaamse overheid en de provincies zijn het voornamelijk de beleidsvelden die zich bezighouden met ruimtelijke ordening, mobiliteit en milieu die in de beleidsvorming kunnen profiteren van de toename van gegevens en de koppelingsmogelijkheden door de invoering van het CRAB. Omdat de gemeenten op dezelfde wijze adressen actualiseren in het CRAB wordt op een hoger geografische schaalniveau dan de gemeenten uniformiteit in de gegevens bewerkstelligd wat leidt tot het makkelijker analyseren van gegevens voor beleidsvoorbereidend werk. Ook zullen deze gegevens actueler zijn wat de kwaliteit van de beleidsvoorbereiding positief beïnvloedt.

---

<sup>4</sup> AAPD staat voor de Algemene Administratie van de Patrimonium Documentatie.

- [13] **Uitgebreide koppelingmogelijkheden met attribuutbestanden.** Het CRAB biedt bovendien de mogelijkheid tot koppeling van kenmerken van adresseerbare objecten (gebouwen, percelen, kunstwerken, enz.) aan de kenmerken van de gebruikers (huishoudens of bedrijven). Verwacht mag worden dat op verschillende overheidsniveaus die grotere beschikbaarheid van gegevens over gebouwen en hun gebruikers zal leiden tot beter onderbouwde analyses die de kwaliteit van de beleidsvoorbereiding zullen verhogen. In het kader van wetenschappelijk en beleidsonderzoek biedt het CRAB als gebiedsdekkend adressenbestand enorme koppelingmogelijkheden met attribuutbestanden. Op dit moment is men vaak afhankelijk van steekproefonderzoek dat in veel gevallen niet gebiedsdekkend is en slechts in beperkte mate algemeen geldende uitspraken toelaat. Het CRAB biedt op een snelle en betrouwbare manier actuele adresgerelateerde gegevens (gebouwen, vergunningen, demografische variabelen, enz.) aan voor bepaalde deelgebieden.
- [14] **Verbetering toezicht, handhaving, naleving.** Een belangrijke taak van de overheid is toezicht en het zorgen voor de naleving van wet- en regelgeving. Heel wat regelgeving heeft betrekking op geografische objecten die een adres hebben (mobiliteit, leefmilieu, ruimtelijke ordening). Het beschikken als overheid over een nauwkeurig, volledig en actueel gebiedsdekkend adressenbestand zal de overheid helpen om op een meer grondige manier deze kerntaak in te vullen.
- [15] **Versterking gebiedsgericht beleid.** De invoering van het CRAB zal zeker een positieve invloed hebben op de kwaliteit van de beleidsvorming binnen de overheid. Het beleid kan vooral meer gebiedsgericht worden geformuleerd, waardoor het beter aansluit bij de knelpunten in een bepaalde regio. Door het CRAB (in combinatie met het GRB) worden meer en betrouwbaardere gegevens over de gebouwde omgeving beschikbaar. Op dit moment zijn gegevens over de samenstelling en de kwaliteit van de gebouwde omgeving schaars en niet altijd uniform en gebiedsdekkend. Het CRAB zal samen met het GRB daarin verandering brengen door een volledige, actuele en uniforme set van adresgegevens over gebouwen, verblijfseenheden en percelen op te leveren.

### 3. Aanbevelingen

- [16] **Appreciatie van het beleid.** De Minaraad is tevreden dat hij gevraagd wordt om advies te geven over het ontwerp van CRAB-decreet. De relevantie van dit ontwerpdecreet voor milieu en natuur blijkt duidelijk uit het overzicht van de voordelen voor de milieugerelateerde overheidsinstanties (zie: '2. Voordelen voor milieugerelateerde beleidsdomeinen'). Dit overzicht geeft duidelijk weer dat het CRAB-decreet een significante milieurelevantie heeft. De Raad erkent de noodzaak van het CRAB als authentieke geografische gegevensbron in het kader van de GDIV.<sup>5</sup> Met de decretale verankering wordt een centrale databank voor adressen uitgebouwd en wettelijk verankerd. Tenslotte is de Raad tevreden dat het CRAB-model staat voor de nationale standaard onder de naam BELgian Streets (BEST). De Raad is van mening dat zoveel mogelijk afstemming gezocht moet worden met de andere gewesten. Dit leidt tot een eenduidig kader in de verschillende regio's wat de informatie-uitwisseling en de gewestelijke en de intergewestelijke beleidsvoorbereiding vergemakkelijkt.

De Minaraad gaat akkoord met de grote lijnen van het voorliggend ontwerpdecreet. Niettemin heeft de Raad nog een aantal vragen of opmerkingen.

---

<sup>5</sup> Zie bijlage 1: "In artikel 12. Eerste lid, 1°, vermelde categorieën van geografische gegevensbronnen en de desbetreffende geografische diensten en metagegevens", Bijlage I van het voorontwerp van decreet betreffende de Geografische Data-Infrastructuur Vlaanderen, meer bepaald categorie 5.

**[17] Herzie termijnen.** Het ontwerp van decreet bepaalt in artikel 15 de verschillende fasen voor de opname en het beheer van adressen in het CRAB door de gemeenten. De eerste fase is de vaststelling, het beheer en de actualisatie van adrescomponenten voor het adresseerbare object kadastraal perceel door de gemeenten. De tweede fase is de registratie, het beheer en de actualisatie van adrescomponenten voor alle overige adresseerbare objecten<sup>6</sup>. Voor de eerste fase hebben de gemeenten vier jaar de tijd na de inwerkingtreding van het decreet. De tweede fase vangt voor alle gemeenten aan op het ogenblik dat de grootschalige referentiegegevens van het GRB voor de gemeente in kwestie beschikbaar zijn. De termijnen lijken voor de Minaraad aanvaardbaar en realistisch. Door de vele baten van een volledig en actueel geografisch adressenregister met de invoering van een CRAB-standaard zullen de gemeenten gemotiveerd zijn om deze te integreren in hun bedrijfsvoering. De Raad stelt echter in de RIA<sup>7</sup> vast dat tijdens de validatiefase aanzienlijke kosten verbonden zijn aan het implementeren van het CRAB. Doordat de gemeenten op vrijwillige basis het CRAB implementeren, rijst de vraag of deze termijnen in elke gemeente gehaald kunnen worden.

**[18] Ondersteun de gemeenten bij het invoeren van softwaretoepassingen.** De Raad stelt vast dat het AGIV aan de gemeenten gratis systemen ter beschikking stelt om de centrale CRAB-databank op decentrale wijze te raadplegen en te bewerken. Er wordt een set van webservices ontwikkeld die de gemeente in staat stelt om de CRAB-databank via het internet te bevragen, bij te houden en op die manier rechtstreeks de centrale databank te onderhouden. Naast de set van webservices voorziet het AGIV ook in een referentieapplicatie die de webservices aanbiedt in een gebruiksvriendelijke interface. Om de gemeenten die vandaag al over een lokale adressendatabank beschikken de mogelijkheid te bieden om informatie uit deze lokale databank uit te wisselen met de centrale CRAB-databank, is het nuttig om deze systemen op een eenvoudige wijze te koppelen. De Raad vraagt dat de gemeenten ondersteund worden bij het integreren van de software-instrumenten zodat de interoperabiliteit van de toepassingen van het AGIV en de gemeenten wordt nagestreefd. Dit zal er ook toe leiden dat tijdens de overgangperiode de gemeentelijke diensten die over eigen databanken en eigen procedures beschikken makkelijker de overgang kunnen voorbereiden. Dit zal een enorme tijds winst betekenen waardoor de voorziene termijnen gehaald kunnen worden.

**[19] Gebruik van CRAB door niet-deelnemers GDI-Vlaanderen stimuleren.** Uit het overzicht van de voordelen voor de milieugerelateerde overheidsinstanties blijkt duidelijk dat er tal van voordelen verbonden zijn aan de uitbouw van het CRAB als authentieke geografische gegevensbron. Hierbij worden de gemeenten en het AGIV voldoende betrokken, alsook diverse milieuadministraties<sup>8</sup>. Daarnaast zijn er tal van organisaties die deze informatie in hun werkzaamheden kunnen integreren zonder dat zij deelnemer zijn aan GDI-Vlaanderen. De Raad vraagt dat de nodige stimulansen worden voorzien om dergelijke actoren op de hoogte te brengen van de voordelen van het CRAB bij de implementatie ervan in hun bedrijfsvoering.

**[20] Afsprakenkader AGIV – gebruikers - gemeenten vastleggen.** De Raad merkt op dat in het decreet de rol en de verantwoordelijkheden voldoende zijn vastgelegd van de gemeenten als initiator en het AGIV als beheerder. De Raad stelt vast dat er tot op heden nog geen afsprakenkader bestaat tussen het AGIV, de gebruiker en de gemeenten over de communicatie van onjuiste adresgegevens. Het is niet duidelijk

---

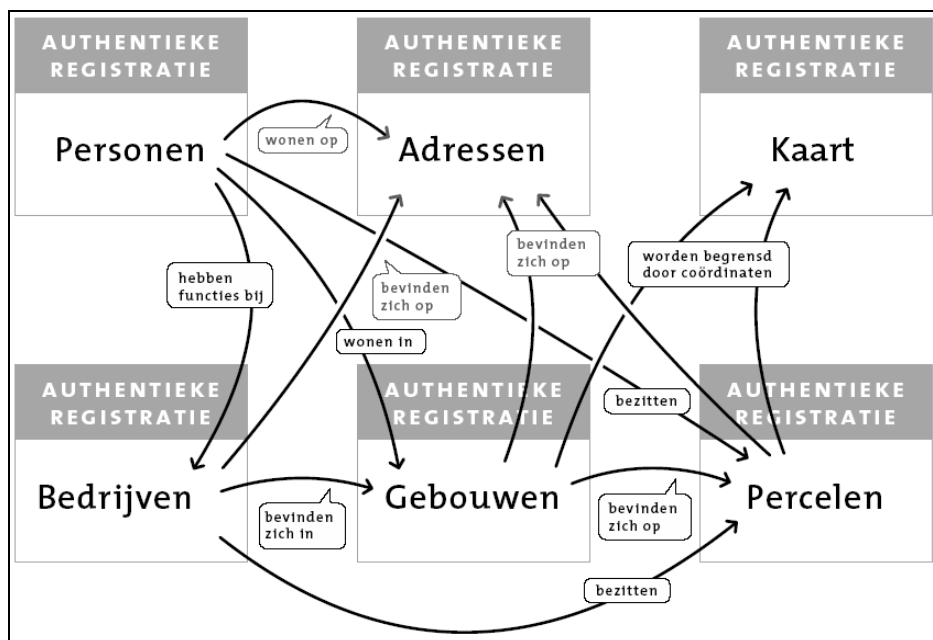
<sup>6</sup> Dit zijn gebouwen of een onderdeel van een gebouw, kunstwerken, percelen en kadastraal percelen zoals vermeld in artikel 6 van het voorontwerp van decreet betreffende het CRAB.

<sup>7</sup> Zie Reguleringsimpactanalyse voor het ontwerp van CRAB-decreet, pag. 27 en 33 'Kosten'.

<sup>8</sup> Zie punt 3, standaardtoepassingen CRAB, pag. 5.

wie het aanspreekpunt is als een gebruiker van het CRAB gewijzigde of onjuiste adresgegevens wil laten doorvoeren. Dergelijk afsprakenkader in de gegevenshuishouding is noodzakelijk om een efficiënte en effectieve dienstverlening en beleidsuitvoering van het CRAB na te streven.

**[21] Uitbouwen van het stelsel van authentieke gegevensbronnen.** De uitbouw van een stelsel van authentieke bronnen zoals personen, adressen, kaart, bedrijven, gebouwen en percelen levert veel informatie op voor verschillende overheidsinstanties (zie figuur 1). Een voorbeeld hiervan is de koppeling van de authentieke gegevensbron van personen (het Rijksregister) en de authentieke gegevensbron van adressen (het CRAB). Daarnaast zijn er nog andere koppelingen tussen gegevensbronnen mogelijk. De koppeling van het CRAB met een stratenregister dat geografisch wordt voorgesteld, biedt voordelen. Momenteel blijkt dat de rijksregistercode (en dus de straatnaam) in verschillende commerciële producten die straatkaarten aanbieden kan verschillen. Dergelijke praktische problemen kunnen opgevangen worden via de uitbouw van een stratenkaartregister als een authentieke gegevensbron<sup>9</sup>.



**Figuur 1: Relaties binnen het stelsel van basisgegevens. Bron: Reguleringimpactanalyse voor het ontwerp van CRAB-decreet.**

**[22] Start de uitbouw van het gebouwenregister als authentieke bron.** De Minaraad stelt vast dat momenteel geen authentieke registratie voor gebouwen in een gebouwenregister operationeel is. De Minaraad vraagt dat de overheid de nodige voorzieningen treft om een gebouwenregister als een authentieke gegevensbron te ontwikkelen en operationeel te maken. Dit zal de koppeling van de authentieke gegevensbronnen verder mogelijk maken en de voordelen van het CRAB intensifiëren voor diverse milieuadministraties<sup>10</sup>. De memorie van

<sup>9</sup> Het opnemen van een stratenkaart als potentiële authentieke geografische gegevensbron in bijlage I van het ontwerp van decreet betreffende de Geografische Data-Infrastructuur Vlaanderen. Het GDI-decreet vormt de omzetting van de Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de gemeenschap (INSPIRE-Richtlijn).

<sup>10</sup> Zie punt 13 'Uitgebreide koppelingsmogelijkheden met attribootbestanden' pag. 9.

toelichting<sup>11</sup> bij het CRAB-decreet geeft in dit verband ook aan dat: “een doeltreffend beleid inzake de opmaak van plannen en vergunningen slechts mogelijk is indien de gewesten over de nodige adresgegevens beschikken zodat een koppeling tussen personen en percelen/gebouwen tot stand kan worden gebracht”. Dit geeft aan dat de koppeling van authentieke bronnen enorme voordelen kan opleveren (zie figuur 1).

**[23] Promotie van CRAB-toepassingen voor controle en handhaving.** De Raad is van mening dat het CRAB voordelen biedt voor controlerende en toezichthoudende overheden en instanties. Zij kunnen deze toepassingen integreren in hun werkzaamheden. Heel wat regelgeving heeft betrekking op geografische objecten die een adres bezitten (mobiliteit, leefmilieu, ruimtelijke ordening). Het CRAB bevat sleutels om zijn authentieke geografische gegevensbron, met name het adres en de bijhorende coördinaten, te linken aan andere gegevensbronnen met relevante milieu-informatie. De Raad vraagt dat het ontwerpdecreet voldoende rekening houdt met de mogelijkheden op dit vlak.

**[24] Maak werk van de ratificatie van het nationale afsprakenkader.** Het voorontwerp van decreet regelt een gewestaangelegenheid. Daarnaast is ook de federale overheid betrokken partner en heeft zij belang bij een degelijke afstemming tussen de verschillende bestuursniveaus. Het ambtelijk overlegcomité STRATEGIS moet een gecoördineerde aanpak van de federale en de gewestelijke partners mogelijk maken in het kader van de verzameling, het beheer en de verdeling van geografische informatie. Met ‘Belgian Streets and Addresses’ (‘BeSt Add’<sup>12</sup>) reikt STRATEGIS een model aan om de samenwerking en gewestelijke informatie- uitwisseling vast te leggen. De nota aan de leden van Vlaamse Regering vermeldt dat het huidige afsprakenkader tussen de verschillende gewesten nog niet is geratificeerd.<sup>13</sup> De Raad vraagt dat de verschillende besturen werk maken van de bevestiging van dit afsprakenkader.

---

<sup>11</sup> Memorie van toelichting bij het ontwerpdecreet betreffende het Centraal Referentieadressenbestand, punt 5.3.2, pag. 19.

<sup>12</sup> BeSt is de aankomende nationale standaard voor adressen die gebaseerd is op het CRAB-model, doch deze niet vervangt. Dit vormt een gezamenlijk initiatief van de gewesten, het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Algemene Administratie van de Patrimonium Documentatie (AAPD) of het zogenaamde ‘kadaster’ en recentelijk ook van Fedict en het Rijksregister om een adressenregistratie op te zetten die gebaseerd is op gewestelijke adressenregistraties die met elkaar communiceren.

<sup>13</sup> Zie punt 4. ‘Afstemming met de federale overheid’, Nota aan de leden van de Vlaamse Regering over het voorontwerp van decreet betreffende het Centraal Referentieadressenbestand, pag. 10.