BRIEFADVIES
23 december '08

JACHT IN HET VOGELRIJK GEBIED 'DE KUIFEEND EN DE GROTE KREEK'

2008|054

Mevrouw Hilde Crevits
Vlaams minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur
Koning Albert II-laan 20, bus 1
1000 Brussel

datum	23 december '08
uw referentie	08-13687
onze referentie	03.01/L6/08/928
contact	bea.kayaerts@minaraad.be / 02 558.01.41
betreft	Briefadvies over jacht vogelrijk gebied Kuifeend en Grote Kreek

Mevrouw de minister,

Op 24 november 2008 ontving de Minaraad een adviesvraag over het consensusvoorstel betreffende de jacht in het vogelrijk gebied 'De Kuifeend en de Grote Kreek'. Het advies van de Minaraad wordt verwacht tegen uiterlijk half december '08.

Artikel 6 van het Jachtvoorwaardenbesluit voorziet de opschorting van de jacht (met uitzondering van de jacht op grof wild) in vogelrijke gebieden tussen 15 november en eind februari.[1] Jacht is wel toegestaan indien de lokale actoren (wildbeheereenheden, onafhankelijke rechthouders, terreinbeherende natuurverenigingen of overheden, landbouworganisaties) in gezamenlijk overleg of afzonderlijk maatregelen voorstellen om de verstoring van de populaties watervogels te vermijden. Artikel 6, §3, voorziet dat de minister een beslissing neemt na adviesvraag aan de Minaraad.

De Raad benadrukt dat het voor alle betrokken partijen de eerste maal is dat gebruik wordt gemaakt van artikel 6 van het Jachtvoorwaardenbesluit om een specifieke jachtregeling uit te werken voor een specifiek vogelrijk gebied.

Goedkeuring ministerieel besluit

Art. 6, §2, van het Jachtvoorwaardenbesluit voorziet dat het Agentschap voor Natuur en Bos een handleiding opmaakt waarin het basisfeitenmateriaal, de methodologische richtlijnen en een formulier vervat zijn. Dit moet de wildbeheereenheden en

[1] Besluit van de Vlaamse Regering van 30 mei 2008 houdende de vaststelling van de voorwaarden waaronder de jacht kan worden uitgeoefend (B.S. 13 juni 2008).

jachtrechthouders in staat stellen een geschikt voorstel van zones, perioden en maatregelen op te maken. De Raad benadrukt dat het ministerieel besluit over deze handleiding nog niet is goedgekeurd. Op de website van het ANB staat een officieuze versie van de handleiding en de formulieren.[2] Dit officieuze formulier werd door de betrokken actoren gebruikt om de aanvraag in te dienen voor een consensusvoorstel voor 'De Kuifeend en de Grote Kreek'. De definitieve versie is evenwel nog niet definitief goedgekeurd na een advies van de Raad van State.

De Raad acht het wenselijk en noodzakelijk om eerst kennis te nemen van de door de regering goedgekeurde richtlijnen vooraleer een volwaardig advies te kunnen uitbrengen.

Verduidelijking betrokken actoren

Artikel 6, §1, van het Jachtvoorwaardenbesluit voorziet dat de maatregelen worden opgesteld door de actieve wildbeheereenheden en jachtrechthouders in gezamenlijk overleg met de verenigingen die in dat vogelrijk gebied erkende reservaten beheren, de overheden die in het vogelrijk gebied bos- of natuurreservaten beheren en de lokale landbouworganisaties. Het initiatiefrecht ligt dus bij de actieve wildbeheereenheden en de jachtrechthouders.

De Raad stelt vast dat, uitgaande van de ingediende stukken, toch enige onduidelijkheid bestaat over de betrokken actoren bij het consensusvoorstel voor het vogelrijk gebied 'De Kuifeend en de Grote Kreek'.

- Het formulier en het consensusvoorstel vermelden de naam van een individuele landbouwer. De 'lokale landbouworganisatie' is niet vermeld. Dit is niet conform het Jachtvoorwaardenbesluit. Indien de vermelde landbouwer alsnog een lokale landbouworganisatie vertegenwoordigt, dan dient de naam van deze organisatie vermeld te worden in het consensusvoorstel alsook het mandaat van de ondertekenaar namens de organisatie.
- De begeleidende brief van de WBE 'Antwerpse Polders Noord' vermeldt Natuurpunt 'Antwerpen Noord' als partner. In het formulier en in het consensusvoorstel is evenwel sprake van Natuurpunt vzw. Beide documenten zijn ondertekend door de plaatselijke conservator van het gebied.
- Het formulier is ondertekend door de twee onafhankelijke jachtrechthouders. Het consensusvoorstel is echter niet door hen ondertekend.

De Raad kan enkel adviseren over een geldig consensusvoorstel dat op een correcte wijze is ingediend en ondertekend door gemandateerde vertegenwoordigers van de in het besluit genoemde instanties. De Raad meent dat in het voorliggende dossier aan deze voorwaarde niet is voldaan.

Afstemming instandhoudingsdoelstellingen

De Raad wijst op de noodzakelijke afstemming met de instandhoudingsdoelstellingen. Volgens artikel 6, §2, moeten - in het geval de vogelrijke gebieden overlappen met vogelrichtlijngebieden waarvoor er ook instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld -

---

[2] www.natuurenbos.be, sectie wildbeheer.

de voorgestelde maatregelen en zones overeenstemmen met de instandhoudingsdoelstellingen die er gelden. De Raad stelt vast dat de instandhoudingsdoelstellingen voor dit vogelrijk gebied nog niet zijn vastgesteld. Het is dus onduidelijk in hoeverre de voorgestelde maatregelen inpasbaar zullen zijn binnen de instandhoudingsdoelstellingen.

De Raad stelt vast dat de handleiding van het ANB nergens melding maakt van, noch toelichting geeft bij de noodzakelijk afstemming met de instandhoudingsdoelstellingen.

Timing

Ten slotte vraagt de Raad aandacht voor de vooropgestelde timing. Het voorliggende consensusvoorstel werd op 20 oktober 2008 ingediend bij het Agentschap voor Natuur en Bos. Uitgaande van de vaststelling conform het besluit dient de minister aldus vóór 20 januari 2009 een beslissing te nemen.

De Raad wijst erop dat het consensusvoorstel de periode niet vermeldt waarbinnen het voorstel van kracht is. Namens het Jachtvoorwaardenbesluit kan de ministeriële beslissing inzake een maatregelenpakket voor een vogelrijk gebied ten hoogste voor vijf jaar gelden. De Raad stelt voor om in de overeenkomst een einddatum te vermelden waarbij de looptijd de termijn van het Jachtopeningsbesluit niet overschrijdt. De Raad acht het wenselijk om bijkomend te bepalen dat de overeenkomst opnieuw moet worden onderhandeld bij vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen van de Vogelrichtlijngebieden waarop de overeenkomst enige impact kan hebben.

Conclusie

Gezien uit het voorgaande blijkt dat er een aantal formele tekortkomingen aan dit consensusvoorstel zijn, acht de Raad het niet wenselijk op dit ogenblik een positief advies te geven. De Raad stelt voor om het voorstel terug te sturen naar de indieners ter vervollediging en wenst opnieuw advies te geven na deze aanpassingen en na de publicatie van het Ministerieel Besluit dat een wettelijke basis zal geven aan dit en toekomstige consensusvoorstellen.

Met de meeste hoogachting,

Hubert David
Voorzitter Minaraad