



Brussel, 13 juli 2007
Advies SERV en Minaraad

Advies op hoofdlijnen
over het ontwerp van besluit betreffende het
elektronisch indienen van een
milieuvergunningaanvraag

Contactpersoon Minaraad: Francis Noyen
Contactpersoon SERV: Annick Lamote

Minaraad, 28 juni 2007
SERV, 10 juli 2007

Inhoud

1.	Inleiding van het advies op hoofdlijnen	1
2.	Situering	2
2.1	Opzet.....	2
2.2	eMil-project.....	2
3.	Aanbevelingen	4
3.1	Elektronische aanvraag is een eerste stap	4
3.2	Inspraak.....	4
3.3	Tegelijkertijd verder werken aan het eMil-loket	5
3.4	Afstemming met eMil-loket en uniek loket	5
3.5	Werk aan een verbeterd aanvraagformulier	5
3.6	Besluit.....	6

1. Inleiding van het advies op hoofdlijnen

Op 15 mei 2007 ontvingen Minaraad en SERV van de Minister van leefmilieu de vraag om een gezamenlijk advies uit te brengen over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende het elektronisch indienen van de milieuvergunningaanvraag. De adviestermijn bedraagt 30 werkdagen.

2. Situering

2.1 Opzet

Dit ontwerpbesluit beoogt een aanpassing van titel I van het VLAREM en creëert een bijkomende mogelijkheid om het vereiste aantal exemplaren voor het indienen van een milieuvergunningsaanvraag te verminderen tot één enkel schriftelijk plus één elektronisch exemplaar (via dvd of cd-rom). De bevoegde overheid – en niet meer de aanvrager – zorgt vervolgens voor het nodige aantal exemplaren door het kopiëren van het ontvankelijk en volledig bevonden dossier.

Het is duidelijk dat dit alternatief systeem slechts kan worden aangeboden, indien de gemeenten, provincies en adviserende overheidsorganen over de nodige infrastructuur en mankracht beschikken. De vrijwillige regeling gaat in vanaf 1 januari 2008. Dat wordt voor de provincies een verplichting tegen 1 januari 2009 en tegen 1 januari 2010 voor de gemeenten.

In elk geval blijft, ook na de in het ontwerpbesluit opgenomen limietdata, de mogelijkheid bestaan om een volledig schriftelijke aanvraag in te dienen (met 10 en 7 schriftelijke exemplaren bij de bestendige deputatie respectievelijk het college van burgemeester en schepenen). Het ontwerpbesluit wijzigt ook niets inhoudelijk aan deze VLAREM-procedure.

Dit project houdt in dat de last voor het vermenigvuldigen van de vergunningsaanvraag wordt verschoven van de aanvrager naar de vergunningverlenende overheid.

2.2 eMil-project

Het nu vooropgezette systeem vormt volgens de nota aan de regering een aanzet en voorbereiding van alle betrokken overheden op het eMIL-project. Het is de bedoeling van dit project om de milieuvergunningsaanvraag en de mededeling kleine verandering volledig elektronisch via een internet-loket in te dienen.

Het doel van het eMIL-milieuvergunningenloket betreft hoofdzakelijk de creatie van een front-office (met als doelgroep KMO's), nl.

- begeleiding bij de bepaling van de toepasselijke VLAREM-rubrieken en de toepasselijke procedure via de milieuvergunningenwegwijzer;
- begeleiding bij het invullen van de aanvraag- en meldingsformulieren door middel van het doorlopen van een "intelligent" interactief systeem (wizard) met validaties, keuzelijsten en helpteksten;
- het beperken van de invoer van bij de overheid reeds aanwezige gegevens door via webservices bestaande databanken te raadplegen, bijvoorbeeld het centraal bedrijvenbestand (CBB) voor identificatiegegevens via de invoer van het ondernemingsnummer;
- uiteindelijk kunnen het formulier en de bijlagen ook elektronisch worden ingediend (parallel aan de indiening op papier).

De proefversie van het eMIL-loket zal klaar zijn in de zomer van 2007. In het najaar 2007 is een evaluatieperiode (adviesverleners en lokale overheden) voorzien, waarna de finale versie in de

loop van 2008 kan ontwikkeld worden. In principe zal volgens de nota aan de Vlaamse Regering eMIL-loket in het najaar 2008 operationeel zijn.

Op langere termijn is het de bedoeling de eMIL back-office dermate verder te ontwikkelen dat een geautomatiseerde en digitale informatie- en documentuitwisseling tussen vergunningverleners (gemeenten, provincies en gewest) en adviesverleners mogelijk wordt. De back-office milieuvergunningen beoogt een verhoogde efficiëntie en administratieve lastenverlaging voor de overheid. De nieuwe gewestelijke milieuvergunningendatabank (nog verder uit te werken) zal de draaischijf vormen voor zowel de front- als back-office milieuvergunningen.

3. Aanbevelingen

3.1 Elektronische aanvraag is een eerste stap

Minaraad en SERV vinden het positief dat de Vlaamse overheid streeft naar een digitale milieuvergunningendatabank die als draaischijf dient voor de frontoffice (e-loket) en de backoffice inzake milieuvergunningen. Een dergelijk systeem kan heel wat voordelen bieden: administratieve vereenvoudiging voor bedrijven en overheden, zeer toegankelijke informatiebron voor burgers en bedrijven, ... Minaraad en SERV stellen vast dat de eerste voorbereidingen voor dit project reeds 10 jaar geleden zijn getroffen. De raden betreuren dat dit belangrijk project zo lang aansleept.

Het voorliggende ontwerpbesluit heeft als doelstelling de administratieve lasten voor de bedrijven te verminderen. Minaraad en SERV staan dan ook positief tegenover het ontwerpbesluit omdat het de administratieve lasten voor ondernemingen effectief vermindert. Het is een positieve eerste stap maar het mag zeker geen eindpunt zijn (zie verder).

De vooropgestelde regeling impliceert echter ook een reeks andere gevolgen:

- De last voor het vermenigvuldigen van de vergunningsaanvraag ligt in het huidige concept bij de onderneming, via het ontwerpbesluit zal die last vervallen wat onmiskenbaar positief is. De vergunning verlenende overheid zal de aanvraag wel moeten doorsturen en/of vermenigvuldigen voor andere overheidsinstellingen of -diensten. De last zal dus verschuiven naar provincies en gemeenten.
- Verschillende overheidsdiensten zullen moeten investeren in mensen en middelen (bv. in aangepaste informatica).

Minaraad en SERV beschouwen het voorliggend ontwerpbesluit dan ook als een eerste stap in de richting van digitalisering. Het voordeel van het voorgesteld systeem is dat bedrijven en overheden de eerste jaren op een vrijwillige basis ervaring kunnen opdoen met het nieuwe systeem. Het feit dat men de keuzevrijheid wil laten bestaan, is positief en noodzakelijk. Zo zullen de ingedeelde inrichtingen kunnen kiezen of men de milieuvergunning op één elektronische drager samen met één papieren versie of enkel de papieren versie indient. Minaraad en SERV gaan dan ook akkoord met het voorliggende ontwerpbesluit.

3.2 Inspraak

Het bijkomend voordeel van een digitalisering is dat informatie op een vlotte en goedkope manier verspreid of geraadpleegd kan worden. Het ontwerpbesluit voorziet dat in het kader van het openbaar onderzoek naast een schriftelijk exemplaar of kopie ook een digitale kopie ter inzage kan gelegd worden. De raden vragen dat deze digitale kopieën ook geraadpleegd zouden kunnen worden via internet en dit op de website van de gemeente of de provincie of op een speciaal daartoe opgerichte gewestelijke website.

Artikel 6, §2 van Vlarem I voorziet dat gelijktijdig met de indiening van de milieuvergunningsaanvraag de exploitant een exemplaar van het vergunningsaanvraagdossier met de voorgeschreven bijlagen overmaakt aan het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen.

De raden vragen dat verduidelijkt wordt dat dit ook het geval is indien geopteerd wordt voor het nieuwe alternatieve systeem.

3.3 Tegelijkertijd verder werken aan het eMil-project

Minaraad en SERV vragen met aandrang dat de Vlaamse overheid verder werkt aan de verdere ontwikkeling van het eMil-project. Het is de bedoeling van dit project om de milieuvergunningsaanvraag en de mededeling kleine verandering volledig elektronisch via een internet-loket in te dienen. De ontwikkeling van dit loket mag niet belemmerd of vertraagd worden door bovenstaand ontwerpbesluit. Immers een eMil-loket biedt veel meer mogelijkheden voor het vereenvoudigen van de milieuvergunningsaanvraag.

Bovendien wijzen SERV en Minaraad op de praktische moeilijkheden bij het vooropgestelde tijdsplan. Het voorziene tijdsplan valt vrij ongelukkig omdat de komende jaren de termijn verloopt van vrijwel alle vergunningen die destijds vóór of bij de start van het Vlaem werden uitgereikt. De einddatum van vele vergunningen is 2011 en aangezien hervergunningen tot 4 jaar voor de einddatum aangevraagd kunnen worden, zal dit de komende jaren leiden tot een grote hoeveelheid herverguntingsaanvragen. De raden vragen dat de overheid er alles aan doet om op korte termijn het internetloket uit te werken zodat de hervergunningen digitaal verwerkt kunnen worden.

SERV en Minaraad stellen vast dat de tussenstap waarbij men een papieren versie en een versie op elektronische drager moet indienen achter loopt op de invoering van het eMil-loket. Dit elektronische loket wordt verwacht in de loop van 2008 terwijl de verplichting voor het accepteren van elektronisch ingediende milieuverguntingsaanvragen pas in 2009 van start gaat.

3.4 Afstemming met eMil-project en uniek loket

De raden benadrukken dat de vooropgestelde alternatieve regeling goed afgestemd moet worden met het e-Mil-project. Daarom is het belangrijk dat de standaarden voor tekstdocumenten en plannen dezelfde zouden zijn. Ook moet er over gewaakt worden dat de investeringen in computers, beeldschermen, printers en plotters, ook gebruikt kunnen worden voor het eMil-project.

De raden vragen ook aandacht voor de link met de stedenbouwkundige vergunning. De Vlaamse Regering wenst immers beide vergunningen procedureel af te stemmen waarbij in elke gemeente één uniek loket komt waar exploitanten hun aanvragen voor beide vergunningen kunnen indienen.

3.5 Werk aan een verbeterd aanvraagformulier

Dit ontwerpbesluit handelt enkel over de wijze waarop een milieuverguntingsaanvraag wordt ingediend. Het ontwerp van besluit wijzigt niets aan het aanvraagformulier zelf. Het huidige aanvraagformulier wordt algemeen beschouwd als gebruiksonvriendelijk en gaat gepaard met een hoge administratieve last. Het formulier bevat immers talrijke vragen naar gegevens die normaal al beschikbaar zijn bij de overheid of er wordt informatie opgevraagd waarvan de relevantie niet duidelijk is. De leefmilieuadministratie heeft in 2004 een nieuw formulier opgesteld. De Kenniscel Wets-

matiging en de cel Taaladvies hebben in april 2004 hierover een advies opgesteld¹. Dit advies bevat talrijke suggesties en concrete voorstellen. De raden stellen echter vast en betreuren dat dit initiatief op de lange baan is geschoven.

De raden vragen dat de overheid ook werk maakt van een administratief vereenvoudigd en gebruiksvriendelijk aanvraagformulier.

3.6 Besluit

Mineraad en SERV zijn voorstander van een administratief vereenvoudigde en meer gebruiksvriendelijke milieuvergunningaanvraag. Het voorliggende voorontwerp is een eerste stap in de goede richting. Het voordeel van het voorgesteld systeem is dat bedrijven en overheden de eerste jaren op een vrijwillige basis ervaring kunnen opdoen met het nieuwe systeem. De raden hechten ook veel belang aan het eMil-loket dat als doel heeft om de milieuvergunningaanvraag en de mededeling kleine verandering volledig elektronisch in te dienen. De raden vragen hiervoor bijkomende inspanningen, zeker met het oog op het verwerken van de aankomende golf van hervergunningaanvragen. Ook is het noodzakelijk om het aanvraagformulier verder administratief te vereenvoudigen. Dit met de bedoeling om de administratieve lasten verder te doen dalen en de gebruiksvriendelijkheid te doen toenemen.

¹ Advies over het formulier voor het aanvragen van een milieuvergunning, kenniscel wetsmatiging, 19 april 2004